С.Н. Захарова определяет несколько групп качеств, которыми определяется успешный имидж педагога и создаются возможности для их развития при правильной организации методической деятельности. Первая группа качеств определяется как «умение нравиться другим людям». К этой категории относятся коммуникативные особенности педагога, которые определяют его способность к установлению контактов с участниками образовательного процесса, также сюда включаются такие умения, как умение сопереживать, встать на позицию другого человека, то есть некоторые эмпатические способности. В данную группу входят и внешние данные. Вторую группу представляют качества, которые определяют личность в контексте ее воспитания и образования (стрессоустойчивость, моральные ценности, установки, психологическое здоровье, поведение и др.). Третья группа связана с профессиональным и жизненным опытом, успешностью предыдущей деятельности, педагогической интуицией [3].

Однако количество научных исследований, посвященных проблеме формирования имиджа воспитателя через систему методической работы, ограничено. Поэтому данной проблеме необходимо уделить внимание в теоретическом и прикладном аспектах.

Таким образом, в современной образовательной системе имидж педагога является необходимой составляющей, одним из показателей его профессионализма. В связи с этим наблюдается рост интереса со стороны различных наук к проблеме формирования имиджа педагога, в том числе и воспитателя. Одним из актуальных направлений сегодня является целенаправленное формирование имиджа воспитателя через методическую службу, способную повлиять на грамотное построение личностного и профессионального имиджа и привести к повышению успешности его профессиональной деятельности.

1. Апраксина М.В. Имидж воспитателя дошкольного учреждения как педагогическая проблема: автореф. дис. ...канд. пед. наук. – М., 2000. – 79с.
2. Варданын М.Р. Имидж педагога как фактор здоровьесбережения субъектов образовательного процесса в основной школе: дис. ...канд. пед. наук. – Омск, 2007. – 197с.
3. Захарова С.Н. Имидж как составляющая профессиональной компетентности // Молодой ученый. – 2016. – №5.1 – С. 16-18
4. Калужный А.А. Психология формирования имиджа учителя. – М.: Владос, 2004. – 222 с.
5. Панфилова А.П. Деловая коммуникация в профессиональной деятельности. – СПб.: Знание, 2001. – 559 с.

Клименко А.А., Ильин В.В., Кабанов Р.А.

Изучение латеральных предпочтений юных дзюдоистов, как одного из критериев оценки уровня асимметрии технической подготовленности

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»

(Россия, Краснодар)

doi: 10.18411/lj-07-2020-213

idsp: ljjournal-07-2020-213

Аннотация

Статья посвящена результатам изучения латеральных предпочтений юных спортсменов (*) как одного из критериев оценки уровня асимметрии технической подготовленности и, следовательно, критерия овладения пространством технико-тактической деятельности. (*В процессе определения латеральных предпочтений индивидуальный результат в виде суммы баллов делился на их количество для исключения влияния на показатель количества тестов). Тестирование латеральных предпочтений (ЛП) в 45 различных двигательных заданиях (15- бытовые движения, 15

– спортивные упражнения, имеющие неспецифический для борьбы характер; 15 - упражнения, состоящие из движений, характерных для дзюдо) проводилось по методике, предложенной в работах Чермита К.Д., Коблева Я.К. Всего тестированию подвергнуто 312 дзюдоистов 10-12-летнего возраста. В обеих возрастных группах по выполнению общефизических тестов не произошло достаточного дифференцирования леворуких и амбидекстров. Этим объясняется чрезмерная наполняемость групп, выполняющих действия «вправо-влево», и незначительное количество тех, которые выполняют только влево. В ходе этапных исследований достаточным является необъявленное наблюдение за исполнением специальных двигательных заданий.

Ключевые слова: латеральные предпочтения, асимметрия, технико-тактическая деятельность, дзюдоисты.

Abstract

The article is devoted to the results of studying the lateral preferences of young athletes (*) as one of the criteria for assessing the level of asymmetry of technical readiness and, consequently, the criterion for mastering the space of technical and tactical activities. (*In the process of determining lateral preferences, the individual result in the form of the sum of points was divided by their number to exclude the influence on the indicator of the number of tests). Testing of lateral preferences (LP) in 45 different motor tasks (15-household movements, 15-sports exercises having a non-specific character for wrestling; 15-exercises consisting of movements characteristic of judo) was carried out according to the method proposed in the works of K. D. Chermit, Ya. K. Koblev. A total of 312 judokas of 10-12 years of age were tested. In both age groups, there was not enough differentiation of left-handed and Ambidextrous people in the performance of General physical tests. This explains the excessive occupancy of groups that perform "right-left" actions, and the small number of those that perform only to the left. In the course of stage studies, unannounced observation of the performance of special motor tasks is sufficient.

Keywords: lateral preferences, asymmetry, technical and tactical activity, judoists.

В условиях недостаточной сформированности технико-тактической подготовленности юных дзюдоистов возникает проблема оценки ее разносторонности. Перенос процесса мониторинга на более поздние этапы спортивного онтогенеза связывается с упущенными возможностями своевременной коррекции технико-тактической подготовки. Показательно, что зачастую последствия ошибок, допущенных на начальном этапе подготовки, в последующем исправить не удастся. В этой связи обращает на себя внимание доказанный в ряде работ Чермита К.Д. [5; 6] научный факт корреляции латеральных предпочтений, с одной стороны, и асимметрии технической подготовленности, асимметрии морфофункционального развития, с другой.

Изучение латеральных предпочтений спортсменов сложностей не представляет. Данная статья посвящена результатам изучения латеральных предпочтений юных спортсменов (*) как одного из критериев оценки уровня асимметрии технической подготовленности и, следовательно, критерия овладения пространством технико-тактической деятельности. (*В процессе определения латеральных предпочтений индивидуальный результат в виде суммы баллов делился на их количество для исключения влияния на показатель количества тестов).

Тестирование латеральных предпочтений (ЛП) в 45 различных двигательных заданиях (15- бытовые движения, 15 – спортивные упражнения, имеющие неспецифический для борьбы характер; 15 - упражнения, состоящие из движений, характерных для дзюдо) проводилось по методике, предложенной в работах Чермита

К.Д. [5; 6], Коблева Я.К. [2; 3; 4]. Всего тестированию подвергнуто 312 дзюдоистов 10-12-летнего возраста.

Количество двигательных действий из числа предложенных к двукратному исполнению тестов бытовых движений (**табл.**), выполняемых устойчиво вправо, составляет в 10-11-летнем возрасте

$0,653 \pm 0,131$ у.е. (см. примечание), что достоверно ($t=3,0$; $P<0,01$) ниже, чем у 11-12-летних детей ($0,743 \pm 0,0152$). Различия достоверны ($t=2,24$; $P<0,05$) и между количеством действий, выполняемых влево ($0,63 \pm 0,076$ в 10-11 лет и $0,125 \pm 0,065$ в 11-12 лет).

Это совокупное обстоятельство позволяет говорить о тенденции уменьшения движений, устойчиво выполняемых влево, и увеличения тех из них, которые выполняются вправо. Эти же данные подтверждает достоверное ($t=2,0$; $P<0,05$) снижение количества выполняемых действий вправо-влево в группе 11-12-летних детей ($0,126 \pm 0,61$) относительно 10-11-летних ($0,184 \pm 0,083$).

Таблица 1

Латеральные предпочтения юных дзюдоистов (результаты констатирующего эксперимента)*

Группы тестов		Возраст					
		10-11 (n=36)			11-12 (n=31)		
		Показатель предпочтения ($\bar{x} \pm \delta$) (см. примечание)					
		Вправо	Влево	Вправо- влево	Вправо	Влево	Вправо-влево
1. Бытовые		0,653 ±0,132	0.163 ±0,076	0.184 ±0,083	0,743** ±0,152	0.125* ±0,065	0,126* ±0,061
2.Общефизические		0,624 ±0,092	0,103 ±0,072	0,245 ±0,029	0,687** ±0,075	0,093*** ±0,053	0,229* ±0,026
3. Специальные		0,662 ±0,107	0,177 ±0,088	0,154 ±0,079	0,683 ±0,090	0.173 ±0,057	0,138 ±0,071
Достоверность различий между батареями (Р)	1-2	>0,05	<0,001	<0,001	>0,05	<0,05	<0,001
	1-3	>0,05	>0,05	>0,05	<0,05	<0,01	>0,05
	2-3	>0,05	<0,001	<0,001	>0,05	<0,001	<0,001

Примечания:

- представляются средние показатели, получаемые в ходе обработки суммы баллов каждого испытуемого, полученного в ходе двукратного выполнения тестов, делимого на удвоенное количество тестов;
- различия между аналогичными показателями возрастных групп достоверны: * - при $P<0,05$; ** - при $P<0,01$; *** - при $P<0,001$.

В подобной ситуации следует обратить особое внимание на факт несформированности в период 10-12 лет латеральных предпочтений даже в бытовых, давно и прочно реализуемых движениях. Вероятно, это обстоятельство должно привести к нестабильности двигательной асимметрии вообще и асимметрии технико-тактической подготовленности в частности, что позволяет ее регулировать при расширении возможностей овладения дзюдоистами пространства технико-тактической деятельности.

Если предположение верно, то при расчетах аналогично качеству сторонней реализации общефизических и специальных будут получены аналогичные результаты, и уровень асимметрии в возрастном аспекте будет достоверно повышаться. Рассмотрим эти предположения.

В общефизических тестах количество выполнений вправо характеризуется достоверным ($t=2.74$; $P<0.01$) превышением детей более старшей группы (0.687 ± 0.075) над 10-11-летними (0.624 ± 0.092). То есть возрастное увеличение праворукости подтверждается и здесь. Здесь же отмечается достоверное преимущество в младшей группе детей с неустойчивостью двигательной доминанты, что приводит к повышенному показателю ($t=2.25$; $P<0.05$) детей 10-11-лет (0.25 ± 0.029) относительно 11-12-летних (0.229 ± 0.026).

В обеих возрастных группах по выполнению общефизических тестов не произошло достаточного дифференцирования леворуких и амбидекстров. Этим объясняется чрезмерная наполняемость групп, выполняющих действия «вправо-влево», и незначительное количество тех, которые выполняют только влево.

Несколько иная картина наблюдается при выполнении специальных тестов. Здесь, как и в двух других батареях тестов, преобладает количество детей, выполняющих в правую сторону, в обеих возрастных группах (0.662 ± 0.107 в 10-11 лет и 0.683 ± 0.090 в 11-12 лет). При этом между показателями различия отсутствуют ($t=0.875$; $P>0.05$). Различий не наблюдается и между количеством действий, выполняемых влево (у 10-11-летних – 0.177 ± 0.088 ; у 11-12-летних – 0.173 ± 0.053 ; $t=0.23$; $P>0.05$). Естественно, что при отсутствии различий между двумя компонентами из трех и третья компонента соответствует друг другу (у 10-11-летних – 0.54 ± 0.079 ; у 11-12-летних 0.138 ± 0.071 ; $t=0.89$; $P>0.05$).

Представляет интерес тот факт, что в 10-11-летнем возрасте выполнение непривычных действий провоцирует использование доминирующей в бытовых действиях конечности, чем и определяется отсутствие достоверного различия ($t=0.74$; $P>0.05$). Предположение не основывается только на данном факте, т.к. собственно все показатели выполнения вправо друг другу в этом возрасте соответствуют. Однако количество выполняющих влево, а также влево-вправо специальных тестов достоверно ($P<0.001$) выше, чем по общефизическим тестам.

Это явление повторяется и в следующей возрастной группе (в 11-12-летнем возрасте), что позволяет отнести факт провоцирования непривычным движениям выраженного латерального предпочтения одной стороны к возрасту начального этапа спортивной подготовки дзюдоистов [1].

Таким образом, в ходе этапных исследований достаточным является необъявленное наблюдение за исполнением специальных двигательных заданий. Объявление двигательной задачи как теста и ее проведение большое количество раз приведут к их разучиванию и регулированию спортсменами стороны исполнения по собственному желанию, что может нарушить объективность получаемых знаний о ходе и результатах обучения.

1. Клименко А. А. Расширение пространства деятельности юных дзюдоистов в процессе технико-тактической подготовки: диссертация ... канд. пед. наук: 13.00.04 / А. А. Клименко; [Место защиты: Адыг. гос. ун-т]. – Майкоп, 2013. – 203 с.
2. Коблев, Я.К. Исследование взаимосвязи двигательной асимметрии с количественными и качественными показателями подготовленности дзюдоистов высокого класса / Я.К. Коблев, К.Д. Чермит, М.Н. Рубанов // Тезисы докладов VIII научной конференции. – Краснодар: КГИФК, 1979. – С. 24-25.
3. Коблев, Я.К. Методика преодоления асимметрии технической подготовленности дзюдоистов / Я.К. Коблев, К.Д. Чермит, М.Н. Рубанов // Спортивная борьба. – М.: ФиС, 1983. – С. 22-24.
4. Коблев, Я.К. Система многолетней подготовки спортсменов международного класса в борьбе дзюдо: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Я.К. Коблев. – М., 1990. – 58 с.
5. Чермит, К.Д. Двигательная асимметрия в борьбе дзюдо (Педагогические аспекты): автореф. дис. ... канд. пед. наук / К.Д. Чермит. – М.: ГУОЛИФК, 1984. – 24с.
6. Чермит, К.Д. Симметрия – асимметрия в спорте / К.Д. Чермит. – М.: ФиС, 1992. – 256 с.