фиксации поз помогает и в освоении новых двигательных действий в общей и специальной физической подготовке.

Результаты нашего исследования позволяют сделать заключение о положительном, стимулирующем влиянии использования комплекса упражнений для развития мышц кора на уровень физической подготовленности волейболистов 9 - 11 лет на начальном этапе подготовки. Комплексы таких упражнений органично вписываются в учебно-тренировочный процесс, не нарушая его целостности; помогают повысить качество учебно-тренировочного процесса, создают необходимые базовые условия для перехода к освоению упражнений специальной физической и технической направленности.

***

1. Лакин Г. Ф. Биометрия: учебное пособие для биологических специальностей вузов. М.: Высшая школа, 1990. 352 с.
2. Риал Т., Пинсач П. Восстановление мышц тазового дна и мышц кора при помощи гипопрессивной гимнастики (техника Low Pressure Fitness) // Спортивная медицина: наука и практика. 2016. Т. 6. № 2. С. 68 – 72.
3. McGill S. M. Low Back Disorders: Evidence Based Prevention and Rehabilitation. 2nd ed. Champaign, IL: Human Kinetics, 2007. 328 p.
4. Coordination of muscle activity to assure stability of the lumbar spine / S. M. McGill, S. Grenier, N. Kavcic, J. Cholewicki // Journal of electromyography and kinesiology. 2003. N 13 (4). P. 353 – 359.
5. McGill S.M., Cholewicki J. Biomechanical basis for stability: an explanation to enhance clinical utility// Journal of Orthopaedic and Sports Physical Therapy. 2001. N 31. P. 96 – 100.
6. Kibler W.B., Press J., Sciascia A. The role of core stability in athletic function // Sports Medicine. 2006. N 36 (3). P. 189 – 198.
7. Preliminary development of a clinical prediction rule for determining which patients with low back pain will respond to a stabilization exercise program / G.E. Hicks, J.M. Fritz, A. Delitto, S.M. McGill // Archives of physical medicine and rehabilitation. 2005. N 86 (9). P. 1753 – 1762.

Карабаева С.И., Ашанина К.В.

К проблеме формирования имиджа воспитателя дошкольной образовательной организации

Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н.

Ульянова

(Россия, Ульяновск)

doi: 10.18411/lj-07-2020-212

idsp: ljjournal-07-2020-212

Аннотация

Статья посвящена анализу актуальной педагогической проблемы - формирования имиджа педагога, раскрыто понятие «имидж педагога», особое внимание обращено к вопросу формирования имиджа воспитателя дошкольной организации.

Ключевые слова: имидж, имидж педагога, дошкольная организация, профессиональная деятельность, методическая служба.

Abstract

The article is devoted to the analysis of an actual pedagogical problem - the formation of the image of a teacher, the concept of "image of a teacher" is revealed, special attention is paid to the issue of forming the image of a preschool teacher.

Keywords: image, image of a teacher, preschool organization, professional activity, methodological service.

Изменения в современной системе образования требуют от педагога проявления профессиональной гибкости, умения быстро адаптироваться к социальным переменам, готовности к успешному решению профессиональных задач в новых условиях. В связи с этим для педагога, соответствующего требованиям, налагаемым новой образовательной системой, создание положительного имиджа становится одной из педагогических задач.

Понятие «имиджа» первоначально появилось в предпринимательской сфере и рассматривалось как средство психологического воздействия на потребителя. Позднее оно получило широкое распространение в работах по имиджологии. Изучение определений в данной области (В.М. Шепель, М.Б. Кановская, А.Ю. Панасюк, В.Н. Маркин и др.) позволило заключить, что основу большинства из них составляет социально-желаемый образ, который создает сам человек.

К определению имиджа обращались исследователи в работах по психологии, социологии. В настоящее время в силу интегративных процессов в науке накопленный опыт находит применение в педагогической сфере. Но, по мнению М.В. Апраксиной, использование этих достижений происходит нецеленаправленно, так как не выработана система изучения особенностей имиджа, как неотъемлемой части профессионализма педагога [1]. Поэтому проблема изучения вопроса формирования имиджа педагога становится необходимым направлением педагогических исследований и активно обсуждается в научной литературе.

Теоретический анализ показал, что работ, обращенных к педагогическим проблемам формирования имиджа педагога, недостаточно. Среди них выделим исследования М.В. Апраксиной, М.Р. Варданян, Л.Г. Поповой, А.Б. Черediaковой и др. В работах авторов даются определения понятия «имиджа педагога», определяются приоритетные условия и методы, наблюдается единство мнений в том, что позитивно сформированный имидж является одним из основных факторов успешной педагогической деятельности.

М.Р. Варданян под имиджем педагога понимает «образ-представление системы его внутреннего, внешнего и процессуального компонентов, выраженных в индивидуальном стиле деятельности учителя и проявляющихся через физический облик, речь, выразительность движений, мимику в совокупности с эстетическим оформлением (одеждой, прической, макияжем и прочими атрибутами внешности), а также предметно-пространственную среду осуществления его профессиональной деятельности» [2].

Автор отмечает, что имидж оказывает влияние не только на аудиторию, но и на самооощение обладателя имиджа в личностном и профессиональном аспекте.

Для исследования проблемы формирования имиджа воспитателя дошкольной организации, интерес представляет диссертационная работа М.В. Апраксиной, в которой автор обращалась к раскрытию сущности и содержания феномена имиджа дошкольного воспитателя и его роли в процессе формирования детских впечатлений. Имидж ученый характеризует как «непосредственное или преднамеренное создание визуально-аудиального впечатления о личности или социальной структуре» [1]. Следует отметить, что данное определение акцентировано лишь на одном структурном компоненте имиджа, но в научной литературе другими исследователями (В.В. Бойко, С.А. Москалянова и др.) в качестве компонентов выделяются стиль поведения, система ценностей личности и др.

В качестве условия формирования имиджа воспитателя рассматривается совершенствование профессионального мастерства, требующего от воспитателя дошкольной образовательной организации углублённых знаний о структурных компонентах имиджа и особенностях их формирования. Это позволяет утверждать, что работа по имиджологии педагога является методологическим

требованием к успешному овладению воспитателем профессиональной деятельностью и такая работа должна иметь целенаправленный характер.

На основе изученной литературы обобщим основные структурные компоненты, из которых складывается имидж воспитателя:

- внешняя привлекательность (состояние здоровья, харизма, персональные характеристики и индивидуальные особенности, стиль одежды, цветовая гамма, макияж, прическа);
- профессионализм (уровень образования, стиль деловых отношений);
- вербальные характеристики (речь и ее особенности; коммуникативные навыки; ораторские приемы, стиль общения, модель поведения);
- невербальные характеристики: мимика, жесты, поза;
- пространство жизнедеятельности: система взглядов и ценностей, образ жизни, биография, семейные отношения, результаты деятельности, сформированная среда.

В основе деятельности по формированию индивидуального имиджа могут лежать два основных типа мотивации:

1. Психологическая мотивация, связанная с потребностью человека в повышении своей самооценки, результатом чего становится достижение психологического комфорта;
2. Прагматическая мотивация, связанная с желанием использовать имидж для более эффективного социального влияния и достижения при его помощи тех или иных внешних целей.

Учитывая, что имидж – это целенаправленно создаваемый образ, педагогу необходимо иметь представление об алгоритме его построения. А.П. Панфилова предлагает следующий алгоритм построения имиджа:

- определение стереотипа педагога, характерного для целевой группы, выявление предпочтений, ожиданий, характеристик, которые соотносятся с позитивным имиджем специалиста;
- моделирование имиджа конкретного педагога как ответ на запрос целевой группы;
- стратегическое планирование формирования имиджа конкретного педагога;
- непосредственное формирование имиджа педагога, то есть перевод созданного прототипа в реальность;
- осуществление контроля за реализацией плана, определение промежуточных результатов и корректирование модели, стратегии действий;
- наблюдение сформированного имиджа конкретного педагога, его поддержание и при необходимости усовершенствование [5].

Однако при формировании имиджа стоит учесть, что созданию желаемого образа особое внимание необходимо уделить в начале своей профессиональной деятельности, так как этот процесс идет легче и быстрее, а в последующем возникают трудности при исправлении уже имеющегося [4].

В научной литературе принято выделять такие виды имиджа, как личностный и профессиональный. Если работа над построением личностного имиджа может осуществляться самим педагогом, то в построении профессионального имиджа, основу которого составляют профессиональные качества, существенную помощь может оказать методическая служба дошкольной образовательной организации. Для этого в организации необходимо создать все условия для профессионального роста и развития педагога.

С.Н. Захарова определяет несколько групп качеств, которыми определяется успешный имидж педагога и создаются возможности для их развития при правильной организации методической деятельности. Первая группа качеств определяется как «умение нравиться другим людям». К этой категории относятся коммуникативные особенности педагога, которые определяют его способность к установлению контактов с участниками образовательного процесса, также сюда включаются такие умения, как умение сопереживать, встать на позицию другого человека, то есть некоторые эмпатические способности. В данную группу входят и внешние данные. Вторую группу представляют качества, которые определяют личность в контексте ее воспитания и образования (стрессоустойчивость, моральные ценности, установки, психологическое здоровье, поведение и др.). Третья группа связана с профессиональным и жизненным опытом, успешностью предыдущей деятельности, педагогической интуицией [3].

Однако количество научных исследований, посвященных проблеме формирования имиджа воспитателя через систему методической работы, ограничено. Поэтому данной проблеме необходимо уделить внимание в теоретическом и прикладном аспектах.

Таким образом, в современной образовательной системе имидж педагога является необходимой составляющей, одним из показателей его профессионализма. В связи с этим наблюдается рост интереса со стороны различных наук к проблеме формирования имиджа педагога, в том числе и воспитателя. Одним из актуальных направлений сегодня является целенаправленное формирование имиджа воспитателя через методическую службу, способную повлиять на грамотное построение личностного и профессионального имиджа и привести к повышению успешности его профессиональной деятельности.

***

1. Апраксина М.В. Имидж воспитателя дошкольного учреждения как педагогическая проблема: автореф. дис. ...канд. пед. наук. – М., 2000. – 79с.
2. Варданын М.Р. Имидж педагога как фактор здоровьесбережения субъектов образовательного процесса в основной школе: дис. ...канд. пед. наук. – Омск, 2007. – 197с.
3. Захарова С.Н. Имидж как составляющая профессиональной компетентности // Молодой ученый. – 2016. – №5.1 – С. 16-18
4. Калужный А.А. Психология формирования имиджа учителя. – М.: Владос, 2004. – 222 с.
5. Панфилова А.П. Деловая коммуникация в профессиональной деятельности. – СПб.: Знание, 2001. – 559 с.

Клименко А.А., Ильин В.В., Кабанов Р.А.

Изучение латеральных предпочтений юных дзюдоистов, как одного из критериев оценки уровня асимметрии технической подготовленности

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»

(Россия, Краснодар)

doi: 10.18411/lj-07-2020-213

idsp: ljjournal-07-2020-213

Аннотация

Статья посвящена результатам изучения латеральных предпочтений юных спортсменов (*) как одного из критериев оценки уровня асимметрии технической подготовленности и, следовательно, критерия овладения пространством технико-тактической деятельности. (*В процессе определения латеральных предпочтений индивидуальный результат в виде суммы баллов делился на их количество для исключения влияния на показатель количества тестов). Тестирование латеральных предпочтений (ЛП) в 45 различных двигательных заданиях (15- бытовые движения, 15