дополнительного наказания, они представляют собой уменьшение соответствующих величин и должны быть указаны в предложении и при назначении окончательного наказания по совокупности преступлений. Срок или размер дополнительного наказания, назначенного за множественные правонарушения или множественные судимости, не могут превышать максимальный срок или размер, предусмотренные в соответствующей статье Общей части уголовного кодекса.

Суть приговора заключается не просто в выборе вида, срока или размера наказания, а в осуждении от имени государства преступления и лица, совершившего его, выраженного в обвинительном приговоре. Таким образом мы считаем, что поскольку дополнительное наказание усиливает карательный эффект, исходящий из основного наказания, следовательно, с точки зрения сущности цели наказания, это указывает на более высокую степень осуждения со стороны государства преступления и лица, совершившего его. Хотя эти виды наказаний называются дополнительными, а в теории - вспомогательным средством воздействия осужденных на основные наказания, в определенных жизненных ситуациях они иногда могут стать решающими в достижении целей восстановления социальной справедливости, исправления осужденного, а также специальных и общих предотвращения преступлений. Социальная значимость дополнительных наказаний проявляется, прежде всего, в том, что они допускают более глубокую индивидуализацию уголовной ответственности, определяют основные виды наказаний и тем самым увеличивают гарантии достижения целей наказания.

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.
2. Матушевский Р.В. Уголовно-исполнительное право (лекции).- М.: «Приор-издат», 2014. С 40.
3. Павлухин А.Н., Кулешова Н.Н., Южанин В.Е. Дополнительные виды наказаний: уголовно-правовой и уголовно-исполнительный аспекты. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.- С. 256
4. Семенцева И.А. Уголовное право. - Ростов на Дону, Феникс, 2018. – С. 148.

Елесина И.Г.¹, Елесина Е.А.²

Административное принуждение как способ воздействия в современном обществе

¹Санкт-Петербургский университет МВД России

²Российский государственный университет правосудия
(Россия, Санкт-Петербург)

doi: 10.18411/lj-07-2020-158

idsp: ljjournal-07-2020-158

Аннотация

В данной статье рассматриваются особенности административного принуждения в российском административном праве. Анализируются основные признаки, характеризующие административное принуждение как способ воздействия на сознание и поведение граждан в современном обществе.

Ключевые слова: Административное право, принуждение, административная деятельность, воздействие, ответственность.

Abstract

This article deals with the peculiarities of administrative coercion in Russian administrative law. The main features characterizing administrative coercion as a way of influencing the consciousness and behavior of citizens in modern society are analyzed.

Keywords: Administrative law, coercion, administrative activity, influence, liability.

Одной из основных обязанностей исполнительной власти является обеспечение правопорядка и дисциплины в государстве. Эта цель может быть достигнута путем комбинации методов и способов воздействия на сознание и поведение граждан. Убеждение и принуждение – вот два взаимодополняющих метода государственного управления, ведущих свое развитие со времени возникновения первых государств. Указанные методы находятся в тесной связи с общими социально-экономическими закономерностями развития общества и находятся в неразрывном единстве. Эффективность воздействия напрямую зависят от того насколько они социально адекватно отражают требования политического и экономического развития общества.

Принуждение является необходимым элементом любой социальной организации и обязательно присутствует в человеческом обществе. По мнению В.Е. Севрюгина: «Всякая государственная власть и есть принуждение».

По отраслевому критерию принуждение различается в зависимости от того какой отраслью законодательства установлены принудительные меры. Таким образом, принуждение по административному праву закрепляет широкий круг мер принудительного воздействия, применяемых исполнительной властью для обеспечения правопорядка.

Рассматриваемый вид принуждения охраняет не только административно-правовые нормы, но и нормы гражданского, трудового, земельного и иных отраслей права, реализацию которых призваны обеспечить органы исполнительной власти.

Административно-правовую ответственность несут как субъекты, так и объекты управления. Она связана с выполнением возложенных задач, исполнением функций, реализацией прав и обязанностей каждого из них. Применительно к органам управления и должностным лицам административная ответственность напрямую связана с их компетенцией. В идеальной системе управления, к которой необходимо стремиться, за каждое принимаемое решение несет персональная ответственность, точно так же, должно быть ясно, кто несет ответственность за непринятие, либо затягивание назревшего решения.

Административное законодательство выдвигает на первый план законные интересы человека и гражданина, обеспечение и защиту его прав и свобод, закрепленных Конституцией РФ. По существу, гражданин с его разнообразными интересами и запросами получает административно-правовую поддержку со стороны исполнительных органов общей и правоохранительной компетенции. Образно говоря, он повседневно "общается" именно с нормами административного права, находя в них необходимый ответ на волнующие его вопросы, а также защиту от посягательств на свой правовой статус.

Принуждение в административной деятельности является таким воздействием, которое обеспечивает исполнение конкретными лицами установленных правил поведения независимо от того, желают они следовать этим правилам или нет. Оно направлено на то, чтобы заставить лицо совершить какие-либо действия, либо отказать от совершения каких-либо действий вопреки его желанию.

Рассмотрев существующие позиции учёных - административистов, мы можем выявить основные признаки, характеризующие административное принуждение:

1. Административное принуждение имеет исключительно правовой характер, т. е. меры административного принуждения применяются только на основе и в рамках закона уполномоченными на то должностными лицами. Притом нормы, регламентирующие административно-принудительные меры, могут содержаться в нормативных актах Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, в законах и подзаконных актах. Также нормы, закрепляющие отдельные меры административного принуждения, содержатся, например, в части первой Налогового кодекса РФ, в Таможенном кодексе РФ, в Гражданском кодексе РФ, что, конечно, не способствует упрощению и повышению эффективности деятельности

правоприменителей. В связи с этим в юридической литературе неоднократно ставился вопрос о необходимости кодификации законодательства, регулирующего административное принуждение.

2. Административное принуждение имеет государственно-властный характер. Это значит, что только государство в лице органов законодательной власти может устанавливать меры административного принуждения. В литературе не раз указывалось на "множественность" органов и должностных лиц, уполномоченных применять меры административного принуждения, к которым относятся органы управления и действующие от имени органов организаций и учреждений должностные лица. Между тем применять меры административного принуждения вправе не все органы (должностные лица) исполнительной власти, а лишь уполномоченные на то законом. Такие меры административного принуждения, как административные наказания, применяют также судьи районных судов, судьи арбитражных судов и мировые судьи. Однако, в соответствии с правовой природой мер административного принуждения, основной формой их реализации остается все же непосредственное применение уполномоченными органами исполнительной власти и должностными лицами. Суды же обладают лишь правом наложения наиболее строгих административных наказаний за совершение административных правонарушений.

3. Содержание административного принуждения заключается в психологическом и физическом воздействии на сознание и поведение людей, влекущем наступление неблагоприятных последствий личного, физического, имущественного или организационного характера. Каждая мера в отдельности является способом воздействия, который властвующий субъект избирает для реализации целей административного принуждения при возникновении обстоятельств, предусмотренных нормой права. Применение административного принуждения в каждом случае выражается в применении конкретной меры, выбранной из всего многообразия мер административного принуждения.

4. Меры административного принуждения содержат меньший объем правоограничений по сравнению с уголовно-правовым принуждением. Меры административного принуждения служат средством реагирования уполномоченного субъекта на совершенное правонарушение и, в то же время, они могут применяться в случаях необходимости обеспечения общественной безопасности, то есть к лицам, не совершавшим правонарушения.

5. Административное принуждение применяется в большинстве случаев быстро и оперативно как реакция соответствующих органов и должностных лиц на правонарушения, либо общественно-опасные действия и явления.

6. Порядок применения мер административного принуждения отличается относительной процессуальной простотой. Суть мер административного принуждения не сводится к внесудебному (административному) порядку их применения, "скорее, наоборот, природа административных мер предопределила их применение в административном порядке".

7. Административное принуждение применяется уполномоченными должностными лицами в рамках внеслужебной подчиненности: субъект административной власти и нарушитель непосредственно по службе друг другу не подчинены. Данный признак отличает меры административного принуждения от мер дисциплинарного принуждения.

На основании указанных признаков, можно дать следующее определение административному принуждению – это метод воздействия на сознание и поведение людей (граждан и должностных лиц), выражающийся в применении установленных нормами административного и административно-процессуального права принудительных мер психологического, физического, материального и организационного характера, направленных на неукоснительное выполнение

физическими и юридическими лицами правовых обязанностей при возникновении обстоятельств, угрожающих общественной безопасности или безопасности личности, или в связи с совершением административно или уголовно наказуемых деяний, в целях обеспечения безопасности жизнедеятельности общества, предупреждения и пресечения правонарушений, привлечения виновных к административной или уголовной ответственности.

1. Алехин А.П., Кармолицкий А.А. Административное право России. М., 2004. С. 319.
2. Ключниченко А.П. Меры административного принуждения, применяемые милицией. (Особенности. Классификация. Системовыражение.) Киев: Киевская ВШ МВД СССР, 1979. С. 14.
3. Кононов П.И. Законодательство об административном принуждении: проблемы кодификации // Журнал российского права. 1998. № 8. С. 31.
4. Мигачев Ю. И. Административное право Российской Федерации: учебник / Ю. И. Мигачев. - М., 2017. - 600 с.
5. Попов Л. Л. Административное право России: учебник / Л. Л. Попов. - 3-е издание, переработанное и дополненное. - М., 2017. - 850 с.
6. Севрюгин В.Е. Проблемы административного права. - Тюмень, 2009. - С.89.

Калинин А.Д.

Сравнительный анализ правового регулирования заключения договора купли-продажи недвижимости в международном частном праве России и Германии

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет
(Россия, Белгород)*

doi: 10.18411/lj-07-2020-159

idsp: ljjournal-07-2020-159

Аннотация

В данной статье рассматривается и подвергается сравнению процедура заключения договора купли-продажи недвижимости в законодательстве России и Германии, поскольку данные страны принадлежат к континентальной правовой системе, имея при этом определенную самобытность при законодательном регулировании данного договора. Также рассматриваются особенности заключения договора купли-продажи недвижимости, осложненного иностранным элементом по законодательству обеих указанных стран.

Ключевые слова: оферта, акцепт, недвижимость, договор купли-продажи недвижимости, сделки с недвижимостью.

Abstract

This article discusses and compares the procedure for concluding a contract for the sale of real estate in the legislation of Russia and Germany, since these countries belong to the continental legal system, while having a certain identity in the legislative regulation of this agreement. The article also discusses the specifics of concluding a real estate purchase and sale agreement complicated by a foreign element under the legislation of both countries.

Keywords: offer, acceptance, real estate, real estate purchase and sale agreement, real estate transactions.

Договор купли-продажи недвижимости является одним из наиболее часто заключаемых во всех странах мира, в связи с чем четкость и полнота его правового регулирования имеет особую актуальность. Особый интерес представляют такие договоры купли-продажи недвижимости, одна из сторон которых представлена иностранным субъектом, поскольку при правовом регулировании таких договоров чаще всего возникают проблемные и дискуссионные вопросы.