Как справедливо указано Л.А. Новосёловой: «Фактическая трансформация традиционных подходов к форме сделок в сфере распоряжения интеллектуальными правами обусловлена тем, что многие договоры о распоряжении ими традиционно и достаточно давно заключаются с использованием сети Интернет. Можно выделить две основные разновидности таких договоров:

- 1) заключаемые через интернет-сайты;
- 2) заключаемые посредством электронной почты.

Новые технологии оказали влияние как на систему правовых конструкций по распоряжению интеллектуальным правом в целом, так и на ее отдельные элементы и требования к договорам. Вместе с тем развитие цифровых технологий, в частности в сфере распределенных реестров, обуславливает необходимость разработки соответствующих новых форм распоряжения интеллектуальными правами. Например, в реализованных решениях на базе технологии блокчейн (в финансовой сфере) речь идет о конструкции смарт-контрактов («самоисполняемых» договоров). При развитии систем учета и интеллектуальных прав на базе технологии распределенных реестров и иных цифровых технологий, очевидно, возникает вопрос о правовых последствиях использования новых конструкций по распоряжению интеллектуальными правами. Уточнение норм законодательства в отношении электронной формы сделок отражает потребности оборота и устраняет препятствия в использовании новых технологий для заключения сделок»[3].

Другими словами, стремительное развитие всех современных информационных и инновационных технологий вызывает необходимость поиска абсолютно новых подходов к взаимодействию права и технологий, к их диффузии и влиянию. Задача права как раз таки заключается в обеспечении развития технологий, при создании правового фундамента для их реализации при помощи соблюдения баланса.

При этом право интеллектуальной собственности, на наш взгляд, нуждается в смене парадигмы, ввиду того, что технологиями не может осуществляться подмена права. Ввиду этого целесообразно сфокусироваться не на противопоставлении двух миров - виртуального и реального, а на их непосредственном сотрудничестве, которое выражается в разработке междисциплинарных подходов к научным исследованиям[4].

1. Черешнева И.А. Право интеллектуальной собственности в условиях глобальных перемен: проблема взаимодействия технологий и права. М. 2019. С. 46.
2. Рычкова Н.Ю. Применение технологии блокчейн в охране авторских и смежных прав. Сибирский федеральный университет. 2019. С.93
3. Л.А. Новоселова, О.С. Гринь. Цифровизация интеллектуальной сферы: Административные барьеры. Вестник Томского государственного университета. Право. 2019. № 32
4. Харитонов Ю.С. Правовое значение фиксации интеллектуального права с помощью технологии распределенных реестров // Право и экономика. – М., 2018. – № 1. – С. 15–21

Бабаян Ф.К.

Способы защиты интеллектуальных прав в информационном обществе

*Волгоградский Государственный Университет
(Россия, Волгоград)*

doi: 10.18411/lj-07-2020-150

idsp: ljjournal-07-2020-150

Аннотация

В данной статье детально раскрывается понятие интеллектуальных прав, анализируются их особенности, а также способы и формы защиты интеллектуальных прав. Большое место в работе уделяется выявлению факторов, которые препятствуют защите прав на интеллектуальную деятельность. Используя современную нормативную

базу, автор раскрывает традиционные и специальные способы защиты интеллектуальных прав в информационном обществе. Особое внимание уделяется специальным способам защиты прав на интеллектуальную деятельность. В работе подробно освещаются статьи ГК, регламентирующие защиту интеллектуальных прав.

Ключевые слова: интеллектуальные права, интеллектуальная собственность, способы защиты интеллектуальных прав, информационное общество.

Abstract

This article describes in detail the concept of intellectual rights, analyzes their features, as well as ways and forms of intellectual rights protection. Much attention is paid to identifying factors that hinder the protection of intellectual property rights. Using the modern regulatory framework, the author reveals traditional and special ways to protect intellectual rights in the information society. Special attention is paid to special ways of protecting intellectual property rights. The article covers in detail the articles of the civil code that regulate the protection of intellectual rights.

Keywords: intellectual rights, intellectual property, ways to protect intellectual rights, information society.

Объективным детерминантом появления интеллектуальных прав является осознанность в необходимости защиты интеллектуальной собственности авторов, изобретателей, иных творцов. Появляется потребность, которая будет защищать достижения в заранее не определенных сферах, в неограниченном числе сфер, без определения признаков, необходимых для предоставления охраны.[1] Торговля результатами интеллектуальной деятельности, с неизбежностью вовлеченных в экономический оборот, детерминировала к осуществлению регулирования и регламентирования данных отношений. До появления правоотношений в сфере интеллектуальной собственности любой мог использовать достижения чужого творческого труда в своих целях. Автор редко извлекал материальную выгоду от своей деятельности, что приводило к определенным издержкам. На начальных этапах нормализации сферы интеллектуальных прав охраняемыми результатами интеллектуального творчества были в основном произведения литературы и искусства. В результате изменений в научно-технической сфере появилась тенденция к увеличению охраняемых объектов интеллектуальной собственности.

На достижения интеллектуальной деятельности их создателями наделяются исключительными правами. Современные исключительные права - это совокупность правовых норм, позволяющих их правообладателям удовлетворять свои имущественные интересы, монопольно использовать принадлежащие им результаты интеллектуальной деятельности, средства индивидуализации и распоряжаться этими правами исключительно по собственному усмотрению на предусмотренных законом условиях с запрещением другим лицам пользоваться этими правами и результатами интеллектуальной деятельности, средствами индивидуализации без согласия правообладателя, кроме, предусмотренных законом.[2]

Следует отметить точку зрения Агнессы Олеговны Иншаковой, согласно которой исключительное (нематериальное) право автора (изобретателя) – это субъективное гражданское право, имеющее абсолютный характер и имущественную природу.[3]

Одной из основных препятствий защиты интеллектуальной собственности является принцип территориальности. Интеллектуальные права регламентируются в рубежах юрисдикции определенного государства. Ни одно политическое устройство не способно с помощью национального законодательства осуществлять охрану интеллектуальных прав за пределами своих границ. Преодоление территориального принципа осуществляется с помощью признания государством интеллектуальных прав, которые возникли в другом государственном устройстве. Другой преградой для защиты интеллектуальных прав является влияние сети Интернет. Трансграничность приводит к

увеличению количества нарушений интеллектуальных прав, а также усложняет их защиту. Следует отметить, что определенные традиционные способы защиты теряют свою эффективность, поскольку ограничить распространение информации в виртуальной сети и выявить нарушителей технически сложно. Все это требует непрерывного мониторинга существующих технических способов борьбы с нарушениями и модернизация нормативной базы.

Специфика интеллектуальных прав, которая определяется их нематериальностью, исключает использование таких способов защиты, которые осуществляются на материальные объекты.

Разнообразие интеллектуальных прав предопределяет дифференцированный подход к их охране и защите. В результате, осуществляется защита личных неимущественных прав (ст. 1251 ГК) и защита имущественных исключительных прав (ст. 1252 ГК).[4]

Общие способы защиты личных неимущественных и исключительных прав:

- признание права;
- пресечение действий, которые нарушают право или создают угрозу его нарушения;
- публикация решения суда о допущенном нарушении.

Специальные способы защиты неимущественных интеллектуальных прав:

- компенсация морального вреда;
- восстановление положения, существовавшего до нарушения права.

Специальные способы защиты исключительных интеллектуальных прав:

- изъятие контрафактного материального носителя, а также его уничтожение;
- изъятие и уничтожение оборудования, устройств и материалов, которые используются или применяются для осуществления нарушения исключительных прав;
- возмещение убытков;
- взыскание компенсации вместо возмещения убытков.

Следует отметить, что в способах охраны интеллектуальных прав преобладают меры защиты нарушенных прав (санкции используются вне зависимости от вины нарушителя). Санкциями являются только взыскание компенсации и возмещение убытков при нарушении прав.

Способы защиты нарушенных интеллектуальных прав используются автономно за каждую попытку применения результата интеллектуальной деятельности, который был осуществлен нарушителем без согласия правообладателя.

Защита нарушенных интеллектуальных прав исполняется по общему правилу в суде. Следует отметить, что определенные случаи обязательной досудебной защиты осуществляется в административном порядке. Защита личных неимущественных интеллектуальных прав происходит в судебных инстанциях.

Таким образом, несмотря на ряд факторов, которые препятствуют защите прав на результаты интеллектуальной деятельности, сегодня гражданским и гражданским (арбитражным) процессуальным законодательством создан вполне эффективный механизм защиты нарушенных прав их обладателей.

1. Леонтьева Л. С. К вопросу о праве интеллектуальной собственности // Законность и правопорядок в современном обществе. 2013. №13.
2. Андреев Ю.Н. Судебная защита исключительных прав: цивилистические аспекты. «Норма», «Инфра-М», 2011.
3. Иншакова, А. О. Правовое регулирование трансграничного хозяйственного оборота высокотехнологичных материалов и интеллектуальных прав на них / А. О. Иншакова, А. Я. Рыженков // Вестник Российского университета дружбы народов. – 2014. – № 3. – С. 102–111.
4. Кузбагаров А. Н. Защита интеллектуальных прав: формы и способы защиты // Вестник Московского университета МВД России. 2015. №4.