Агирбова Д.М., Чотчаева А.К.

Анализ научных изысканий по формированию юридического позитивизма в России

ФГБОУ ВО «Северо-Кавказская государственная академия»
(Россия, Черкесск)

doi: 10.18411/lj-07-2020-148

ids: lj-07-2020-148

Аннотация

В статье рассматриваются основные понятия, механизмы и сущность юридического позитивизма, а также истоки зарождения, положительные и отрицательные характеристики данного подхода. Авторы делают акцент на то, что данная проблематика уже не воспринимается как правовая концепция прошлого, имеющая в основном историческую значимость, что еще больше актуализирует рассматриваемую тему. Также проводится анализ научных изысканий по проблеме формирования юридического позитивизма и раскрываются перспективы по формированию позитивного права в России.

Ключевые слова: юридический позитивизм, правовая концепция, государственные нормы, законы, Конституция РФ.

Abstract

The article deals with the main concepts, mechanisms and essence of legal positivism, as well as the origins, positive and negative characteristics of this approach. The authors emphasize that this issue is no longer perceived as a legal concept of the past, which has mainly historical significance, which further actualizes the topic under consideration. It also analyzes scientific research on the problem of forming legal positivism and reveals the prospects for the formation of positive law in Russia.

Keywords: legal positivism, legal concept, state norms, laws, Constitution of the Russian Federation.

В настоящий момент времени, мироощущение к вопросу позитивной теории права у специалистов, работающих в юридической сфере кардинально меняется, что больше актуализирует рассматриваемую тему. Данная проблематика уже не воспринимается как правовая концепция прошлого, имеющая в основном историческую значимость.

В XIX в. в России остро возникает проблема систематизации права. Данная проблема была вызвана большим количеством реформ, проводимых Александром II в 1860х годах, что и послужило толчком для развития общей теории права, где на первое место было выведена разработка теории государственного права. Этот исторический этап в жизни общества характеризовался как фаза спада духовной культуры и возрастание позитивистских настроев. В силу этого, развитие теории права произошло в духе изучения норм права, в том виде, в котором они находят свое отражение в государственных правовых актах, что соответствовало правовому этатизму, где право раскрывается как совокупность устанавливаемых государством норм, которые находятся под его защитой.

Характеризуя юридический позитивизм, а точнее его русскую правовую теорию, нельзя не сказать о его тесной связи с позитивизмом философского направления, ведь если представитель юридического позитивизма следовал данному течению, то значит, что он был и приверженцем позитивной философии. Данные последователи в своих работах преследовали цель «объяснить протекающие в юриспруденции явления с помощью научных положений, которые нашли свое отражение в рамках научного позитивизма». [3, с.5]

Если опираться на доктрину российского юриста Шершеневич Г.Ф., юридический позитивизм рассматривается как течение в юриспруденции, изучающее право как совокупность установленных людьми норм и правил и как науку, принимающую волю суверенной власти в качестве нормы при отправлении правосудия. [7]

В России, формирование общей теории права не обошлось без представителей юридического позитивизма. Большое влияние на его развитие оказали такие ученые как Д. Д. Grimm, Н. И. Палиенко, Н. К. Ренненкамф, Е. В. Васьковский, М. Н. Капустин, С. В. Пахман, А. А. Рождественский. Большинство из которых не были сторонниками «чистого» позитивизма, так как отказывались от его категоричных суждений, в пользу некоторых принципов историзма и социологических мыслей в общей теории права.

Представитель юридической науки Р.Г. Миннихметов считает, что нельзя сопоставлять закон и право, можно только синтезировать как форму с содержанием и рассматривать как неразделимое единство. Законы должны в обязательном порядке содержать определенные правила поведения и не следует объявлять неправовыми. В том случае, если законы нарушают справедливость и антинародны, то возникает необходимость в приложении усилий к их отмене или изменению. [2]

Некоторые ученые определяют закон в качестве одной из форм права, данная форма выражается в объединении нескольких правовых актов, регулируемых те или иные правовые отношения. Так, следует отметить, что социальное управление осуществляется с помощью такого орудия как право. По этому поводу В. И. Ленин говорил: «Право, представляет собой волю господствующего класса, которая была возведена в норму закона».

Юридический позитивизм в России, при его формировании, изначально основываясь на философском позитивизме, был ориентирован на юриспруденцию, которая учитывала достижения научно-технического прогресса, знания об обществе и человеке. Еще в XIX веке, представитель отечественной школы юридического позитивизма С. А. Пяткин, в своих научных трудах писал: «философский позитивизм служит основой для теории юридического позитивизма России». [4, с.120]

Формирование общей правовой теории в России основывалось на правах, которые находились в единстве обязанностей и правовой ответственности, что позволило нашему государству воспринять позитивистские концепции при изучении западной юриспруденции, которые и на сегодняшний день обладают доминированием в отечественной теории права.

Несмотря на это, настоящая Конституция Российской Федерации, содержит в себе положения, которые ориентированы на иное правопонимание, так как в основу ее положены незыблемость естественных и неотчуждаемых прав, которыми обладает человек, проживающий на территории Российской Федерации. Таким образом, ст. 2 Конституции РФ закрепляет в качестве высшей ценности человека, его права и свободы, защита, соблюдение и признание которых является обязанностью государства.[1] Мы видим, что данное правопонимание принадлежит больше к западной юриспруденции.

Отметим, что правовую идеологию, которую предписывают нормы Конституции РФ поддерживают не все российские теоретики, так, они игнорируют положения незыблемости естественных и неотчуждаемых прав. Примером данного явления послужат слова О. Мартышкина, который считает, что в права человека должны находиться в одном ряду с интересами государства и благом народа, а не возвышаться над данными ценностями имея какой-либо приоритет.

Большое количество работ, написанных в сфере теории государства и права выражают негодование и отказ автора от идеологии естественных и неотчуждаемых прав человека, тем самым ориентируя на возвращение к правопониманию советского государства.

Таким образом, Т.Н. Радько и Н.Т. Медведева считают, что в силу развития правового, демократического государства в Российской Федерации основы позитивного права будут принимать глубже в ее законодательные нормы, а также юридическую науку. [5, с.13]

В России единственным катализатором гармоничного социального взаимодействия считается действующие законодательные рамки и позитивное право. Если рассматривать планы на будущее по отношению к юридическому позитивизму в нынешней России, то хочется отметить стабильность позитивистского правопонимания. Исходя из этого, современной науке (особенно юридической) и российским гражданам следует развиваться, и дотянуться до своей Конституции и позитивированной в ней теории, для отхождения от формально-догматической юриспруденции и её метаморфозу с учетом усиливающихся факторов саморегулирования, саморазвития.

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 30.12.2008) // Российская газета. – 2009. – 21 января.
2. Основные концепции права и государства в современной России: Мат-лы круглого стола // Гос-во и право. 2003. № 5. С. 113.
3. Пахман. С. В. О современном движении в науке права. Спб., 1882, стр. 5.
4. Пяткина С.А. О правовой теории русского юридического позитивизма // Правоведение. – 1964. №4. 116 -120 с.
5. Радько Т.Н. Медведева Н.Т. Позитивизм как научное наследие и перспектива развития права в России // Государство и право. – 2005. № 3, 5-13 с.
6. Радько Т. Н., Лазарев В. В., Морозова Л. А. Теория государства и права: учебник для бакалавров. – М.: Проспект, 2016. – 362 с.
7. Шершеневич Г. Ф. Учебник русского гражданского права - Москва: Директ-Медиа, 2012

Акользина О.Н.

Развитие интеллектуального права в условиях цифровизации

*Волгоградский Государственный Университет
(Россия, Волгоград)*

doi: 10.18411/lj-07-2020-149

idsp: ljjournal-07-2020-149

Аннотация

В статье анализируется влияние стремительного развития цифровых технологий на право интеллектуальной собственности; ставится вопрос о возможностях взаимодействия права и технологий.

На существующем этапе развития современного общества все громкие инновационные и информационные технологии по своей сути являются одной из причин необратимых, глубинных и трансформирующих изменений. Революционный характер таких изменений не только касается сферы промышленности и производства, но и несомненно проникает в саму структуру отношений человек – человек, подразумевая также, что отношения человек – машина не являются субъекто-объектными, а скорее видятся в субъектно-субъектном значении. Особенная роль информации и цифровизации предполагает задачу по поиску абсолютно новых способов взаимодействия, а также по выстраиванию отношений и определению рамок допустимого, с единовременным сохранением основополагающего понимания права в качестве объекта искусства добра и справедливости.