Оптимальным значением для коэффициента общей ликвидности являются значения от 1,5 до 2,5 [3, с.172], а для коэффициента платежеспособности от 0,5 до 0,7 [3, с.174]. Коэффициент финансовой устойчивости в оптимальном варианте должен быть равен примерно 0,7 [3, с.175], а коэффициент финансирования должен превышать 1 [3, с.175].

Следовательно можно сделать вывод, что ни по одному показателю ни за один анализируемый период АО «Мерседес – Бенц РУС» не достигло оптимального значения. Более того показатели с каждым годом ухудшаются. Лишь коэффициент финансовой устойчивости вырос за анализируемый период.

По ходу проведения анализа были выявлены факторы, за счет которых произошло снижение экономических показателей. Они заключаются в следующем: снижение темпов экономического роста в России; увеличение налоговой ставки НДС, что ведет за собой повышение цен на автомобили; сокращение доходов населения, что ведет за собой рост спроса на более бюджетные автомобили; повышение эффективности маркетинговой политики конкурентов (БМВ, Лексус, Инфинити, Ауди).

Для улучшения показателей АО «Мерседес – Бенц РУС», фирме необходимо: увеличивать модельный ряд; внедрять новые инициативы как в сфере качества обслуживания клиентов, так и в сфере производства; разрабатывать программы, направленные на увеличение продаж легковых автомобилей; детально изучать потребности клиентов и развивать сервисы и услуги в сфере послепродажного обслуживания.

1. ФИНАНСОВЫЙ МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ. Пидяшова О.П., Паладыч Г.А. – [Электрон. ресурс] – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38594183>
2. ФИНАНСОВЫЙ АНАЛИЗ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ. Пидяшова О.П., Арутюнян Э.Р. – [Электрон. ресурс] – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32362703>
3. ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ЛИКВИДНОСТИ И ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ. Попова Н.И. – [Электрон. ресурс] – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22709381>

**Годлевская Д.В., Маркосян О.Р., Пидяшова А.А.
Необходимость внедрения странных налогов**

*Краснодарский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/lj-07-2020-124

idsp: ljjournal-07-2020-124

*Научный руководитель
Михайлова Л.С.*

Аннотация

Данная работа отражает анализ состава необычных налогов в различных странах и в разное время. А также показывает необходимость их внедрения в налоговую систему и последствия, которые они за собой повлекли. Основной целью работы является изучение эффективности внедрения странных налогов. Для этого были изучены некоторые литературные источники и дана субъективная оценка по отношению к тому или иному налогу.

Ключевые слова: налоги, налоговая система, налоговая политика, экономика, государство.

Abstract

This work reflects an analysis of the composition of unusual taxes in different countries and at different times. It also shows the need for their implementation in the tax

system and the consequences that they entailed. The main goal of the work is to study the effectiveness of the implementation of strange taxes. To do this, some literary sources were studied and a subjective assessment was given in relation to a particular tax.

Keywords: taxes, tax system, tax policy, economy, state.

Налог на богатство, или налог солидарности на состояние во Франции. Этот налог ввели в 1989 году. Он устанавливал, что доходы, превышающие 1 млн. евро, должны облагаться налогом в размере 75 %. Однако, стоит отметить, что данный налог не столь эффективный, поскольку многие богачи сменили гражданство, как, например, известный актер Жерар Депардьё.

Налог на воздух в Византии. Сумма данного налога была прямо пропорциональна размеру жилья. Поскольку считалось, что владельцы маленьких домов не создают угрозы воздушного голодания, а строительство больших хором во многом лишает людей пользоваться этим природным даром. Считалось даже, что собственники жилья присваивают себе воздух, находящийся на их территории. В настоящее время данный налог можно сравнить с земельным налогом.

Налог на воробьев в Германии. Необходимость данного налога заключалась в том, что воробьи в конце 18 века, уничтожали посевы, отчего урожая практически не было. После того, как был введен данный налог, каждый собственник жилья должен был убить 12 воробьев, за что ему полагалось 6 крейцеров. В противном случае он платил штраф в размере 12 крейцеров. Введение данного налога положительно повлияло как на экономику государства, так и на сельское хозяйство.

Налог на окна в Голландии. Считалось, что чем богаче человек, тем больше у него дом, и тем больше окон в этом доме. Отсюда и возник налог на окна, который был прямо пропорционален количеству окон в доме. В Амстердаме даже до сих пор сохранилось здание шириной не больше метра. Да и многие здания в Голландии чрезвычайно узки. Это помогало снизить налогооблагаемую базу, за счет уменьшения количества окон. Позже подобный налог был введен и на территории Англии. Привело это к тому, что жители домов с большим количеством окон, просто закладывали их кирпичами.

Налог на стачиваемые зубы в Османской империи. Необходимость введения данного налога заключалась в том, что чиновникам не нравилось, что местные жители готовят недоваренную и жесткую пищу, отчего у них стачиваются зубы. Поэтому был введен данный налог для того, чтобы население платило за стоматологические услуги своим государственным деятелям.

Налог на преступления (вира) в Древней Руси. С принятием данного налога можно было откупиться за любое преступление. Древнерусский правовой сборник XIV–XV вв. «Русская Правда» предусматривал систему особых податей фактически за любое преступление. Например, за убийство простого свободного человека платилось 40 гривен, за убийство представителей княжеской администрации – 80. Полувиры (20 гривен) взимались за тяжелые увечья и за убийство неверной жены. Когда убийца не был известен, община-вервь, на территории которой находили убитого, платила дикую виру.

Налог на цвет глаз в Башкирии. Суть данного налога заключалась в том, чтобы на территории Башкирии остались только коренные жители, а также в том, чтобы предотвратить смешанные браки. Дело в том, что тогда считалось, что у коренного башкирца могут быть только черные глаза. В связи с этим и был введен данный налог, размер которого зависел от цвета глаз. Чем темнее они были, тем меньше налога платил их обладатель.

Представленные необычные налоги являются лишь малой их частью.

В заключение стоит отметить, в погоне за увеличением бюджета государства, создаются очень странные налоги. Но далеко не все граждане согласны платить их, из-

за чего, зачастую, происходят митинги и забастовки. Правда, многие налоги, которые на первый взгляд могут показаться странными, на самом деле, являются хорошим способом пополнения государственной казны.

1. "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 24.04.2020)
2. Лыкова, Л. Н. Налоги и налогообложение: учебник и практикум для СПО / Л. Н. Лыкова. — М.: Издательство Юрайт, 2015. — 353 с.
3. ЭВОЛЮЦИЯ НДС. СУБЪЕКТЫ УПЛАТЫ НДС. ОХОТНИКОВА Е.В., СОТНИКОВА Л.В. — [Электрон. ресурс] – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38214203>

Притыка К.С.

Понятие конкурентоспособности фирмы и основные подходы к ее определению

*Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/lj-07-2020-125

idsp: ljjournal-07-2020-125

Аннотация

В статье рассматривается понятие конкурентоспособности фирмы, а также основные подходы к определению данного понятия, такие как: стандартизационный подход, инновационный, системный, маркетинговый и функциональный.

Ключевые слова: рыночная экономика, конкурентоспособность, конкурентоспособность фирмы, конкурентоспособность товара, подходы к определению конкурентоспособности, методика оценки конкурентоспособности.

Как известно, в экономике, находящейся под властью рынка, важнейшим условием стабильности и коммерческого успеха фирмы является конкурентоспособность. Благодаря данному обстоятельству, определение «конкурентоспособность» все чаще и чаще встречается как предмет исследования ученых.

Подавляющее число научных статей описывает объективную сущность такого феномена как конкурентоспособность.

Именно по этой причине, в научной литературе есть огромное множество ее определений, которые отличаются друг от друга.

Встречаются следующие определения данной категории:

- «конкурентоспособность товара – совокупность потребительских свойств товара, определяющая его отличие от других аналогичных товаров по степени и уровню удовлетворения потребности покупателя и затратам на его приобретение и эксплуатацию» [1, с. 20];
- «конкурентоспособность товара – способность продукции быть более привлекательной для потребителя (покупателя) по сравнению с другими изделиями аналогичного вида и назначения, благодаря лучшему соответствию своих качественных и стоимостных характеристик требованиям данного рынка и потребительским оценкам» [2, с. 50];
- «под конкурентоспособностью понимается комплекс потребительских и стоимостных (ценовых) характеристик товара, определяющих его успех на рынке, то есть преимущество именно этого товара над другими в условиях широкого предложения конкурирующих товаров-аналогов» [3, с. 35];