31. Harvey, F. World health leaders urge green recovery from coronavirus crisis // The Guardian, 26 May 2020.
32. Rath, A., Seal, T. Companies Worth \$2 Trillion Are Calling for a Green Recovery // Bloomberg Green, 19 May 2020, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-05-18/companies-worth-2-trillion-are-calling-for-a-green-recovery>
33. Krukowska, E. European CEOs, Ministers Start Campaign for Green Recovery // Bloomberg Green, 14 April 2020, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-04-14/european-ceos-ministers-start-campaign-for-green-recovery?sref=HOPZPtg9>
34. More than 330 Major Businesses Call on U.S. Congress to Build Back a More Resilient, Sustainable Economy from COVID-19, Ceres, May 12 2020, <https://www.ceres.org/news-center/press-releases/more-330-major-businesses-call-us-congress-build-back-more-resilient>
35. More, A. Nations Must Promote 'Green Recovery' From Virus, IMF Chief Says, Bloomberg Green, 29 April 2020, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-04-29/nations-must-promote-green-recovery-from-virus-imf-chief-says>
36. Hanbury, S. Climate tipping point ecosystem collapses may come faster than thought: Studies, Mongabay, 11 May 2020, <https://news.mongabay.com/2020/05/climate-tipping-point-ecosystem-collapses-may-come-faster-than-thought-studies/>
37. Sengupta, S. What a Week's Disasters Tell Us About Climate and the Pandemic // The New York Times, May 27, 2020.
38. Damage from climate change will be widespread and sometimes surprising // The Economist. May 16th 2020.

Козлова А.П., Измайлова Л.Н., Степанова Т.А.

**Анализ производства семян подсолнечника на примере ЗАО «Манино»
Калачеевского района и других предприятий Воронежской области**

*Воронежский государственный аграрный университет имени императора
Петра I
(Россия, Воронеж)*

doi: 10.18411/lj-07-2020-116

idsp: ljjournal-07-2020-116

Аннотация

В данной статье проводится анализ производства подсолнечника на примере предприятий Калачеевского района Воронежской области. Рассмотрены такие показатели как динамика фактического сбора подсолнечника, аналитическая группировка предприятий, резервы передовых предприятий. На основании таблиц произведен анализ и сделан вывод об производстве подсолнечника.

Ключевые слова: подсолнечник, производство подсолнечника, валовой сбор, урожайность, посевная площадь, нагрузка пашни.

Abstract

The article analyzes the production of sunflower on the example of enterprises of the Kalacheyevsky district of the Voronezh region. Also in the article are considered the indicators as the dynamics of actual sunflower harvest, analytical grouping of enterprises, reserves of advanced enterprises. Based on the tables, an analysis and conclusion were made about the production of sunflower.

Keywords: sunflower, production of sunflower, gross collecting, productivity, cultivated area, arable land loading.

Первой и наиболее важной отраслью народного хозяйства России является сельское хозяйство. Люди всегда нуждались в натуральных продуктах питания, несмотря на развитие промышленности. Одна из основных отраслей растениеводства – производство подсолнечника. Подсолнечник является выгодной в экономическом отношении культурой. Статус мирового лидера по количеству посевных площадей и

объему производства подсолнечника присвоен нашей стране. Подсолнечник – основная масличная культура, возделываемая в России на семена, из которых получают пищевое и техническое масло. Жмыхи используются в корм сельскохозяйственным животным; из золы стеблей получают поташ или применяют её как удобрение.

Нами был проведен анализ данных по производству подсолнечника по всей России и Воронежской области. Данные представлены в таблицах 1.

Таблица 1.

Посевная площадь, валовой сбор и урожайность подсолнечника по России

	2015	2016	2017	2018	2019
Посевная площадь, тыс. га	6545	7294	72244	7953	8578
Валовой сбор, тыс. т	9280	11015	10481	12756	15097
Урожайность, ц/га	14,2	15,1	14,5	16,0	18,3

По данным ФАОСТАТ в 2016 году по сравнению с 2015 годом произошло увеличение валового сбора подсолнечника на 1735 тыс. тонн. В 2017 мы видим уменьшение на 531 тыс. тонн. Валовой сбор был наибольшим в 2019 году и составил 15097 тыс. тонн при урожайности 18,3, что на 5817 тыс. тонн больше, чем в 2015 году при урожайности 14,2 ц/га. Такое повышение может быть вызвано многими факторами, например, увеличением посевных площадей, природно-климатическими условиями, улучшением качества внесенных удобрений, недопущением нарушений при сборе урожая.

Таблица 2.

Посевная площадь, валовой сбор и урожайность подсолнечника по Воронежской области

	2015	2016	2017	2018	2019
Посевная площадь, тыс. га	307,0	270,0	290,0	298,0	391,0
Валовой сбор, тыс. т	724,3	690,6	570,9	775,5	1 099,7
Урожайность, ц/га	23,6	25,6	19,7	26,0	28,1

Сравнив данные по России и Воронежской области, можно сделать вывод, что в период 2015-2019гг. валовой сбор по Воронежской области в составе валового сбора по России каждый год составляет более 5%, а именно:

- в 2015 году – 7,8%;
- в 2016 году – 6,3%;
- в 2017 году – 5,4%;
- в 2018 году – 6,1%;
- в 2019 году – 7,3%.

Далее проанализируем динамику валового сбора подсолнечника за 6 лет на примере предприятия ЗАО «Манино» Калачеевского района, чтобы понять как изменялось изучаемое явление. Для этого необходимо определить следующие показатели:

1. Абсолютный прирост;
2. Темп роста;
3. Темп прироста;
4. Абсолютное значение 1 % прироста.

Таблица 3.

Динамика фактического сбора подсолнечника по ЗАО «Манино» Калачеевского района Воронежской области.

Годы	Валовой сбор, ц	Абсолютный прирост, ц		Темп роста, %		Темп прироста, %		Абсолютное значение 1% прироста, ц
		цепной	базисный	цепной	базисный	цепной	базисный	
2013	25307	–	–	–	–	–	–	–
2014	22149	-3158	-3158	88	88	-12	-12	253,07
2015	29075	6926	3768	131	115	31	15	221,49
2016	18333	-10742	-6974	63	72	-37	-28	290,75
2017	21837	3504	-3470	119	86	19	-14	183,33
2018	35386	13549	10079	162	140	62	40	218,37

Изучив данные таблицы 3, необходимо отметить, что цепные показатели рядов абсолютного прироста говорят о том, что в 2015г. по сравнению с 2014г. произошло увеличение валового сбора подсолнечника (на 6926ц). В 2016г. мы видим резкое уменьшение (на 10742ц). А затем в период 2017-2018гг. наблюдаем рост производства продукции (на 3504ц и 13549ц соответственно).

Базисные показатели абсолютного прироста подтверждают положительную динамику в 2015г. в сравнении с 2014г. В период 2016-2017гг. отмечается резкое снижение (на 6974ц и 3470ц соответственно). Базисный показатель 2018г. подтверждает положительный момент (на 10079ц).

Темп роста (ТР) показал наилучший результат в 2018г. Цепной в данном году составил 162%, а базисный 140%. Цепной и базисный темп прироста (ТПР) больше всего был также в 2018г. и составили 62% и 40% соответственно.

Наименьшие ТР и ТПР наблюдались в 2016году. Цепной ТР составил 63%, а базисный 72%. Цепной и базисный ТПР составили 37% 28% соответственно.

Абсолютное значение 1% прироста:

в 2014 году – 253,07ц;

в 2015 году – 221,49ц;

в 2016 году – 290,75ц;

в 2017 году – 183,33ц;

в 2018 году – 218,37ц.

В целях подтверждения вышеизложенных выводов валовой сбор подсолнечника изображен графически ниже:

Рисунок 1. Валовой сбор подсолнечника за 2013-2018 гг. в ЗАО «Манино» Калачеевского района Воронежской области

В ходе исследования была проведена также аналитическая группировка. При данном методе решаются следующие задачи:

- 1) изучение структуры явления и структурных сдвигов, происходящих в нем;
- 2) выявление связи зависимости между явлениями.

Результаты аналитической группировки представлены в таблице ниже

Таблица 4.

Группировка предприятий Калачеевского района по нагрузке пашни на 1 трактор и статистические аналитические показатели по группам

Группы хозяйств по нагрузке пашни на 1 трактор, га	Число хозяйств	Нагрузка пашни на 1 трактор, га	Производственные затраты на 1 га посева подсолнечника, руб.	Урожайность подсолнечника, ц/га	Трудоемкость 1 ц подсолнечника, чел./час	Себестоимость 1 ц реализованного подсолнечника, руб.	Уровень рентабельности, %
I: до 141,7	5	110	36443	33,0	0,30	1167	61,5
II: 141,7 – 239,4	6	173	33018	30,9	0,33	1205	50,9
III: 239,4 – 337,1	6	422	23382	25,3	0,34	1239	41,8
IV: свыше 337,1	5	478	34977	22,9	0,65	1763	-15,1
Итого:	22	204	30602	27,3	0,38	1319	36,3

На основании данных таблицы 4 можно сделать вывод, что с увеличением нагрузки пашни на 1 трактор до 337,1 га снижается урожайность подсолнечника. В то же время наблюдается значительное снижение уровня рентабельности. Это вызвано с уменьшением выручки от реализации продукции.

Наиболее эффективно производство подсолнечника ведут предприятия первой группы. В данных хозяйствах при наибольших производственных затратах на 1 га посева подсолнечника была получена наибольшая урожайность. Она составила 33,0 ц/га, что выше среднего на 5,7 ц/га или 17,3%. Трудоемкость 1 ц подсолнечника составила 0,30 чел.-час, что меньше, чем в среднем по выборке на 0,08 чел.-час или 26,7%. Себестоимость 1 ц реализованного подсолнечника была меньше среднего на 152 руб. Уровень рентабельности был выше, чем в среднем по выборке на 25,5 процентных пунктов.

Перейдем к анализу расчетов резервов увеличения валового сбора подсолнечника в хозяйствах Калачеевского района Воронежской области. В расчет резервов включаются только те предприятия, у которых фактическая урожайность ниже теоретической. Результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5.

Резервы валового сбора

Наименование предприятий	Посевная площадь, га (f)	Фактическая урожайность, ц/га (Уф)	Теоретическая урожайность, га (Ут)	Отклонение фактической от теоретической, ц/га (Ут-Уф)	Резервы увеличения валового сбора, ц (Ут-Уф)*f
ООО "Хвощеватое"	80	30,0	32,4	2,4	189,1
ЗАО "Манино"	1200	29,5	31,9	2,4	2933,3
ООО "Вектор"	102	20,7	28,0	7,3	744,4
ОАО "Сельхозтехн"	77	17,3	26,3	9,0	692,9
ООО "Альянс"	175	28,2	36,2	8,0	1400,0
ЗАО "Победа"	636	18,0	20,8	2,8	1760,1
ООО "ЭкоТехнологии"	404	15,2	25,1	9,9	4016,0
ООО "Калинка"	87	16,4	27,2	10,8	937,6
ООО "Русское поле"	2110	17,5	24,4	6,9	14566,3
ООО "Калачеевское-2"	759	20,1	29,6	9,5	7206,1
ООО "Колос"	864	21,8	25,3	3,5	3025,1
ООО "Агросоюз"	60	24,4	28,1	3,7	224,2
Итого	x	x	x	x	37695,0

Рассмотрев данные таблицы, можно сделать вывод, что если анализируемые предприятия доведут фактическую урожайность до теоретической, то валовой сбор в изучаемой совокупности увеличится на 37695 ц. Реализация дополнительно полученного подсолнечника увеличит денежную выручку и повысит эффективность сельскохозяйственного производства в предприятиях изучаемых районов. Для освоения выявленных резервов в исследуемых предприятиях необходимо совершенствование техники и технологии производства, повышение квалификации работников и т.д.

Повышение эффективности производства и переработки подсолнечника в значительной степени определяется согласованностью действий и материальных интересов сельскохозяйственных предприятий заводов по производству подсолнечника, обеспечении сохранности выращенного урожая, в сокращении потерь подсолнечника на всех стадиях технологического процесса хранения и переработки. Поэтому необходимо дальнейшее совершенствование системы экономических взаимоотношений партнеров.

1. Нагуманова К.У. Оценка тенденций развития производства подсолнечника в предприятия РФ / К.У. Нагуманова, Т. А. Степанова, Л.Н. Измайлова // Перспективы развития науки и образования. Под общ. Ред А.В. Туголукова. – 2018 – С. 206 – 212.
2. Практикум по изучению дисциплины «Статистика» для обучающихся (уровень бакалавриата) экономического факультета по направлениям 38.03.01 "Экономика" и 38.03.02 "Менеджмент" /

- [Н.В. Санина, Т.А. Степанова, Е. Б. Панина и др.]. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет; 2015. – 47с.
3. Сидельникова А.В. Анализ эффективности подсолнечника по Воронежской области / А.В. Сидельникова, Т.А. Степанова // Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем. Под общ. Ред. Е.Б. Фалькович, Е.А. Мамистова. – 2018 – С. 151-156.
 4. Степанова Т.А. Анализ производства подсолнечника и пути его роста на примере предприятий Воронежской области / Т.А. Степанова, А.С. Наконечная // Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем. Под общ. Ред. Е.Б. Фалькович, Е.А. Мамистова. – 2018 – С. 139-144.
 5. Степанова Т.А. Оценка роли для экономики, состояние и развитие производства подсолнечника в РФ / Т.А. Степанова, Л.Н. Измайлова, Я.В. Лен // Перспективы развития науки и образования. Под общ. Ред А.В. Туголукова. – 2018 – С. 178 – 186.
 6. Хаустова Г.И. Повышение эффективности производства семян подсолнечника в рыночных экономических условиях / Г.И. Хаустова, Л.А. Шатохина // Современные тенденции развития технологий и технических средств в сельском хозяйстве: Материалы междунар. науч.- практич. конф., посвящ. А.П. Тарасенко, докт. техн. наук, заслуженного деятеля науки и техники РФ, профе. Каф. сельскохозяйственных машин Воронеж. гос. аграр. ун-та имени императора Петра I; Под общ. Ред. Н.И. Бухтоярова, В.И. Оробинского, И.В. Баскакова. - 2017 - С. 196-200.

Колесникова М.М.

Наличный и безналичный расчёт: развитие цифровизации в России

*Сибирский федеральный университет
(Россия, Красноярск)*

doi: 10.18411/lj-07-2020-117

idsp: ljjournal-07-2020-117

Аннотация

Анализируется количество безналичных транзакций в России за последние 10 лет. Определены основные преимущества и недостатки видов денег, используемых для оборота. Намечено дальнейшее развитие формы денежного расчёта. Рассмотрены возможные последствия таких изменений.

Ключевые слова: безналичный расчёт, электронные деньги, наличные денежные средства, банковские операции, количество транзакций

Abstract

It analyzes the number of cashless transactions in Russia over the past 10 years. The main advantages and disadvantages of the types of money used for turnover are identified. The further development of the form of cash settlement is outlined. The possible consequences of such changes are considered.

Keywords: bank transfer, electronic money, cash, banking operations, number of transactions

В период продвижения информационных технологий некогда принятые социальные установки меняются очень быстро. В последние годы одной из важных тем для обсуждения в мировом финансовом дискуссионном является развитие безналичного расчёта как основного средства платежа. Движение в сторону безналичной оплаты официально является одним из приоритетов финансового регулирования в ряде стран, как развитых, так и развивающихся. Одновременно большое количество частных компаний и бизнес-ассоциаций работает над созданием и продвижением необходимых для этого инструментов и платформ. И интересно то, что во многих странах наблюдается недостаточный темп развития в этой области. Достаточное количество препятствий, наряду с простым человеческим незнанием, замедляют вытеснение из оборота наличных денег. Россия - не исключение в этом. В стране происходит довольно медленное развитие безналичного расчёта — это приводит к выводу о том, что несмотря на все преимущества безналичной оплаты, люди до сих