производится Центральным банком РФ и его учреждениями, если иное не установлено Правительством РФ, и осуществляется с помощью операций по размещению долговых обязательств РФ, их погашению и выплате доходов в виде процентов по ним или в иной форме.

Отличительной чертой бюджетной политики Республики Дагестан на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов является продолжение мероприятий, направленных на финансовое оздоровление бюджетной системы Республики Дагестан.

Таким образом, на наш взгляд, предпринятые меры могут облегчить давление на субъекты, а именно исключить «форсирование» выполнения федеральных задач, вместо первостепенных задач субъекта. Это разгрузит некоторые регионы и поможет частично устранить несбалансированность социально-экономического пространства России. А система показателей эффективности и результативности использования межбюджетных трансфертов, покажет какие субъекты расходуют субсидии не эффективно и потребует повышения ответственности органов государственной власти субъектов Федерации.

1. Аджаматова Д.С. Особенности государственной политики в области межбюджетных отношений//Современные научные исследования и разработки. 2018. № 9 (26). С. 44-47
2. Бебишева Н.О., Селимов Р.Х. Проблемы и пути их решения межбюджетных отношений в Российской Федерации//В сборнике: Современные проблемы экономического развития предприятий, отраслей, комплексов, территорий. Материалы Международной научно-практической конференции: в 2 томах. Под редакцией М. В. Ивашкина, А. В. Колесникова. 2019. С. 298-301.
3. Топильская А.А. Современное состояние межбюджетных отношений в Российской Федерации//Мировая экономика: проблемы безопасности. №2. 2018. С.74-80
4. Углицких О.Н., Сорокина Н.М. Роль региональных и местных налогов в формировании региональных и местных бюджетов//В сборнике: кластерные инициативы в формировании прогрессивной структуры национальной экономики. 2019. С. 209-211.
5. Эдиев А.М. Совершенствование межбюджетных отношений между центром и регионами//В сборнике: Инновационные кластеры в глобальной экономике: теория и практика сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. 2019. С. 40-42.
6. Эдиев А.М. Анализ системы межбюджетных отношений и региональная политика//В книге: Инновационное развитие науки: фундаментальные и прикладные проблемы монография. Петрозаводск, 2020. С. 169-180.
7. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 01.04.2020г.).

Кетова К.В., Русяк И.Г.

Анализ и моделирование доходов населения социально-экономической системы Российской Федерации

*Ижевский государственный технический университет им. М.Т. Калашикова
(Россия, Ижевск)*

doi: 10.18411/lj-07-2020-114

idsp: ljjournal-07-2020-114

Аннотация

В статье проанализированы величина, динамика и характер изменения показателей денежных доходов населения Российской Федерации за период 2000-2019 годы.

Рассчитаны коэффициент дифференциации и индекс концентрации доходов населения РФ за период 2000-2019 годы и осуществлен их прогноз до 2025 года.

Построены кривые Лоренца для социально-экономической системы РФ в период 2000-2019 годы и дан прогноз на 2025 год.

Показано, что уровень денежных доходов населения РФ за последние 10 лет в приведенных ценах 2019 года практически не изменился. Уровень расходов также не поменялся.

Не отмечается существенных изменений и в дифференциации средних показателей денежных доходов. В РФ в 2019 году средние доходы верхних 10 % населения были в 15 раз выше, чем доходы нижних 10 %.

Показано, что в рассматриваемый период и до настоящего момента динамика социально-экономического развития являлась недостаточной. Проблема повышения уровня жизни населения и роста денежных доходов российских семей является актуальной и требующей решения.

Ключевые слова: социально-экономическая система, анализ, моделирование, население, денежные доходы, расходы

Abstract

The article analyzes the size, dynamics and nature of changes in indicators of monetary income of the population of the Russian Federation for the period 2000-2019.

The coefficient of differentiation and the index of concentration of income of the population of the Russian Federation for the period 2000-2019 are calculated and their forecast is made until 2025.

Lorentz curves are constructed for the socio-economic system of the Russian Federation in the period 2000-2019 and a forecast for 2025 is given.

It is shown that the level of monetary income of the population of the Russian Federation has not changed in the past 10 years. The level of expenditure has not changed either.

There are no significant changes in the differentiation of average cash income indicators. In the Russian Federation in 2019, the average income of the top 10 % of the population was 15 times higher than the income of the bottom 10 %.

It is shown that in the period under review and up to now, the dynamics of socio-economic development was insufficient. The problem of improving the standard of living of the population and the growth of monetary incomes of Russian families is urgent and needs to be addressed. There are no significant changes in the differentiation of average cash income indicators.

Keywords: socio-economic system, analysis, modeling, population, cash income, expenses

Введение

Денежные доходы населения представляют собой финансовые поступления, которые используются на личные потребности, различного рода платежи, а также сбережения. Они являются одной из основных экономических характеристик уровня жизни населения; могут быть выражены в денежной и натуральной форме. Основная форма – денежная.

Процесс формирования доходов населения является важным социально-экономическим аспектом измерения уровня жизни. Экономические системы с построенной системой справедливого распределения финансовых средств способны обеспечить своим гражданам высокие жизненные стандарты и социальные гарантии [1]. Для оптимального планирования и построения систем распределения финансовых средств используются методы моделирования и системного анализа региональных социально-экономических параметров [2]. Для анализа качества жизни, оценки степени дифференциации населения по уровню доходов на практике используют статистические данные денежных доходов и расходов населения, труда и заработной платы, социального обеспечения, статистические данные здравоохранения, образования и др. [3].

Отметим, что денежные доходы отражают эффективность социально-экономических процессов и построенной системы финансовых отношений в обществе, поскольку, помимо того, что денежные доходы говорят о материальном положении граждан, они еще и отражают валовый внутренний продукт в целом в экономике государства [4,5] и влияют на инвестиционные процессы общества [6].

Социально-экономические явления общественной жизни находятся в непрерывном развитии. При их изучении активно используются методы математического моделирования [7]. Математическое моделирование социально-экономических явлений основывается на статистических наблюдениях и постоянно сопровождается исследованиями, укрепляющими и развивающими информационную базу. В частности, для изучения уровня благосостояния населения разработаны модели распределения населения по доходу и модели дифференцированного баланса доходов и расходов населения.

В данной работе изучается вопрос анализа и моделирования доходов населения. Численные расчеты приведены на примере социально-экономической системы Российской Федерации.

1. Структура и динамика денежных доходов населения РФ

Структура денежных доходов населения является одним из основных источников информации, характеризующих их объем и состав.

Структура денежных доходов населения по источнику формирования включает в себя оплату труда, доходы от предпринимательской деятельности, от собственности, социальные выплаты и другие поступления (скрытая оплата труда, доходы от личного подсобного хозяйства и пр.).

Структуры денежных доходов населения по источнику формирования для РФ в 2000-м году и в 2019-м году по данным [8] представлены на рис. 1, а, б.

Рис. 1, а – Структура денежных доходов населения по источнику формирования в РФ в 2000 году

Рис. 1, б – Структура денежных доходов населения по источнику формирования в РФ в 2019 году

Самую значимую долю в общем объеме доходов населения РФ и в 2000-м и в 2019-м годах составляют доходы от трудовой деятельности. За период 2000- 2019 годы их доля изменилась от 63 % до 67 %.

Второй и третьей по значимости составляющими в структуре денежных доходов населения РФ являются социальные выплаты и доходы от предпринимательской деятельности. За рассматриваемый период 2000 - 2019 годы доля социальных выплат возросла с 14 % до 19 %, доля доходов от предпринимательской деятельности сократилась с 15 % до 6 %.

Динамика трех составляющих структуры денежных доходов населения: доходов от трудовой деятельности, социальных выплат и оставшихся других доходов населения РФ по данным [8] за период 2000-2019 годы представлена на рис. 2.

Рис. 2 – Динамика основных составляющих структуры денежных доходов населения РФ за период 2000-2019 годы

2. Причины дифференциации населения РФ по доходам

Рост неравенства доходов в РФ является следствием группы факторов. Основной вклад вносит дифференциация в оплате труда. Сложились достаточно сильные различия в оплате труда между отраслями, на предприятиях разных форм собственности, и разными профессионально-квалификационными группами.

Некоторую роль в этом вопросе сыграл экономический кризис 2008 года. В это время возросло число неработающих граждан, что способствовало увеличению дифференциации между доходами работающей и неработающей группами населения. Так, динамика уровня безработицы за период 2000 - 2019 годы по данным [9] представлена на рис. 3.

Рис. 3 – Динамика уровня безработицы в РФ за период 2000-2019 годы

В 2009 году уровень безработицы достиг своего максимального значения за последние 10 лет и составил в РФ 8,3 %. В настоящее время, на начало 2020 года, уровень безработицы составлял 4,9 %.

Демографические изменения также оказывают влияние на рост неравенства доходов в РФ. Так как доходы людей старшего возраста как правило снижаются, то увеличение численности этой возрастной группы способствует росту суммарных различий среди населения в целом. На рис. 4 представлена динамика численности трудоспособной группы населения, людей пенсионного возраста и детей по данным [10].

Рис. 4 – Динамика численности некоторых возрастных групп населения РФ за период 2000-2019 годы

Сопоставление показателей между собой позволяет расширить возможности анализа, сравнивая динамику денежных доходов с расходами.

Среднедушевой денежный годовой доход вычисляется делением общей суммы денежных доходов населения за год на среднегодовую численность населения. На рис. 5 приведена динамика распределения денежных доходов и расходов населения РФ в среднем за месяц на душу населения за период 2000-2019 годы по данным [11]. Показатели выражены в ценах 2019 года с использованием индексов-дефляторов [12].

Рис. 5 – Динамика среднемесячных денежных доходов и расходов на душу населения в РФ за период 2009-2019 годы (в ценах 2019 года)

За последние 10 лет уровень доходов населения в приведенных ценах 2019 года в РФ не изменился. Уровень расходов тоже практически не поменялся.

2. Анализ степени дифференциации населения РФ по доходам

Проанализируем степень неравномерности распределения денежных доходов. В таблице 1 представлены процентные распределения общего объема денежных доходов по 20-ти процентным группам населения РФ по данным [11]. Первая группа – население с наименьшими доходами, пятая – с наибольшими доходами.

Таблица 1

Доли квинтильных групп населения РФ в общем объеме денежных доходов за период 2000-2019 годы

Распределение общего объема денежных доходов населения, %						
Год	Денежные доходы	В том числе по 20-ти процентным группам населения				
		первая	вторая	третья	четвертая	пятая
2000	100	5,9	10,4	15,1	21,9	46,7
2001	100	5,7	10,4	15,4	22,8	45,7
2002	100	5,7	10,4	15,4	22,7	45,8
2003	100	5,5	10,3	15,3	22,7	46,2

2004	100	5,4	10,1	15,1	22,7	46,7
2005	100	5,4	10,1	15,1	22,7	46,7
2006	100	5,3	9,9	15,0	22,6	47,2
2007	100	5,1	9,8	14,8	22,5	47,8
2008	100	5,1	9,8	14,8	22,5	47,8
2009	100	5,2	9,8	14,8	22,5	47,7
2010	100	5,2	9,8	14,8	22,5	47,7
2011	100	5,2	9,9	14,9	22,6	47,4
2012	100	5,2	9,8	14,9	22,5	47,6
2013	100	5,2	9,9	14,9	22,6	47,4
2014	100	5,3	9,9	15,0	22,6	47,2
2015	100	5,3	10,1	15,0	22,6	47,0
2016	100	5,3	10,1	15,0	22,6	47,9
2017	100	5,3	10,1	15,1	22,6	46,9
2018	100	5,3	10,0	15,0	22,6	47,1
2019	100	5,3	10,1	15,1	22,6	46,9

Анализ динамики долей квинтильных групп в общем объеме денежных доходов населения РФ показал, что темпы роста денежных доходов по всем группам населения примерно одинаковы, поскольку их доли меняются весьма незначительно. Ситуация в распределении денежных доходов населения за период 2000-2019 годы практически не изменилась. Наблюдается незначительное увеличение доли наиболее обеспеченной группы (на 0,4 %), и уменьшение самой малообеспеченной (на 0,6 %). Очевиден отрыв наиболее обеспеченной, пятой квинтильной группы, по суммарному количеству денежных доходов.

Рассчитаем некоторые специальные показатели дифференциации населения по уровню дохода.

3.1 Коэффициент дифференциации доходов населения РФ за период 2000-2019 годы и прогноз до 2025 года

Одним из показателей степени социального расслоения является коэффициент дифференциации доходов (коэффициент фондов). Он определяется как соотношение между средними уровнями денежных доходов 10 % населения с самыми высокими доходами и доходами 10 % населения с самыми низкими доходами. Рассчитаем значения коэффициента фондов для населения РФ за период 2000-2019 годы и построим прогноз до 2025 года.

В 2019 году доходы верхних 10% населения были в 15 раз выше, чем доходы нижних 10 % (рис. 6).

Рис. 6 – Динамика коэффициента дифференциации доходов для РФ за период 2000-2019 годы и прогнозные значения на период 2020-2025 годы

Исходя из рассчитанного показателя дифференциации доходов населения РФ можно сделать вывод, что социальное расслоение присутствует и имеет тенденцию к увеличению.

2.2 Кривая Лоренца для РФ за период 2000-2019 годы и прогноз на 2025 год

Степень дифференциации доходов населения хорошо иллюстрирует кривая Лоренца. Ее график показывает фактическое распределение доходов между семьями с разным достатком в сравнении с равномерным распределением, т.е. насколько фактическое распределение доходов между разными семьями отличается от равномерного распределения.

На рис. 7 представлена кривая Лоренца, построенная по интервальному статистическому ряду распределения населения по среднему душевому доходу по РФ и ПФО для 2019 года, 2010 года и 2000 года. По оси ординат кривой Лоренца откладывается доля общего объема денежных доходов S_{η} (выраженная в %). По оси абсцисс откладывается доля населения S_{δ} (выраженная в %), имеющая соответствующий доход S_{η} .

Рис. 7 – Кривая Лоренца для РФ для 2000, 2009 и 2019 годов и прогнозные значения кривой Лоренца для 2025 года

Кривая Лоренца характеризует накопление дохода в зависимости от накопления населения (элементов совокупности). Кривая Лоренца выпукла вниз и проходит под диагональю единичного квадрата. При равномерном распределении каждая группа населения имеет доход, пропорциональный ее численности. Чем больше отклонение кривой от диагонали, тем более неравномерно распределены доходы.

В нашем случае, по расчетам для РФ за период 2000-2019 годы наблюдается неравномерность в распределении доходов, эта ситуация не меняется на протяжении последних 19 лет.

3.3 Коэффициент Джини для РФ за период 2000-2019 годы и прогноз до 2025 года

Вывод о социальном расслоении подтверждает динамика коэффициента Джини (индекса концентрации доходов), характеризующего степень отклонения фактического объема распределения доходов населения от линии их равномерного распределения. Основой для расчета коэффициента Джини является кривая Лоренца.

Коэффициент Джини G вычисляется по формуле:

$$G = 1 - 2 \sum_{i=1}^n \delta_i S_{\eta_i} + \sum_{i=1}^n \delta_i \eta_i, \quad (1)$$

где δ_i – доля населения, имеющая i -ю долю дохода, η_i – доля доходов, сосредоточенная у i -ой социальной группы населения, S_{η_i} – кумулятивная доля дохода; $0 < G < 1$, при $G \rightarrow 0$ наблюдается равномерное распределение доходов, при $G \rightarrow 1$ доходы среди групп населения распределены крайне неравномерно.

Динамика коэффициента Джини для РФ за период 2000-2019 годы, рассчитанного по формуле (1), представлена на рис. 8. За период 2000-2019 годы коэффициент вырос со значения 0,345 до значения 0,411. По рассчитанным прогнозным значениям до 2025 года величина коэффициента будет варьироваться в обе стороны.

Рис. 8 – Динамика коэффициента Джини для РФ за период 2000-2019 годы и прогнозные значения на период 2020-2025 годы

Исходя из рассчитанных показателей дифференциации доходов населения РФ следует сделать вывод о присутствии социального расслоения и его тенденции к нарастанию. Такое состояние подтверждается и результатами текущего мониторинга социально-экономического положения и социального самочувствия населения по итогам 2019 года, полученными в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» [14].

Заклучение

Анализ и моделирование доходов населения социально-экономической системы Российской Федерации показали, что самую значимую долю в общем объеме доходов населения составляют доходы от трудовой деятельности. Так, за период 2000-2019 годы их доля изменилась от 63 % до 67 %.

Второй и третьей по значимости составляющими в структуре денежных доходов населения в целом по РФ являются социальные выплаты и доходы от предпринимательской деятельности. За рассматриваемый период 2000 - 2019 годы доля социальных выплат возросла с 14 % до 19 %, доля доходов от предпринимательской деятельности сократилась с 15 % до 6 %.

Сам же уровень денежных доходов населения за последние 10 лет в приведенных ценах 2019 года практически не изменился. Уровень расходов по РФ в целом тоже практически не поменялся.

Не наблюдается и существенных изменений в дифференциации доходов. Анализ динамики долей квинтильных групп в общем объеме денежных доходов населения РФ показал, что они меняются весьма незначительно. Ситуация в распределении денежных доходов населения за период 2000-2019 годы практически не изменилась и находится в застывшем состоянии. Наблюдается незначительное увеличение доли наиболее обеспеченной группы (на 0,4 %), и уменьшение самой малообеспеченной (на 0,6 %).

Очевиден отрыв наиболее обеспеченной, пятой квинтильной группы, по суммарному количеству денежных доходов.

Анализ коэффициента дифференциации доходов (соотношение между средними уровнями денежных доходов 10 % населения с самыми высокими доходами и доходами 10 % населения с самыми низкими доходами) за период 2000-2019 годы практически не меняется. В РФ в 2019 году средние доходы верхних 10% населения были в 15 раз выше, чем доходы нижних 10 %.

Неравномерность в распределении доходов населения РФ, которая наблюдается последние 19 лет, подтверждают и кривые Лоренца, рассчитанные для 2000, 2009 и 2019 годов, а также рассчитанный на их основе индекс концентрации доходов.

Таким образом, в рассматриваемый период и до настоящего момента времени динамика социально-экономического развития является недостаточной. Проблемы повышения уровня жизни населения признаны руководством страны первоочередными, а рост располагаемых денежных доходов российских семей объявлен ключевой задачей правительства [15]. Следует реализовывать экономическую стратегию, нацеленную на рост экономических показателей в целом, что будет способствовать в том числе росту денежных доходов населения.

1. Севрюкова С. В., Коростелева О. Н. Формирование денежных доходов населения как социально-экономический аспект регулирования уровня жизни // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – № 11. URL: <http://e-koncept.ru/2017/174019.htm>. (дата обращения 14.05.2020). doi: 10.24422/MCITO.2017.11.8168
2. Ketova K.V., Rusyak I. G., Saburova E. A., Vavilova D. D. Regional socio-economic parameters modeling and system analysis by means of programming and computing suite // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering, Vol. 862. – 2020. URL: <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1757-899X/862/5/052044/pdf> (дата обращения 05.06.2020). <https://doi.org/10.1088/1757-899X/862/5/052044>
3. Титов В.А., Климашина В.В. Статистический анализ социальной дифференциации населения РФ по величине среднедушевых денежных доходов в современных условиях // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 3. – С. 207-211. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25656229> (дата обращения 14.05.2020).
4. Моисеева Ю.О. Экономический рост и динамика уровня доходов населения // Экономика труда. – 2018. – Том 5. – № 2. – С. 599-606. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35315452> (дата обращения 14.05.2020) doi: 10.18334/et.5.2.39046.
5. Суханова Т.В. Социальные аспекты экономического роста России // Экономические отношения. – 2019. – Том 9. – № 2. – с. 881-894. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39191633> (дата обращения 14.05.2020) doi: 10.18334/eo.9.2.40621.
6. Кетова К.В., Касаткина Е.В., Насридинова Д.Д. Прогнозирование динамики инвестиционных процессов // Вестник Ижевского государственного технического университета. – 2013. – № 3. – С. 150-154. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20281324> (дата обращения 14.05.2020)
7. Кетова К.В. Разработка методов исследования и оптимизация стратегии развития экономической системы региона // Диссертация на соискание ученой степени доктора физико-математических наук / ГОУВПО "Ижевский государственный технический университет". Ижевск, 2008. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16166952> (дата обращения 14.05.2020)
8. Официальный сайт федеральной службы государственной статистики РФ. Раздел “Рынок труда, занятость и заработная плата.” Подраздел “Трудовые ресурсы.” URL: https://www.gks.ru/labour_force# (дата обращения 27.05.2020).
9. Официальный сайт федеральной службы государственной статистики РФ. Раздел “Рынок труда, занятость и заработная плата.” Подраздел “Уровень бедности”. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/43713> (дата обращения 27.05.2020).
10. Официальный сайт федеральной службы государственной статистики РФ. Раздел “Численность и состав населения”. URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi?pl=2409019> (дата обращения 27.05.2020).
11. Официальный сайт федеральной службы государственной статистики РФ. Раздел “Население”. Подраздел “Уровень жизни”. URL: <https://www.gks.ru/folder/13397> (дата обращения 27.05.2020).

12. Официальный сайт федеральной службы государственной статистики РФ. Индексы-дефляторы, в % к предыдущему году URL: [https://www.gks.ru/storage/mediabank/tab4\(1\).htm](https://www.gks.ru/storage/mediabank/tab4(1).htm) (дата обращения 02.06.2020).
13. Мониторинг социально-экономического положения и социального самочувствия населения: итоги 2019 года. Апрель 2020. / под ред. Л. Н. Овчаровой. – М.: НИУ ВШЭ, 2020. URL: https://isp.hse.ru/data/2020/04/17/1556169208/Апрель_2020_Мониторинг_ВШЭ.pdf (дата обращения 02.06.2020)
14. Сидорчук И.Б. Критерии бедности и показатели ее определения // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского Серия: География. Том 22 (61). 2009. № 2. – С. 260-271. URL: [file:///C:/Users/rig/AppData/Local/Packages/Microsoft.MicrosoftEdge_8wekyb3d8bbwe/TempState/Downloads/032sidor%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/rig/AppData/Local/Packages/Microsoft.MicrosoftEdge_8wekyb3d8bbwe/TempState/Downloads/032sidor%20(3).pdf) (дата обращения 02.06.2020)
15. Ордынская Е.В. Первоочередные задачи государства в обеспечении роста реальных доходов населения // Вестник РУДН. Серия: Государственное и муниципальное управление. – 2019, Том 6, № 2. – С. 75-85 URL: <http://journals.rudn.ru/public-administration> (Дата обращения 02.06.2020) doi 10.22363/2312-8313-2019-6-2-75-85

Ключников О.И.

«Зеленая» экономика: этапы становления концепции и современные подходы

*АНО ВО «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака»
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi: 10.18411/lj-07-2020-115

idsp: lj-07-2020-115

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы, связанные с развитием понятия «зеленая» экономика. Концепции и дискурсы «зеленой» экономики можно представить как радикальный переход к более эффективным, экологически чистым и ресурсосберегающим технологиям для сокращения выбросов и смягчения последствий изменения климата. Рассматривается роль «зеленого» развития в постпандемическом восстановлении хозяйства.

Ключевые слова: «зеленая» экономика, пандемия, пост-кризисное восстановление экономики.

Abstract

The article discusses issues related to the development of the concept of "green" economy. The concepts and discourses of the green economy can be seen as a radical transition to more efficient, environmentally friendly and resource-saving technologies to reduce emissions and mitigate the effects of climate change. The role of "green" development in the post-pandemic restoration of the economy is considered.

Key words: green economy, pandemic, post-crisis economic recovery.

Формирование самостоятельного направления экономической активности, получившего в зарубежной теории и практике название зелёная экономика, является одним из принципиальных изменений в рамках существующей глобальной экономической системы, нацеленной на обеспечение устойчивого роста в увязке с решением социальных и экологических задач. Доступные в его рамках методы и инструменты, являются основными механизмами реализации Повестки дня ООН в области устойчивого развития на период до 2030 г. Во многих странах разработаны и приняты политические решения по интеграции её целей в национальные программы экономического развития. Они призваны стать одними из важнейших стратегических приоритетов как на национальных уровнях, так и в глобальном масштабе.