Задача минимум: довести величину каждого фактора, заложенного в модель и его качественное состояние до среднерайонного уровня, что позволяет повысить уровень окупаемости сахарной свёклы по предприятиям Калачеевского, Эртильского и Аннинского районов.

Задача максимум: довести величину и качественное состояние каждого фактора до уровня передовых предприятий. Это позволяет повысить уровень окупаемости сахарной свёклы в районах

По результатам изложенного предлагаются следующие мероприятия, направленные на повышение урожайности и валовых сборов сахарной свеклы:

1. Вовлечь все неиспользуемые земли и довести уровень используемых посевных площадей до наибольшего результата
2. Для получения высокой урожайности необходимо вложение дополнительных ресурсов, в первую очередь минеральных удобрений и средств защиты растений
3. Особое значение для повышения урожайности сахарной свеклы имеет улучшение агротехники, что не требует больших дополнительных затрат, но обеспечивает значительный экономический эффект.
4. Важный резерв увеличения производства свеклы и сахара - выбор оптимальных сроков уборки. По рекомендациям ученых, основанным на исследовании данных о динамике роста корня и накопления сахара, необходимо сместить сроки уборки сахарной свеклы к третьей декаде сентября.

1. Булеева Е.О., Хаустова Г.И. Сахарная свекла: состояние производства продукции, статистико-экономический анализ, резервы повышения эффективности производства. // В сборнике «Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем». / Под ред: Фалькович Е.Б., Мамистовой Е.А.. 2018. С. 179-184.
2. Измайлова Л.Н., Степанова Т.А., Ушакова О.А. Анализ рынка сахарной свёклы в РФ // В сборнике «Перспективы развития науки и образования»/ Под общей ред. А.В. Туголукова. 2018. С. 195-201.
3. Измайлова Л.Н., Степанова Т.А., Фаттахова Л.А. Проблемы повышения эффективности производства сахарной свёклы в предприятиях Воронежской области. // В сборнике «Актуальные вопросы теории и практики финансово-хозяйственной деятельности», 2018. С. 209-213.
4. Курлова А.С., Степанова Т.А. Статистико-экономический анализ себестоимости сахарной свеклы по предприятиям воронежской области. // В сборнике «Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях» / Ответственные за выпуск: Е.В. Закшевская, Т.В. Сабетова. 2019. С. 123-126.
5. Степанова Т.А., Великая А.А. Анализ производства сахарной свёклы в Воронежской области. // В сборнике «Молодежный вектор развития аграрной науки»/ Под ред. : А.В. Агibalов, С.М. Кусмагамбетов, В.Н. Образцов. 2019. С. 219-225

Ибрагимова И.И., Джабраилова М.А., Мирзабекова Э.Ф.

Характеристика российской модели бюджетного федерализма и особенностей межбюджетных отношений в РФ

*Дагестанский государственный университет
(Россия, Махачкала)*

doi: 10.18411/lj-07-2020-111

idsp: ljjournal-07-2020-111

Аннотация

В данной статье рассматриваются особенности российской модели бюджетного федерализма, а также межбюджетные отношения в РФ, их формы, принципы и методы реализации.

Ключевые слова. Бюджетный федерализм, межбюджетные отношения, местные бюджеты, региональные бюджеты, доходы, расходы.

Abstract

This article examines the features of the Russian model of budget federalism, as well as inter-budgetary relations in the Russian Federation, their forms, principles and methods of implementation.

Keyword. Budget federalism, inter-budget relations, local budgets, regional budgets, revenues, expenditures.

Бюджетный федерализм является компонентом понятия такого понятия как “федерализм”. Если в стране не решены главные проблемы федерализма, то построение совершенного бюджетного федерализма просто невозможно. Причиной этого является то, что данные понятия взаимосвязаны и первое вытекает из второго.

Значимой особенностью федерализма как объекта научного исследования является то, что исследуемое явление имеет сложный многоуровневый характер. Нельзя однозначно отнести федерализм к какой-либо науке, он является объектом изучения ряда научных дисциплин: экономической теории, права, философии, политологии, теории управления, менеджмента, регионоведения, экономики. Разговоры о федерализме пребывают в центре высокого внимания российских и зарубежных ученых, юристов, философов, экономистов, управленцев, политологов и обсуждаются на различных лекциях, конференциях, кружках и семинарах.

Российская Федерация является федеративным государством с трехуровневой бюджетной системой (федеральной, региональной и муниципальной). Федерация - это сложная форма государства, предполагающая в своем составе относительно самостоятельные субъекты. Организация бюджетных отношений между различными уровнями бюджетной системы - это и есть бюджетный федерализм, выполняющий главную роль в бюджетах, при высокой степени самостоятельности бюджетов территорий.

Бюджетный федерализм - это форма структуры федерального государственного бюджета, предусматривающая реальное вовлечение всех частей бюджетной системы в единый бюджетный процесс, направленный на учет государственных интересов, а также на реализацию интересов субъектов Федерации и муниципальных образований; это совокупность финансовых отношений между бюджетами разных уровней бюджетной системы.

Проводя анализ современной российской модели бюджетного федерализма, можно охарактеризовать его как сочетание значительной централизованной системы вертикального бюджетного распределения и установленных законом разграничений в налоговой свободе, а также региональных и местных бюджетов.

Характерными чертами социально-экономической модели бюджетного федерализма в России являются:

- 1) Существование нескольких групп экономических регионов, которые существенно отличаются уровнем экономической независимости;
- 2) Существенные различия в основных социально-демографических характеристиках субъектов Российской Федерации - численности и плотности населения, продолжительности жизни, природно-климатических условиях, этнографических и исторических характеристиках.

Продуктивная работа бюджетного федерализма возможна при наличии четкого законодательного распределения бюджетных полномочий, которые должны быть установлены, ориентируясь на:

— разграничении расходных полномочий;

- разграничении налоговых полномочий;
- выравнивании бюджета.

Образец бюджетного федерализма представляет собой модель, в которой объем доходных полномочий членов федерации соответствует объему расходных полномочий, закрепленному за ними. Но к сожалению, такое возможно лишь в теории. На практике между расходными полномочиями и доходными возможностями имеется разрыв. Из-за этого, бюджетный федерализм предполагает вертикальное и горизонтальное выравнивание.

Вертикальное выравнивание предполагает согласование объема расходных обязательств каждого уровня власти с источниками их доходов и компенсирует дисбаланс региональных бюджетов за счет трансфертов.

Горизонтальное выравнивание предполагает распределение налоговой нагрузки между субъектами для того, чтобы избавиться, ну или хотя бы уменьшить, различия налоговых возможностей между регионами, а также дифференциацию населения по доходам бюджета на душу населения и балансирование региональных различий в стоимости жизни населения, денежных доходах и расходах. Выравнивание может быть достигнуто также путем предоставления особого экономического режима отдельным регионам.

Ключевые принципы бюджетного федерализма реализуются через систему межбюджетных отношений.

Межбюджетные отношения - это отношения между государственными органами Российской Федерации, субъектами Российской Федерации и органами местного самоуправления, связанные с регулированием бюджетных правоотношений, организацией бюджетного процесса и его исполнением. Финансовые особенности межбюджетных отношений в Российской Федерации представляют собой модель, отличающуюся от других стран, в значительной степени относящуюся к кооперативной модели, включающей в себя элементы децентрализованной модели бюджетного федерализма. Кооперативная модель предполагает партнерство межбюджетных отношений между федеральным центром и субъектами Федерации. В то же время федеральное бюджетное законодательство Российской Федерации имеет приоритет над бюджетным законодательством субъектов Федерации, поскольку оно отражает их общие интересы, и в первую очередь нацелено на обеспечение целостности и единства федеративного государства.

В Российской Федерации межбюджетные отношения очень сложны и необходимо начать укреплять их с налогового федерализма, как основы бюджетного федерализма. Существенным недостатком действующего бюджетного законодательства Российской Федерации является и то, что ключевые принципы функционирования бюджетов различных уровней лишь декларируются, но не реализуются в конкретных правовых нормах.

Основными принципами, на которых строятся межбюджетные отношения, являются:

1. Одинаковый подход ко всем муниципальным образованиям, с учетом их индивидуальных особенностей;
2. Взаимная ответственность;
3. Прозрачность межбюджетных отношений;
4. Повышение интереса у органов местного самоуправления к увеличению собственных доходов местных бюджетов;
5. Минимизация встречных финансовых потоков;
6. Компенсация местным бюджетам в случаях, когда решение органов государственной власти приводит к сокращению доходов или увеличению расходов.

В России достаточно развиты механизмы межбюджетного регулирования, применимые к различным уровням бюджетной системы, в том числе для оказания финансовой помощи местным бюджетам на целевые и нецелевые задачи. Это можно считать плюсом и проблемой российской системы, поскольку, она обеспечивает сбалансированность бюджета, но не всегда стимулирует инвестиционную активность и социально-экономическое развитие муниципалитетов и регионов.

1. [Электронный ресурс]. – <http://www.consultant.ru/>
2. [Электронный ресурс]. – <http://konstrf.ru/>
3. Бескровная В. Реализация принципов бюджетного федерализма в регионах России // Федерализм. – 2016. – № 2.
4. [Электронный ресурс]. – www.minfin.ru
5. Шуба В. Б. Бюджетный федерализм: взгляды зарубежных исследователей: учеб пособие - М.: Маркет ДС, 2014. - 168 с.
6. Бюджетная стратегия на период до 2023 года; Постановление Правительства РФ «Об основных направлениях бюджетной политики РФ на 2016 – 2018 годы»;

Дзуттагов Т.О.

Необходимость реформирования ВТО в современных реалиях

*Северо-Осетинский Государственный Университет Им.К.Л. Хетагурова
(Россия, Владикавказ)*

doi: 10.18411/lj-07-2020-112

idsp: ljjournal-07-2020-112

Аннотация

Всемирная торговая организация (ВТО) нуждается в реформировании, включая новые правила. До сих пор не существует всеобъемлющей программы реформ ВТО, развивающей правила электронной торговли. Сейчас следует рассматривать реформы ВТО в двух аспектах. Во-первых, развитие таких правил позволят ВТО продемонстрировать способность оставаться актуальной для вызовов и перспектив, регулирующих международную торговлю сегодня. Во-вторых, многие из этих вопросов, которые необходимо решить в рамках всеобъемлющего итогового документа по электронной торговле будут способствовать более широкой реформе ВТО. В этой статье, среди прочего, предлагается, чтобы ВТО стала платформой, которая может способствовать расширению сотрудничества в области регулирования и поощрять надлежащую регулируемую практику. Такой результат необходим для преодоления многих существующих барьеров для электронной коммерции. Успех в контексте электронной коммерции также будет способствовать позиционировать ВТО как наиболее эффективный инструмент для устранения регулятивных барьеров в торговле.

Ключевые слова: ВТО , реформа , результат , электронная коммерция

Abstract

The World Trade Organization (WTO) is in need of reform, including new rules. While there is not yet a comprehensive reform agenda for the WTO, developing e-commerce rules should be seen as part of WTO reform in two respects. First, the development of such rules will allow the WTO to demonstrate a capacity to remain relevant to the challenges and opportunities governing international trade today. Second, many of the issues that need to be addressed in a comprehensive outcome on e-commerce would contribute to broader WTO reform. This paper proposes, among other things, that the WTO become a platform that can enable increased regulatory cooperation and encourage good regulatory practice. Such a result is needed to overcome many of the current barriers to e-commerce. Success in the e-