4. Health Care Criteria for Performance Excellence. Baldrige National Quality Program, National Institute of Standards and Technology, Gaithersburg, MD, 1998.
5. Доклад о задачах субъектов Российской Федерации в сфере здравоохранения. Государственный Совет Российской Федерации. – М., 2019.
6. Hartelo P.P.M. Quality systems in health care: a sociotechnical approach // Health Policy, 2003, 64, 3, p. 391-398.

Эсеккуева А.А., Яроменко Н.Н.

Анализ влияния себестоимости от реализации зерна озимой пшеницы на финансовые результаты ООО «Айрин»

*Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/lj-07-2020-105

idsp: lj-07-2020-105

Аннотация

Произведен анализ темпов роста и прироста выручки от реализации и себестоимости озимой пшеницы, проведен факторный анализ рентабельности зерна озимой пшеницы в ООО «Айрин».

Ключевые слова: Себестоимость, финансовый результат, прибыль от продаж, факторный анализ, индексный метод.

Abstract

The analysis of the growth rate and increase in revenue from the sale and cost of winter wheat, factor of the profitability of winter wheat in the LLC “Irene” is carried out.

Keywords: Cost, financial result, profit from sales, factor analysis, index method.

Каждый руководитель в процессе работы вынужден принимать огромное количество управленческих решений, связанных с затратами организации, объемом и структурой реализации продукции, рыночными ценами на продукт. Именно эти факторы в конечном итоге формируют представление о финансовом результате организации.

Рассмотрим структуру финансовых результатов в ООО «Айрин» на рисунке 1.

Рисунок 1 – Структура выручки от реализации в ООО «Айрин» озимой пшеницы, %

Анализируя представленный выше рисунок, можно заметить, что наибольший удельный вес в структуре выручки от реализации озимой пшеницы в организации за весь исследуемый период занимает полная себестоимость, при чем, в 2016 г. и в 2018 г. она имеет равнозначные показатели.

Чтобы иметь более четкое представление об организации и ее финансовых результатах, необходимо обратить внимание и провести анализ таких показателей, как: темп роста и прироста выручки от реализации и полной себестоимости озимой пшеницы.

В таблице 1 подробно рассмотрим, какие изменения претерпели данные показатели за исследуемый период.

Таблица 1.

Темпы роста и прироста выручки от реализации и себестоимости реализации озимой пшеницы, тыс.руб.

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.
1. Себестоимость озимых зерновых, тыс.руб.:	68243	81692	35858
темп роста цепной	-	1,197	0,439
темп прироста цепной, %	-	19,708	-56,106
темп роста базисный	-	1,197	0,525
темп прироста базисный, %	-	19,708	-47,455
2. Выручка озимых зерновых, тыс.руб.:	79264	90924	41632
темп роста цепной	-	1,147	0,458
темп прироста цепной, %	-	14,710	-54,212
темп роста базисный	-	1,147	0,525
темп прироста базисный, %	-	14,710	-47,477

Опираясь на данные таблицы 1, можно подвести следующий итог: в 2017 г. по сравнению с 2016 г. темп роста себестоимости опережал темп роста выручки от реализации озимой пшеницы, что является негативной тенденцией для организации. В 2018 г. по сравнению с 2017 г. ситуация противоположна.

Если говорить о темпах роста и прироста базисным методом, то можно заметить, что они изменяются равномерно и по себестоимости, и по выручке от реализации. Однако для улучшения финансовых результатов организации требуется, чтобы темпы роста выручки от реализации опережали темпы роста себестоимости реализации, чего на данном этапе не удалось добиться ООО «Айрин».

Предприятию следовало бы найти направления снижения себестоимости, для более эффективного финансового результата от реализации озимой пшеницы.

Изменение объема продаж, структуры продукции, рыночных цен, цен на сырье, материалы, топливо, тарифов на энергию и транспортные перевозки, уровня затрат материальных и трудовых ресурсов оказывает прямое воздействие на прибыль от продаж.

Для оценки динамики показателей прибыли, выявления степени влияния на финансовые результаты ряда факторов, в том числе роста (снижения) производства товаров, роста (снижения) объема продаж, усовершенствования качества и расширения ассортимента товаров, повышения рентабельности производства используют факторный анализ прибыли организации.

Факторный анализ прибыли в ООО «Айрин» представлен в таблице 2.

Таблица 2.

Исходные данные для анализа прибыли от реализации озимой пшеницы в ООО «Айрин», тыс.руб.

Показатель	2016 г.	По ценам предыдущего периода при объеме продаж текущего периода	2018 г.
Выручка от реализации	79264	37744	41632
Полная себестоимость	68243	28686	35858
Прибыль от реализации	11021	9058	5774

Полученные результаты представим в таблице 3.

Итак, можно заметить, что за исследуемый период все показатели имели тенденцию к снижению. Это наиболее заметно на примере объема реализации, который уменьшился на 121,5%. В то время как, изменение цены реализации увеличило прибыль – на 3888 тыс. руб. Снижение прибыли на 7172 тыс. руб. произошло за счет роста себестоимости, значимость влияния этого фактора на прибыль от реализации достаточно весома и составляет 136,3 % от общей суммы.

Таким образом, статистика данных за 2016-2018 гг., позволяет сделать вывод, что себестоимость занимает в среднем около 87% в формировании прибыли от реализации озимой пшеницы и, непосредственно, имеет тенденцию роста. С 2016 по 2018 гг. прибыль от реализации озимой пшеницы снизилась на 5260,7 тыс. руб., при этом определяющим фактором явилось сокращение объема реализации, который снизил размер прибыли на 6392,2 тыс. руб.

Таблица 3.

Результаты факторного анализа прибыли от реализации озимой пшеницы в ООО «Айрин» за 2018 г.

Факторы, вызвавшие изменение прибыли в 2018 г.	Итого, тыс.руб.	Уд.вес, %
Изменение цен	3888	-73,9
Объем реализации	-6392,2	121,5
Изменение структуры реализации	617,8	-11,7
Изменение себестоимости в связи с изменением цен на потребляемые ресурсы	-7172	136,3
Изменение себестоимости реализации за счет изменения структуры реализации	3797,7	-72,2
Итого	-5260,7	100

Величина затрат, безусловно оказывает влияние на прибыль, поэтому управление ростом прибыли, как правило, связывают с минимизацией затрат путем недопущения перерасхода статей затрат, снижения трудоемкости производства продукции, совершенствования технологии, оснащения бизнес-процессов ресурсосберегающим оборудованием.

Своеобразным индикатором ценовой политики компании является рентабельность реализации ее продукции.

При помощи индексного метода определим конверсию рентабельности озимой пшеницы: как, на какую величину и под воздействием каких факторов происходит изменение (таблица 4).

Таблица 4.

Результаты факторного анализа рентабельности озимой пшеницы в ООО «Айрин»

Вид продукции	Цена реализации 1 ц, руб.		Полная себестоимость 1 ц, руб.		Рентабельность (+), %			Отклонение рентабельности (+)(-), %		
	2016 г.	2018 г.	2016 г.	2018 г.	2016 г.	2018 г.	усл.	всего	за счет	
									цены	себестоимости
Озимая пшеница	786,4	982,7	677,1	846,4	16,1	16,1	45,1	0,0	29,0	-29,0

Согласно результатам факторного анализа, в течение исследуемого периода рентабельность изменений не претерпела. Повышение себестоимости реализации озимой пшеницы повлекло снижение рентабельности реализации продукции на 29 пп., а возрастание цены реализации на 196,3 руб., привело к повышению рентабельности на 29 пп. Так, суммировав два этих фактора удалось сохранить рентабельность без изменений.

Подводя итог, себестоимость является одним из ключевых показателей экономической эффективности производства, т.к., анализируя изменения себестоимости в динамике можно судить об удорожании или удешевлении единицы продукции, что в свою очередь является фактором повышения или снижения чистого дохода и прибыли.

1. Дудник Д.В. Основы социо-экономической самостоятельности сельских местных сообществ российской федерации / Дудник Д.В., Бирюков С.А., Дьяков С.А., Яроменко Н.Н., Дудник Т.А. // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2016. № 124. С. 243-256.
2. Ефимова О.В. Финансовый анализ / О.В. Ефимова. – М.: Бухгалтерский учет, 2014 - 463 с.
3. Сизова Ю.О. Оценка структуры товарной продукции и окупаемость затрат в УОХ "Кубань" г. Краснодара / Сизова Ю.О., Захарова Ю.Н. // В сборнике: НАУЧНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА сборник статей по материалам 72-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2016 год. 2017. С. 475-478.
4. Яроменко Н.Н. Статистический анализ финансово-хозяйственной деятельности ООО "Белоглинское" / Яроменко Н.Н. // В сборнике: Актуальные проблемы развития региональных социально-экономических систем: тенденции и перспективы Сборник статей Межвузовской научно-практической конференции. 2019. С. 91-97.

Юшманова В.А., Адаменко М.С., Рагозина М.А.

Дефицит высококвалифицированных кадров в инновационных организациях

*ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М.Ф. Решетнева»
(Россия, Красноярск)*

doi: 10.18411/lj-07-2020-106

idsp: ljjournal-07-2020-106

Аннотация

Статья посвящена проблеме недостатка кадровых ресурсов и инновационных компетенций самих предпринимателей, что является причиной низкой инновационной активности Красноярского края.

Ключевые слова: инновационные организации, квалификация кадров, инновационная активность

Abstract

The article is devoted to the problem of lack of human resources and innovative competencies of entrepreneurs themselves, which is the reason for the low innovative activity of the Krasnoyarsk territory.

Keywords: innovative organizations, personnel qualifications, innovative activity

Современные инновационные предприятия Красноярского края столкнулись с нехваткой высококвалифицированного персонала, что привело к снижению уровня инновационной активности и, как следствие, конкурентных преимуществ, именно поэтому данная тема является актуальной.

Рынок труда Красноярского края достаточно насыщен, но для наукоемких производств не хватает именно высококвалифицированных сотрудников. Требованиям к сотрудникам определяются развитием инновационной среды предприятия, такими особенностями являются:

- гибкость мышления;
- творческий подход к работе;
- своеобразная форма самореализации.

Инновационная сфера требует специалистов многопрофильного уровня, умеющих стратегически решать поставленные задачи, а также сочетающих в себе как