7. Панина Е.Б. Анализ себестоимости сельскохозяйственной продукции и пути ее снижения / Е. Б. Панина, А. В. Федюнина, С. В. Федюнина // Молодежный вектор развития аграрной науки : материалы 68-й научной студенческой конференции. — Воронеж, 2017. — Ч. II. — С. 164-169.
8. Панина Е.Б. Значение анализа для принятия управленческого решения //Актуальные проблемы отечественного менеджмента Материалы научной конференции. - 1998. - С. 134-136.
9. Савицкая Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / Г. В. Савицкая. – 6-е изд., испр. и доп. – М. : ИНФРА- М, 2017. – 378с.
10. Санина Н.В. Статистика. Практикум для обучающихся (уровень бакалавриата) экономического факультета по направлениям 38.03.01 «Экономика» и 38.03.02 «Менеджмент» заочной формы обучения / Н. В. Санина, Т.А. Степанова, Е.Б. Панина и др. - Воронеж, 2018.
11. Степанова Т.А. Статистико-экономический анализ себестоимости зернобобовых на примере сельскохозяйственных предприятий Воронежской области / Т.А. Степанова, Ю.А. Никулина // Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем. - 2018. - С. 145-151.
12. Сурков И.М. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций: учебник / И. М. Сурков. – 2-е изд. – Воронеж: ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2011. – 230 с.
13. Сурков И.М. Управленческий анализ в сельскохозяйственных организациях / И. М. Сурков. - 2-е изд. - Воронежский государственный аграрный университет. Воронеж, 2014.
14. Усик Н.И. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятий: учеб. пособие / Н. И. Усик. – Санкт-Петербург: СПбГУНиПТ, 2012. - 110 с.

Стрекалова Г.Р.

Инновации и импортозамещение - ключи к успеху регионального экономического развития

*ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет»
(Россия, Казань)*

doi: 10.18411/lj-07-2020-103

idsp: ljjournal-07-2020-103

Аннотация

Рассмотрены актуальные вопросы производства конкурентоспособной продукции по импортозамещению на основе инноваций. Приведен пример расчета экономического эффекта импортозамещения. Показано, что инновации и импортозамещение представляют собой комплексную систему взаимосвязи и взаимообусловленности, базирующуюся на организации полного цикла производства с функциями эффективного управления инновационным процессом. Развитие импортозамещения содействует обеспечению национальной безопасности.

Ключевые слова: инновация, регион, импортозамещение, развитие, электротехническая промышленность, оборудование, конкурентоспособность

Abstract

Topical issues of the production of competitive products for import substitution based on innovation are considered. An example of calculating the economic effect of import substitution is given. It is shown that innovation and import substitution are a complex system of interconnection and interdependence, based on the organization of a full production cycle with the functions of effective management of the innovation process. The development of import substitution contributes to national security.

Keywords: innovation, region, import substitution, development, electrical industry, equipment, competitiveness

Зависимость российской экономики от зарубежной продукции не перестает быть всеохватывающей с тех самых пор, когда был открыт «железный» занавес и в Россию потекли потребительски привлекательные продукты,

которые сразу же заполнили российский рынок, оттеснив в далекое некуда товары отечественного производства. И несмотря на политику обеспечения высокого качества российской продукции она оказалась не конкурентоспособной, что негативно сказалось на российской экономике, которая на долгие годы осталась сырьевой экономикой. И это могло и продолжаться далее, но политика государства сделал свой выбор: делаем для себя, делаем лучше зарубежных аналогов, обеспечиваем свою экономику товарами, замещающими импорт.

В последние годы вопросы производства продукции по импортозамещению еще более актуализировались, поскольку зарубежная политика ограничения поставок продукции в Россию, в том числе и комплектующих, сыграло свою роль в развитии собственной экономики, ориентированной на разработку, создание и внедрение новой, так называемой инновационной продукции, которая могла бы соперничать и даже превосходить по своим характеристикам зарубежные аналоги и решать вопросы импортозамещения. [1]

Создание и внедрение в практику инноваций связано как минимум с выбором одного из бинарного варианта, который осуществляют предприятия в рыночной экономике:

- либо самому заниматься разработкой инноваций от идеи до успешной ее коммерциализации, что достаточно затратно как по времени, так и по финансам, и практически нет уверенности в том, что результат будет получен к определенному сроку (часто результат инноваций бывает случаен и предсказать его порой не просто);
- либо заимствовать или заказать создание новшества для последующей ее коммерциализации, что менее затратно, но выполненный заказ может оказаться не тем, что хотелось бы.

Следует отметить, что в Республике Татарстан в объеме выпуска машиностроительной продукции 10% приходится на электрооборудование, электронное и оптическое оборудование и производство машин и оборудования. Закупка импортного электрооборудования будет сопровождаться и закупкой комплектующих, стоимость которых иногда бывает гораздо более высокой чем стоимость самого оборудования, что порождает потребность в организации собственного производства комплектующих, комплементарных с оборудованием и унифицированных. [2]

Рассмотрим эти возможности на примере предприятий – российских лидеров по разработке и производству электро-соединителей для машиностроительной отрасли и для широкого круга других отраслей как гражданской, так и оборонной промышленности.

Одним направлением деятельности предприятий является их участие в программе импортозамещения. Зарубежными предприятиями, выпускающими аналогичную продукцию являются ОАО «Коннектор» г. Харьков, ПАО «Завод «Лтава» г. Полтава, «Souriau», «Amphenol» (США), «Deutsch» (Германия), «Glenair» (Калифорния)

В общей сложности номенклатура продукции, разрабатываемой и запускаемой в производство по программе импортозамещения, составляет более 24 позиции, их доля на отдельных предприятиях составляет 54 %, что безусловно сказывается и на доходах как самого предприятия так и выгодно для других предприятий региона, поскольку идет экономия на счет снижения затрат на транспортные расходы, связанные с поставками из за рубежа. [3]

В качестве примера проведем сравнительный анализ качественных и стоимостных характеристик электро-соединительных деталей, производимых на предприятиях Республики Татарстан и их зарубежный аналогов.

Проведем сравнительный анализ российского соединителя типа СНЦ144 по своим техническим характеристикам отвечающего требованиям взаимозаменяемости и взаимосочленяемости со своим зарубежным аналогом - соединителем типа MIL-C-38999 зарубежного производителя - компании Amphenol Corporation (США).

Проведем нехитрые расчеты, при прочих равных условиях. По данным 2020 года соединитель марки MIL-DTL-38999 производства компании Amphenol Corporation имеет розничную цену равную 10660 рублей за штуку. Маркетинг позволяет осуществлять продажи по скидкам от 5штук за 9420 рублей за штуку, а от 10 штук за 8100 рублей за штуку. Оптовая цена за штуку российского аналога соединителя СНЦ144 ориентировочно 5 544 рублей.

Таким образом получаем, что российский аналог на 5116 рублей (10660 руб. - 5 544 руб.) или 48% дешевле зарубежного, даже при оптовой скидке: 8100 руб. - 5 544.00 руб. = 2556 рублей или 23,98%. Если, экономию в цене умножим на количество производимой продукции, например 1200 штук, то получаем экономический эффект импортозамещения равный 6139200 рублей $1200 \cdot 5116$ руб.). И это только по одному типу электро-соединителей.

Следует также отметить, что сегодня электро-соединители широко известны не только в России, но и за ее пределами, они экспортируются в страны ближнего зарубежья, Индию и Объединенные Арабские Эмираты.

Предприятия *по разработке и производству электро-соединителей для* машиностроительной отрасли активно работают в плане разработок и внедрения инноваций, ориентированных на импортозамещение.

Инновационная сфера является для предприятий *по разработке и производству электро-соединителей* определяющей их конкурентное развитие, поскольку в настоящее время электротехническая отрасль определяет научно-технический прогресс, и в этой связи поддержка и обеспечение развития отечественного производства электротехнических изделий, комплектующих современного электрооборудования составляют приоритеты организации производств как самих предприятий, так и отрасли в целом. К сожалению, отсутствие центров научно-отраслевого значения по организации работ, связанных с определением приоритетов развития и выстраиванием приоритетности разработок по актуальности тематик ряда направлений электротехнической промышленности, затягивает процессы во времени. [4]

Сильными сторонами предприятий электротехнической промышленности являются научно-технические заделы, мощности для производства современной продукции, монопольное положение части электро-соединителей, которые поставляются на сборочные производства авиационной промышленности и предприятий ВПК, и то факт, что данное монопольное положение сохранится в ближайшие 3-5 лет. Безусловно это конечно является и сильной и слабой стороной рассматриваемых предприятий одновременно, поскольку госзаказ одновременно стабилизирует производство, но не дает ему инновационизировать на рыночную конъюнктуру.

Большинство предприятий *по разработке и производству электро-соединителей для* машиностроительной отрасли было создано в бывшем СССР и до сих пор работает в большей степени по госзаказу, в этой связи слабыми сторонами как правило остаются использование структуры управления и производственных технологий советского периода, и соответственно, как вытекающее из первого второе - высокий уровень брака продукции в сравнении с мировыми конкурентами, что требует соответствующей перестройки.

Таким образом, можно заключить, что инновации и импортозамещение представляют собой комплексную систему взаимосвязи и взаимообусловленности, которая базируется на организации полного цикла производства, которым управляет проектный инновационный менеджер с функциями эффективного управления инновационным процессом.

Наращивание программы «Импортозамещение» содействует обеспечению национальной безопасности за счет развития отечественного производства конкурентоспособного производственного оборудования, электрического оборудования и компонентов.

Предприятия производители производственного оборудования, электрического оборудования и компонентов могут занять прочные позиции в инновационном кластере «Умное оборудование», формируемом в Республике Татарстан согласно «Стратегии 2030», проектируя цели и задачи своего участия в тесном сотрудничестве с ключевыми предприятиями промышленных кластеров, отраслевой наукой и региональной властью, разрабатывая программы и проекты создания новой продукции, комплектующих с готовыми потребительскими свойствами и технологий, в области разработки и производства широкого спектра электронного и технологического оборудования. [5]

1. Долинская А.Ю. Управление инновационным развитием предприятия на основе стратегий развития инновационного потенциала. /А.Ю. Долинская // Вестник ЮУрГУ. —2019. —Т. 13. — № 2. — С. 87–95.
2. Землякова А.А. Республика Татарстан -Промышленный центр и условие социально-экономического развития региона / А.А. Землякова, А.А. Кадаш, Г.Р. Стрекалова //В сб. Межд. научно-прак. конф. «Новые вызовы и перспективы развития российской экономики». - Казань. - КНИТУ. - 2017. - С. 186-192.
3. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 5 / Г.И. Абдрахманова, П.Д. Бахтин, Л.М. Гохберг и др.; под ред. Л.М. Гохберга; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2017. – 260 с.
4. Основополагающие и поясняющие материала к проекту стратегии социально-экономического развития республики Татарстан до 2030 года. Серия «Экономика», том 4 «Промышленность Республики Татарстан: перспективы и риски». – М: 2015. – 205 с. <https://msu.tatarstan.ru/file/File/>
5. Стратегия социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года. -URL: <http://mert.tatarstan.ru/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya.htm>

Ушаков Е.В.

Управление качеством медицинской помощи: традиционные и новые методы

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации (Северо-Западный институт управления
РАНХиГС)*

(Россия, Санкт-Петербург)

doi: 10.18411/lj-07-2020-104

idsp: ljjournal-07-2020-104

Аннотация

В статье рассматривается эволюция методов управления качеством медицинской помощи: от традиционных, основанных на измерении качества по А. Донабедиану, до современных, широко заимствующих техники общего менеджмента. Отмечается, что еще есть ряд проблем по применению современных методов к сфере медицинской помощи, поэтому нужны более специализированные подходы по управлению медицинским качеством.

Ключевые слова: медицинская помощь, качество медицинской помощи, управление качеством, подход А. Донабедиана, современные подходы к качеству медицинской помощи