стандартное отклонение будет зависеть от масштабов проекта, крупные инвестиционные проекты, как правило, имеют более значительное стандартное отклонение, но это не означает, что они всегда являются более рискованными.

Для проектов с различным уровнем средних ожидаемых показателей эффективности риск оценивается на основе коэффициента вариации, который показывает размер риска на единицу доходности. Предпочтение отдается инвестиционным проектам с более низким коэффициентом вариации, что свидетельствует о более благоприятном соотношении дохода и риска.

Коэффициент вариации рассчитывается по формуле:

$$V = \frac{\sigma}{E(R)} \times 100\%$$

Согласно принятым оценкам, проекты с коэффициентом вариации до 10% считаются надёжными, имеющими низкий уровень риска, при 10–25% – риск умеренный, значение коэффициента вариации свыше 25% указывает на проекты с высокой степенью риска. Все три анализируемых инвестиционных проекта должны быть отнесены к рискованным, так как, по результатам расчётов, коэффициент вариации для первого проекта составил 65%, для второго – 95%, а для третьего – 198%.

Аналитические возможности статистического метода оценки рисков инвестиционных проектов существенно расширяются при симметричном распределении вероятностей, что является условием для оценки вероятности получения любых по величине результатов инвестиционных вложений, а не только тех, которые выбрали эксперты.

Оценка рисков инвестиционных проектов на основе показателей средней ожидаемой доходности, стандартного отклонения и коэффициента вариации не предполагает проведение сложных математических вычислений, однако для их проведения необходимо иметь большое количество информации за длительный период времени, что принято считать основным недостатком статистического метода оценки рисков.

1. Кангро М.В. Методы оценки инвестиционных проектов. - Ульяновск: УлГТУ, 2018. – 131 с.
2. Кузнецов Б.Т. Инвестиционный анализ. - М.: Издательство Юрайт, 2017. – 361 с.
3. Рыхтикова Н.А. Особенности применения технологий идентификации рисков в рамках современного риск-менеджмента организаций в России // Менеджмент в России и за рубежом. 2009. №1. С. 101-108.
4. Рыхтикова Н. Управление рисками на основе объектно-ориентированного моделирования ситуации // Проблемы теории и практики управления. 2013. №11. С.107-112
5. Рыхтикова Н.А., Погудева М.Ю. Система управления рисками деятельности организации // Экономический журнал. 2013. Т.29. №1. С.101-109
6. Статистический анализ финансовых рисков / сост. В. Е. Балабаев; Яросл. гос. ун-т им. П.Г. Демидова. Ярославль: ЯрГУ, 2018. – 108 с.

Зимакова Л.А., Щербакова Ю.А.

Особенности оценки эффективности использования бюджетных средств на этапе проведения закупок

*ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»
(Россия, Белгород)*

doi: 10.18411/lj-07-2019-48

idsp: ljjournal-07-2019-48

Аннотация

Потребностью сегодняшнего дня является не просто проведение контроля за бюджетными средствами, а оценка эффективности их использования. Сфера закупок считается достаточно сложной как с точки зрения функционирования, так и с точки зрения контроля. Поэтому в данной статье рассматриваются вопросы проведения

предварительного, текущего и последующего контроля процесса закупки, особое внимание при этом уделяется оценке эффективности использования средств.

Ключевые слова: эффективность использования средств, закупки, контроль, бюджетные средства.

Abstract

The need today is not just to monitor budget funds, but to assess the effectiveness of their use. The scope of procurement is considered to be quite complex, both in terms of functioning and control. Therefore, this article discusses the issues of pre -, current and subsequent control of the procurement process, with special attention paid to the evaluation of the effectiveness of the use of funds.

Keywords: efficiency of use of funds, procurement, control, budget funds.

В современных условиях, когда уже достигнут достаточно высокий уровень контроля за бюджетными расходами, необходимо обратить внимание на результаты использования средств. Исследование отечественной и международной практики свидетельствуют о том, что именно сфера государственных закупок относится к области высокого риска, поэтому рассмотрим вопросы организации контроля эффективности использования бюджетных средств на этапе закупок.

Важной составляющей предварительного контроля является проверка графика и плана-графика закупок. На данном этапе, с точки зрения эффективности, следует проверять:

- обоснованность закупок (планируемые закупки должны соответствовать заявкам, планам финансово-хозяйственной деятельности, капитальных вложений, НИОКР, обучения и т.п.),
- целесообразность закупок (соответствие заявок и закупок поставленной цели, потребностям и сфере деятельности учреждения),
- срочность (проверка этапности выполнения предполагаемого контракта, периодичности поставок и оплаты, сроков возможного выполнения контракта).

Очень важно провести проверку формирования закупок с точки зрения временного фактора, определяющего возможность получения ценностей или услуг в необходимое время. С одной стороны, приобретение большого объема ценностей может положительно сказаться на цене контракта, но, одновременно, это приводит к временному лагу, характеризующему период от момента проведения платежа до момента использования ценностей или услуг. Следовательно, на данном этапе целесообразно переориентироваться на заключение договора, предполагающего регулярные поставки ценностей или услуг и периодическое проведение расчетов.

Текущий контроль осуществляется на этапе формирования документации о закупке и проведения конкурса (аукциона) и включает ряд контрольных процедур.

Проверка правильности формирования технического задания.

Результаты аудита государственных закупок, показали, что основная проблема состоит в низкой компетентности персонала и возможности влиять на отдельные составляющие задания.

Специфика работы в отделе госзакупок требует универсальности сотрудников. Многое зависит от знаний, опыта, квалификации и других качеств лица, формулирующего задание. Поэтому, сотрудники службы закупок должны периодически проходить повышение квалификации, а также необходимо более активно привлекать узких специалистов и экспертов для составления технических заданий.

Сегодня имеют место случаи, когда услуга или работа начинают проводиться исполнителем до момента проведения аукциона или конкурса. Причиной таких

действий предварительная договоренность на уровне заказчика и исполнителя. То есть в техническом задании прописываются изначально сжатые сроки исполнения, не дающие возможность реального их исполнения и формализующие конкурентную борьбу. Имеются также случаи, когда некомпетентность сотрудников службы закупки приводит к невозможности исполнения контрактов из-за неправильно определенных сроков и как следствие срыва работы отдельных служб или выполнения мероприятий.

Цена – это следующая важная составляющая контракта, подвергающаяся контролю. На данном этапе необходимо проверить правильность установления первоначальной цены. Учитывая, что принципиальным моментом в проведении конкурса (аукциона) является поэтапное понижение цены участниками торгов, то, вполне логично, установление максимально завышенной первоначальной цены на входе в аукцион, которая не отражает рыночной ситуации. Поэтому для установления цены организация-заказчик должна провести обследование рынка. Недостаточное исследование рынка может привести к использованию ненужных ограничений в конкурсе, и как следствие – не достижение оптимального соотношения цены и качества.

В зависимости от используемого конкурентного способа проведения закупок – это может быть аукцион, конкурс, запрос котировок, запрос предложений к участникам могут предъявляться различные требования. Наиболее распространенными является необходимость предоставления следующих документов: устава и некоторых других учредительных документов, выписки из ЕГРЮЛ, документов, подтверждающие действующие полномочия руководителя.

По мнению Fazekas M., Tóth I. J. можно значительно улучшить качество государственных закупок путем сбора более подробной информации об институциональных и индивидуальных участниках. В частности, большое значение, по его мнению, имеют сведения о должностных лицах экономического субъекта – участника конкурса (аукциона) ФИО, должность, место регистрации и партийная принадлежность, а также раскрытие информации финансового характера[2].

В настоящее время редко вводятся дополнительные требования к участникам торгов, обеспечение осуществляется посредством полученного кредита или банковской гарантии. В результате конкурс выигрывает хозяйствующий субъект, не имеющий в наличии достаточного штата сотрудников и оборудования, как следствие: часто срываются сроки исполнения контракта, страдает качество товаров, работ, услуг и другие. Поэтому, в рамках аудита эффективности необходимо осуществлять предварительную проверку участников аукциона на обеспеченность имуществом, кадрами и оценку возможностей реального исполнения контракта. Все индикаторы данной оценки могут быть заложены в дополнительные требования к участникам.

В процессе проведения конкурса должна проводится проверка по формальным признакам на соответствие: ФЗ 44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», бюджетному законодательству, нормам и правилам законодательства РФ.

Проверка оформления работы подразумевает контроль за правильность отражения информации в ходе проведения процедуры закупок. На данном этапе внутренние контрольные действия осуществляет специалист контрактной службы, однако как показывает практика, если закупками (в том числе приемкой результатов контракта) занимается только один сотрудник, то он должен отвечать достаточно высоким требованиям к уровню образования, а также иметь опыт практической работы в сфере закупок не менее 4 лет.

Мониторинг процедуры оформления работы должен включать следующие позиции (положения): проверка соответствия предмета закупки бюджетной классификации и статистическим кодам; проверка срока размещения закупок в

соответствии с утвержденным планом-графиком: соблюдение сроков процедуры закупок; время заключения государственного контракта.

Проверка в ходе выполнения контракта предполагает проведение оперативного мониторинга, включающего: контроль процесса, контроль качества, контроль документального оформления, контроль за своевременностью и полнотой проведения платежей по контрактам.

Проверка завершенности контракта-это важный этап. Государственный контракт не может быть закрыт, пока все административные вопросы не решены. Поэтому необходимо проверить формальное и фактическое выполнение всех пунктов договора. Оптимальным является успешное завершение контракта и его последующее закрытие, предполагающее возможность возврата сумм обеспечения исполнения контракта.

Если договор прекращен по причине невыполнения каких-либо положений контракта, то необходимо проверить правомерность действий сотрудника службы закупки. Отсутствие основания для расторжения договора может привести в последствии к судебным разбирательствам и привлечению к ответственности заказчика. Если договор прекращается по умолчанию, то подрядчик может быть привлечены к ответственности и с него могут быть взысканы «затраты на проведение повторных закупок».

Последующий контроль осуществляется различными органами после исполнения контракта и призван не только выявить мошенничество или нарушение действующих законодательных актов, но и разработать профилактические мероприятия. Цель - проверка результативности и эффективности закупок. Задачи:

- определить, выполнены ли все надлежащие процедуры и соблюдена ли последовательность организации закупок;
- правомерность деятельности заказчика;
- проверить соответствие записей в отношении сущности операции;
- оценивать адекватность правил и процедур, применяемых в закупочных операциях в отношении защиты государственных активов и имущества и обеспечения закупочной деятельности предприятия осуществляемые в рамках бюджетных лимитов, установленных парламентом;
- проверка системы внутреннего контроля и оценка ее способности обеспечения эффективности и действенности операций.

Таким образом, проведенные исследования позволили выделить наиболее значимые области, с точки зрения текущего контроля: формирования технического задания, определение цены контракта, сбор данных об участниках конкурса (аукциона), проверка по формальным признакам на соответствие нормативным актам, процесс выполнения контракта, проверка завершенности контракта. Для улучшения эффективности использования бюджетных средств, прежде всего, необходимо переориентировать контроль с текущего и последующего на предварительный (предупредительный).

1. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.01.2018) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
2. Fazekas M., Tóth I. J. New ways to measure institutionalised grand corruption in public procurement //U4 Brief: October. – 2014. – Т. 9. – С. U4.
3. Марек Д.С. Мониторинг и контроль в сфере закупок// Вестник научных конференций. 2017. № 3-1 (19). С. 72-74.