Мкртчян А.Д., Хлгатын А.А.
Недобросовестное осуществление прав

ИСОиП (филиал) ДГТУ
(Россия, Шахты)

doi: 10.18411/lj-07-2019-41

idsp: ljjournal-07-2019-41

Аннотация

В данной статье рассмотрено совершение недобросовестных деяний в сфере интеллектуальной собственности и интеллектуальных прав. Изучены способы распоряжения правом, а также основная гражданско-правовая санкция - отказ в защите права.

Ключевые слова: недобросовестность, право, злоупотребление, защита.

Abstract

This article deals with the Commission of unfair acts in the field of intellectual property and intellectual rights. The methods of disposal of the right, as well as the main civil sanction - the refusal to protect the right.

Keywords: bad faith, law, abuse, protection.

Оценка поведения субъектов по отношению к общепринятым правовым и нравственным нормам на сегодняшний день является одним из ключевых аспектов правовой политики. Оценка производится согласно отношению тех или иных деяний к добросовестности или недобросовестности. Недобросовестность могут относить как к совершению преднамеренного правонарушения, так и к безвинному, безвредному правонарушению.

В сфере интеллектуальной собственности недобросовестные деяния не являются редкостью. А в сфере интеллектуальных прав особое распространение получила недобросовестная конкуренция. Согласно ст.4 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О защите конкуренции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) «недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации» [1]. Часто недобросовестность принимается за самостоятельное правонарушение.

Касаемо использования субъективного гражданского права существует запрет: «не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке» (ст. 10 ГК РФ).

Данный запрет распространяется, как на осуществление исключительных прав, так и на защиту объектов интеллектуальной собственности. По нашему мнению, злоупотребление исключительными правами не всегда является правонарушением, однако есть и случаи, когда данное злоупотребление остается неизменным в течение длительного времени и не приобретает характер добросовестного. Однако по ст.10 ГК РФ, «добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются» [2]. Под добросовестностью понимается должное соблюдение своих прав и обязанностей субъектом, а также совершение деяний без причинения или без желания причинения вреда иным лицам.

В сфере интеллектуальной собственности недобросовестное поведение посягает на интересы иных лиц. В отличие от недобросовестности злоупотребление правом определяется исследователями как всегда умышленное, сознательное, намеренное действие, но никак не неосмотрительное, неосторожное или незначительное [3, с. 352]. Формально злоупотребление правом не противоречит правовым нормам, однако само злоупотребляющее лицо осознает, что своим поведением нарушает законные интересы иных лиц. При недобросовестности отношение субъекта к своему поведению безразлично, а при злоупотреблении же деяние совершено с прямым умыслом. В целом, ученые полностью отрицают какую-либо связь между данными понятиями.

ГК установил три возможных способа распоряжения правом:

- договор об отчуждении исключительного права;
- лицензионный договор;
- публичное заявление правообладателя о предоставлении любым лицам возможности безвозмездно использовать принадлежащие ему произведение науки, литературы или искусства либо объект смежных прав на определенных правообладателем условиях и в течение указанного им срока.

Гражданское правоотношение и гражданско-правовая обязанность могут быть представлены как системные явления [5, с. 58].

В гражданском праве существует некое «защитное средство» - отказ в защите права. Это является своеобразной защитой от злоупотребления субъектами своих прав и обязанностей. В пример следует привести получение отказа в защите права на товарный знак, если установлено, что правообладатель зарегистрировал товарный знак исключительно с целью запрета использования третьими лицами соответствующие обозначения. Также попытка получить защиту права, например, при имитации нарушения права, является злоупотреблением со стороны истца. Несмотря на существенные разногласия во мнениях ученых относительно данного вопроса, суды придерживаются позиции, согласно которой действия по государственной регистрации соответствующего товарного знака могут быть признаны злоупотреблением правом без доказательств. Соответственно, суд не вправе отказать истцу в защите исключительного права на товарный знак по мотиву неправомерности регистрации товарного знака. По мнению А.В. Волкова, отказ в защите лишь ограничивает право субъекта злоупотребления до границы прав и законных интересов других равных ему правовых лиц [4, с. 22].

Российская доктрина гражданского процесса, будучи традиционной, восходит еще к римской цивилистической гражданско-правовой модели, для которой в интерпретации взаимоотношений между материальным правом и цивилистическим процессом характерен эволюционизм. Судебная организация в данном случае должна жестко соответствовать трем базовым принципам, рассматриваемым в качестве производных от статичной юридической логики.

Как видим, недобросовестное совершение деяний в гражданско-правовой сфере получило широкое распространение. При злоупотреблении прав может применяться гражданско-правовая санкция - отказ в защите права, который может производиться в следующих формах:

- отказ в конкретном способе защиты;
- лишение правомочий на результат, достигнутый путем недозволенного осуществления права;
- лишение субъективного права в целом;
- возложение обязанностей по возмещению убытков, а также компенсации, предусмотренной ГК.

1. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О защите конкуренции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // «Собрание законодательства РФ», 31.07.2006, № 31 (1 ч.), ст. 3434.
2. Статья 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2019).
3. Волков А.В. Теория концепции «Злоупотребление гражданскими правами». Волгоград: Станица-2, 2007. 352 с.
4. Волков А.В. Злоупотребление гражданскими правами: проблемы теории и практики: Автореф. дисс. докт. юрид. наук. М., 2010. С. 22.
5. Золотарь А.А., Валуйсков Н.В. Нормативно-правовое регулирование гражданско-правовой обязанности в структуре гражданского правоотношения // Аграрное и земельное право. 2016. № 10 (142). С. 58-62.