Актуальность исследования передового зарубежного опыта тюремного строительства с использованием инновационных технологий связана с высокой степенью ее востребованности в современных условиях для повышения эффективности работы российских учреждений и органов, исполняющих наказания, до уровня европейских стандартов обращения с осужденными [5, с. 101].

1. О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 г.: Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р // Собрание законодательства РФ. – 25.10.2010. – № 43. – Ст. 5544.
2. Prison technologies. An appraisal of technologies of political control. Luxemburg, 2010.
3. Состояние теории и практики использования быстровозводимых зданий в России и за рубежом. В книге: Теория и практика использования быстровозводимых зданий в обычных условиях и чрезвычайных ситуациях в России и за рубежом. 2004. С. 9-83.
4. Ерофеев П.Ю. Методические особенности анализа и регулирования рынка быстровозводимых зданий и поселений (на примере вахтовых поселков): дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2004. 119 с.
5. Бондаренко С.В. Криминологическая характеристика групповой преступности в пенитенциарных учреждениях и меры противодействия ей: дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2016. 235 с.

Мкртчян А.Д., Киреев Н.В.

Возмещение вреда, причиненного природным объектам

*ИСОuП (филиал) ДГТУ
(Россия, Шахты)*

doi: 10.18411/lj-07-2019-40

idsp: ljjournal-07-2019-40

Аннотация

В данной статье изучена роль деликтных правоотношений в экологической сфере, рассмотрены способы определения размера вреда, изучена сущность таксового способа исчисления причиненного вреда.

Ключевые слова: деликтный, экологический, сфера, способ, вред, такса.

Abstract

In this article the role of tort legal relations in the environmental sphere is studied, the methods of determining the amount of harm are considered, the essence of the tax method of calculating the harm caused is studied.

Key words: tort, environmental, sphere, method, harm, tax.

В настоящее время существование и функционирование окружающей среды находится под значительной угрозой по причине научно-технического прогресса, который влечет за собой воздействие различных негативных факторов на природу. Со временем количество экологических проблем увеличивается. Данная проблема существует не только на территории Российской Федерации, но и в большинстве зарубежных стран. Благодаря постоянной борьбе с существующей проблемой, совершенствованию законодательства экологической сферы в РФ широкое распространение получают деликтные правоотношения, объектом которых являются природные комплексы.

Вред, причиненный природным объектам, безусловно, компенсируется. Согласно п.1 ст.77 ФЗ №7 «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 (ред. от 29.07.2018), «юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде в результате ее загрязнения, истощения, порчи, уничтожения, нерационального использования природных ресурсов, деградации и разрушения естественных экологических систем, природных комплексов и природных ландшафтов и иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обязаны возместить его в полном объеме в соответствии с законодательством» [1]. Однако

сложность данного процесса заключается в том, что далеко не все вредные последствия проявляются непосредственно в момент их причинения.

Законодательство предусматривает такие способы определения размера вреда, как:

- исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды;
- исходя из понесенных убытков (упущенной выгоды);
- в соответствии с таксами и методиками исчисления размера вреда.

Развитие современного общества, активно идущее реформирование гражданского права неизбежно требуют модернизации гражданско-процессуальных норм в соответствии с реалиями и вызовами современного мира.

В то же время, процессы глобализации, конвергенции правовых систем, развитие российской экономики в направлении модернизации и инновационного развития, породили определенное несоответствие между относительно не старыми нормами ГК РФ и быстро развивающимися общественными и экономическими институтами.

Довольно распространен способ определения размера вреда согласно таксам. По мнению В.И. Романова, «такса - условная единица исчисления ущерба, причиненного природным объектам. Она устанавливается с учетом не только материального, но и экологического вреда, причиненного природной среде, и включает в себя долю затрат государства на охрану природы, и помимо этого штрафную санкцию» [2, с. 45].

Таксы по своей сущности являются мерами исчисления ущерба, причиненного природным ресурсам. Сравнивая с такой мерой юридической ответственности, как штраф, можно сделать вывод о том, что таксы отличаются своей сущностью от штрафов, целью которых является административное взыскание, так как они несут непосредственно компенсационно-восстановительную функцию. Ключевым различием также является то, что размер штрафа не соотносится с размером причиненного вреда, а уплата штрафа не освобождает от возмещения убытков. Соответственно, порядок взыскания штрафа и по таксам отличаются.

Особенностью деликтного обязательства в экологической сфере является то, что природные объекты не имеют конкретной товарной стоимости, поэтому при определении условной стоимости ущерба могут возникнуть некоторые противоречия. Однако важно учитывать, что при отсутствии такс и методик исчисления размера вреда окружающей среде, исчисление происходит исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды.

Как видим, вред, причиненный природным объектам не остается незамеченным. При отсутствии возможности применения какого-либо способа исчисления размера вреда, непосредственно используется иной, исключительно в рамках закона с целью компенсации понесенных потерь. Российское законодательство постоянно совершенствуется в экологической сфере, данная тенденция, по нашему мнению, будет прослеживаться в ближайшем будущем, так как окружающая среда - основа жизни для всего человечества и только при ее защите и охране, сможет существовать само человечество.

1. Федеральный закон №7 «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 (ред. от 29.07.2018) // «Собрание законодательства РФ», 14.01.2002, № 2, ст. 133.
1. Романов В.И. Гражданско-правовая ответственность за нарушение лесного законодательства Российской Федерации // Российская юстиция. - 1998. — № 9. — С. 45.// Российская юстиция. - 1998. — № 9. — С. 45.