истощение природных ресурсов» [6]. Вред, наносимый экологической среде, является посягательством на интересы человека на проживание в благоприятной среде. В случае нанесения вреда нарушаются все происходящие экологические процессы. Особенностью является то, что экологический вред может быть нанесен как неправомерными действиями (нарушая закон), так и правомерными (в рамках закона). При нанесении вреда окружающей среде возникает деликтное обязательство, которое носит компенсационную функцию, направленную на устранение последствий причиненного вреда.

Попытки усовершенствовать правопорядок в области использования природных ресурсов должны соотноситься с существующей практикой гражданско-правового регулирования соответствующих отношений в Гражданском кодексе РФ [7, с. 349].

Как видим, деликтное обязательство получило широкое распространение. Особо оно применяется в сфере окружающей среды. Основной целью деликтного обязательства является возмещение вреда субъектом, причинившем его, строго в рамках установленного закона. Дальнейшее совершенствование законодательства в условиях постоянно происходящих изменений в обществе может способствовать значительной минимизации причинения вреда, а также действенному устранению его последствий.

1. Статья 1064 «Общие основания ответственности за причинение вреда» Гражданского Кодекса Российской Федерации // «Собрание законодательства РФ», 29.01.1996, № 5, ст. 410.
2. Валуйсков Н.В., Бондаренко Л.В., Мкртчян А.Д., Хлгатын А.А. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РФ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К ИНФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ // ЕВРАЗИЙСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ. 2018. № 11 (126). С. 144-146.
3. Белов В.А. Гражданское право: Особенная часть: Учебник. -М., 2004. С.175.
4. Халфина Р.О. Обязательства из причинения вреда // Гражданское и торговое право капиталистических стран. -М., 1980. С. 290.
5. Власова А.Д. Гражданско-правовое регулирование обязательств вследствие причинения имущественного вреда жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности // дис.- Ставрополь, 2004. С. 18, 55, 56, 174.
6. Федеральный закон № 7 «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 (ред. 29.07.2018) // «Собрание законодательства РФ», 14.01.2002, № 2, ст. 133.
7. Валуйсков Н.В., Бондаренко Л.В., Арутюнян А.Д. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЕЛЫ И ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ // Вопросы российского и международного права. 2017. Т.7. № 3А. С. 345-352.

Майстренко Г.А.

Новые модульные технологии при строительстве пенитенциарных учреждений

ФКУ НИИ ФСИН России

doi: 10.18411/lj-07-2019-39

idsp: ljjournal-07-2019-39

Аннотация

В статье изучены новые технологии тюремного строительства, рассмотрены их положительные и спорные моменты, оценена возможность применения в пенитенциарной практике современной России.

Ключевые слова: строительство, зарубежный опыт, тюрьма, безопасность, уголовно-исполнительная система, модульные технологии.

Abstract

The article examines the new technologies of prison construction, considers their positive and controversial aspects, assesses the possibility of application in the penitentiary practice of modern Russia.

Keywords: construction, modular technologies, foreign experience, prison, security, penal system.

В рамках реализации положений Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года [1] и проекта Концепции развития уголовно-исполнительной системы на период до 2030 года особый интерес представляет изучение зарубежного и отечественного опыта строительства, в том числе учреждений тюремного типа. За время существования мест лишения свободы мировая практика выработала следующие архитектурные типы тюрем, от которых в той или иной степени зависят порядок и условия отбывания наказания. К таким типам относятся: радиальная (веерообразная) тюрьма; крестообразная тюрьма; «Паноптикон»; «Треугольник»; «Полукруг»; «Титан»; «Модуль» [2, р. 87].

С учетом российских реалий наиболее приемлемым представляется построение тюремных зданий по форме «Модуль». Поэтому представляется целесообразным рассмотреть особенности модульного строительства с применением новых технологий.

В самом конце XX века широкое распространение получили новый тип возведения жилых и нежилых помещений, имеющих различное назначение. Это так называемые «модули» – дома, перемещаемые на автоплатформах на место их установки на постоянный фундамент [3, с. 62]. Новое строительство сопровождается интенсивным развитием материаловедения и строительной химии, которые призваны решить ряд технических и технологических задач, и решение которых необходимо для дальнейшего развития этой технологии.

Изготовленные заводским способом модульные сооружения – это полностью смонтированные и практически готовые к заселению (укомплектованные) дома, доставляемые на строительную площадку на специальных автодорожных платформах для установки на фундамент. В отличие от других технологий стандарты требуют монтажа модульных домов на несъемной стальной раме, которая затем соединяется с фундаментом на строительной площадке. История этой технологии уходит корнями в далекое прошлое. Считается, что родоначальником этой технологии являются шатры племен кочевников.

Под модульным домостроением на североамериканском континенте (а именно там большинство тюремных зданий построено по модульному принципу) понимают технологию, при которой дом возводится на строительной площадке из изготовленных в заводских условиях модулей, представляющих их себя основные, готовые к эксплуатации части дома, то есть комнаты, ванны, санузлы, чердачные помещения и крыши. Подготовленные модули устанавливаются на подготовленный фундамент (друг на друга в многоэтажном варианте) и соединяются между собой. Затем заделываются места соединений и завершается отделка тех мест, которые невозможно сделать в заводских условиях (до монтажа всего дома) или нецелесообразно (возможность повреждения или необходимость частичного демонтажа). Применяют указанную технологию, главным образом, при строительстве малоэтажных строений (как правило, 2 этажа плюс чердак). Новшеством буквально последних дней является разработка технологии изготовления круглых стен.

Какие сравнительные преимущества имеют эти технологии относительно тех, которые называются традиционными (конвенциональными). Это прежде всего:

- значительное сокращение сроков возведения домов (до 90 % заводской комплектации);
- существенное снижение затрат (до 60 %) на строительство таких же домов, но возведенных по другим технологиям;

- высшее качество монтажных и отделочных работ (благодаря контролируемому в заводских условиях окружению – влажность, температура, вибрация и т. д.);
- высшая производительность труда (меньшее число рабочих, применение только высококвалифицированных рабочих на заводе и менее квалифицированных при монтажных работах);
- возможность параллельного ведения монтажных и отделочных операций, производимых в других случаях поочередно;
- радикальное снижение брака, количества строительного мусора, возможности хищений, простоев и т.д. [3, с. 98].

Основной сферой применения технологии домостроения заводского изготовления является строительство в сложных или экстремальных климатических и/или гидрогеологических условиях, в которых ведение земельных работ затруднительно или просто невозможно, а время, отведенное на возведение здания, определено если не часами, то днями. Диапазон применения этих технологий намного шире. Это – офисные и административные здания, школы, больницы, детские сады и тюремные учреждения.

Самыми известными фирмами, занимающимися возведением модульных конструкций различного назначения, являются немецкая PLASTBAU и норвежская Moelven Hako AS. Первая из них славится производством теплоизоляционных форм несъемной полистирольной опалубки прежде всего для местностей, где возможны весьма низкие температуры.

Вторая специализируется на изготовлении объемных блоков (модулей) из дерева и кирпича, предназначенных для возведения коттеджей, офисов, мини-маркетов, мотелей, кафе, тюрем и других зданий постоянного и временного назначения. Примерно 60 % построенных фирмой модулей экспортируется, в том числе для тюремной системы Великобритании [2, р. 105].

Основанием модуля, производимого фирмой, служит рама. Внешние стены и потолок выполнены из несущего каркаса. В качестве ограждающих конструкций используются термоструктурированные панели из системы «Радослав» и деревянный каркас с утеплителем. Двух или четырехскатная крыша образуется стропильными конструкциями на шарнирах и оборудована специальным продухом. Кровля – водостойкая ОСП (ориентированная древесностружечная плита), покрытая пергамином и мягкой рубероидной плиткой «шинглз». Внешняя поверхность дома отделана виниловой вагонкой. По желанию заказчика может быть предусмотрена внешняя отделка из кирпича. За счет того, что здания комплектуются индивидуальными системами отопления, вентиляции и кондиционирования, а также необходимой встроенной мебелью и оборудованием, обеспечивается полная готовность здания к эксплуатации в течение двух – трех недель после заказа. Здание проектируется в виде отдельных, примерно равных частей (модулей) площадью около 40 кв.м. каждый. Модули собираются в стационарных заводских условиях на специализированных сборочных постах с высокой степенью готовности, включая установку инженерного и бытового оборудования и чистовую отделку. Уровень заводской готовности модулей составляет более 90 %. Как следствие, на месте строительства производится только установка модулей на фундамент, подключение к системам коммуникаций и установка крыши. После завершения сборки и приема ОТК модуль транспортируется к месту строительства. На месте, выбранном покупателем, производится установка каждого модуля на фундамент и соединение их между собой, подключение к системам коммуникаций. Сборка «под ключ» длится 2-3 дня [4, с. 65].

Следует отметить, что таким способом строится в настоящее время вся промышленная Европа. Там все производственные здания возводятся не из традиционного кирпича и бетона, а из легких металлических конструкций, по принципу легкого модульного строительства.

Актуальность исследования передового зарубежного опыта тюремного строительства с использованием инновационных технологий связана с высокой степенью ее востребованности в современных условиях для повышения эффективности работы российских учреждений и органов, исполняющих наказания, до уровня европейских стандартов обращения с осужденными [5, с. 101].

1. О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 г.: Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р // Собрание законодательства РФ. – 25.10.2010. – № 43. – Ст. 5544.
2. Prison technologies. An appraisal of technologies of political control. Luxemburg, 2010.
3. Состояние теории и практики использования быстровозводимых зданий в России и за рубежом. В книге: Теория и практика использования быстровозводимых зданий в обычных условиях и чрезвычайных ситуациях в России и за рубежом. 2004. С. 9-83.
4. Ерофеев П.Ю. Методические особенности анализа и регулирования рынка быстровозводимых зданий и поселений (на примере вахтовых поселков): дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2004. 119 с.
5. Бондаренко С.В. Криминологическая характеристика групповой преступности в пенитенциарных учреждениях и меры противодействия ей: дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2016. 235 с.

Мкртчян А.Д., Киреев Н.В.

Возмещение вреда, причиненного природным объектам

*ИСОuП (филиал) ДГТУ
(Россия, Шахты)*

doi: 10.18411/lj-07-2019-40

idsp: ljjournal-07-2019-40

Аннотация

В данной статье изучена роль деликтных правоотношений в экологической сфере, рассмотрены способы определения размера вреда, изучена сущность таксового способа исчисления причиненного вреда.

Ключевые слова: деликтный, экологический, сфера, способ, вред, такса.

Abstract

In this article the role of tort legal relations in the environmental sphere is studied, the methods of determining the amount of harm are considered, the essence of the tax method of calculating the harm caused is studied.

Key words: tort, environmental, sphere, method, harm, tax.

В настоящее время существование и функционирование окружающей среды находится под значительной угрозой по причине научно-технического прогресса, который влечет за собой воздействие различных негативных факторов на природу. Со временем количество экологических проблем увеличивается. Данная проблема существует не только на территории Российской Федерации, но и в большинстве зарубежных стран. Благодаря постоянной борьбе с существующей проблемой, совершенствованию законодательства экологической сферы в РФ широкое распространение получают деликтные правоотношения, объектом которых являются природные комплексы.

Вред, причиненный природным объектам, безусловно, компенсируется. Согласно п.1 ст.77 ФЗ №7 «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 (ред. от 29.07.2018), «юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде в результате ее загрязнения, истощения, порчи, уничтожения, нерационального использования природных ресурсов, деградации и разрушения естественных экологических систем, природных комплексов и природных ландшафтов и иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обязаны возместить его в полном объеме в соответствии с законодательством» [1]. Однако