расследованию по преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств и предупреждению новых правонарушений данной категории.

1. Олышанский Г. С. Как остановить лавину наркомании и токсикомании. – Новокузнецк: Кузбасская государственная педагогическая академия, 2008.
2. Коробкина З. В., Попов В. А. Профилактика наркотической зависимости у детей и молодежи: учебное пособие. – М.: Академия, 2002.
3. Советский энциклопедический словарь / под ред. А.М. Прохоров. – М.: Советская энциклопедия, 1985.
4. Калинович Л.Н. Сущность, правовые и организационные основы оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел: учеб. пособие. М., 1988.
5. Калиновский К.Б. К вопросу об использовании результатов оперативно-розыскной деятельности в качестве доказательств по уголовным делам // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в современных условиях: Матер. межвуз. науч.-практ. конф. Санкт-Петербург, 22 мая 1997 года / под ред. О.М. Латышева, В.П. Сальникова. СПб., 1997.
6. Теория и практика использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве: Материалы междунар. науч.-практ. конф. / Под ред. К. К. Горяинова. М., 2002.
7. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности»: Науч.-практ. коммент. / Под ред. А.Е. Чечетина. Барнаул, 2002.

Киреев Н.В., Хлгатын А.А.
Сущность деликтного обязательства

ИСОuП (филиал) ДГТУ
(Россия, Шахты)

doi: 10.18411/lj-07-2019-38

idsp: ljjournal-07-2019-38

Аннотация

В данной статье рассматривается значение деликтного обязательства, его функции. Изучение значения деликтного обязательства в экологической сфере.

Ключевые слова: деликтное, обязательство, функции, вред, возмещение.

Abstract

This article discusses the importance of tort obligation, its functions. The study of the value of tort obligations in the environmental sphere.

Keywords: tort, liability, function, damage, compensation.

В гражданском праве обязательства принято разделять на:

- договорные обязательства (возникают на основе заключения договора);
- внедоговорные обязательства (возникают не на основе заключения договора, а в связи с наступлением фактов, предусмотренных в законе). К внедоговорным обязательствам относятся обязательства из односторонних сделок, административных актов, юридических фактов, а также обязательства вследствие причинения вреда.

Деликтные обязательства (обязательства вследствие причинения вреда) представляют собой обязанность субъекта, причинившего вред иному субъекту или его имуществу возместить причиненный вред. Согласно п.1 ст.1064 ГК РФ, «вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред» [1].

В целом авторы сходились в положительной оценке пятнадцати лет применения ГК РФ, который показал себя качественным и адекватным современным общественным отношениям нормативным актом [2, с. 144].

По мнению В.А. Белова, содержанием правоотношений внедоговорной (деликтной) ответственности являются субъективное право потерпевшего потребовать возмещения причиненного ему вреда лицом, ответственным за такое причинение, и корреспондирующая данному праву обязанность ответственного лица причиненный вред возместить [3, с. 175].

Имеет место вопрос о соотношении ответственности и обязательства. Мнения ученых-правоведов относительно данного вопроса не сходятся. Так, Р.О. Халфина утверждала, что деликтная ответственность является основанием возникновения обязательства [4, с. 290]. А А.Д. Власова полагала, что ответственность является следствием, а не причиной обязательства. «Обязательство из причинения вреда жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности возникает вследствие нарушения абсолютного правоотношения - состояния, при котором субъективное право будущего потерпевшего на жизнь и здоровье связывает его с неопределенным кругом лиц, которым запрещено причинение вреда этим охраняемым гражданским законодательством благам... Под нарушаемым (путем причинения вреда) субъективным правом следует понимать право на чужое поведение - требование, обращенное к неопределенному кругу лиц» [5].

Смысл деликтных обязательств заключается в обязанности причинившего вред лица возместить его в полном объеме. Важнейший принцип -противоправность деяния и виновность причинителя вреда всегда презюмируются. В главе 59 ГК РФ представлен ряд специальных деликтов, в которых конкретно указаны основания, порядок возникновения деликтного обязательства в зависимости от случая.

Деликтное обязательство выполняет ряд функций. Одной из важнейших функций является компенсационная. Она заключается в устранении отрицательных последствий, восполнении понесенных потерь. Не менее важными функциями являются предупредительно-воспитательная и стимулирующая. Предупредительно-воспитательная функция заключается в устранении и сокращении числа противоправных деяний, а стимулирующая - побуждает субъектов правоотношений к должному поведению.

Во всех случаях деликтной ответственности необходим ряд условий, к которым относятся:

1. Вред.

Как условие деликтной ответственности, вред представляет собой неблагоприятные последствия, причиненные субъекту или его имуществу.

2. Противоправность действия.

Причинение любого вреда, вне зависимости от каких-либо иных правовых запретов, носит противоправный характер деяния.

3. Причинная связь между деянием и причинением вреда.

Причинная связь выражается в возложении ответственности на причинителя вреда. Причинно-следственная связь признается юридически значимой.

4. Вина.

Вина определяется как неприятие правонарушителем мер по предотвращению неблагоприятных последствий своего поведения.

Согласно ГК РФ, вред возмещается натуральным или денежным способом. Однако наиболее часто используется денежный способ возмещения вреда. Так, например, рассматривая экологическое законодательство, был сделан вывод о том, что широкое распространение получило денежное возмещение вреда. Натуральное возмещение возможно только на основании решения суда.

Деликтные правоотношения имеют место и в сфере окружающей среды. Согласно ст.1 ФЗ № 7 «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 (ред. 29.07.2018), «вред окружающей среде - негативное изменение окружающей среды в результате ее загрязнения, повлекшее за собой деградацию естественных экологических систем и

истощение природных ресурсов» [6]. Вред, наносимый экологической среде, является посягательством на интересы человека на проживание в благоприятной среде. В случае нанесения вреда нарушаются все происходящие экологические процессы. Особенностью является то, что экологический вред может быть нанесен как неправомерными действиями (нарушая закон), так и правомерными (в рамках закона). При нанесении вреда окружающей среде возникает деликтное обязательство, которое носит компенсационную функцию, направленную на устранение последствий причиненного вреда.

Попытки усовершенствовать правопорядок в области использования природных ресурсов должны соотноситься с существующей практикой гражданско-правового регулирования соответствующих отношений в Гражданском кодексе РФ [7, с. 349].

Как видим, деликтное обязательство получило широкое распространение. Особо оно применяется в сфере окружающей среды. Основной целью деликтного обязательства является возмещение вреда субъектом, причинившем его, строго в рамках установленного закона. Дальнейшее совершенствование законодательства в условиях постоянно происходящих изменений в обществе может способствовать значительной минимизации причинения вреда, а также действенному устранению его последствий.

1. Статья 1064 «Общие основания ответственности за причинение вреда» Гражданского Кодекса Российской Федерации // «Собрание законодательства РФ», 29.01.1996, № 5, ст. 410.
2. Валуйсков Н.В., Бондаренко Л.В., Мкртчян А.Д., Хлгатын А.А. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РФ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К ИНФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ // ЕВРАЗИЙСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ. 2018. № 11 (126). С. 144-146.
3. Белов В.А. Гражданское право: Особенная часть: Учебник. -М., 2004. С.175.
4. Халфина Р.О. Обязательства из причинения вреда // Гражданское и торговое право капиталистических стран. -М., 1980. С. 290.
5. Власова А.Д. Гражданско-правовое регулирование обязательств вследствие причинения имущественного вреда жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности // дис.- Ставрополь, 2004. С. 18, 55, 56, 174.
6. Федеральный закон № 7 «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 (ред. 29.07.2018) // «Собрание законодательства РФ», 14.01.2002, № 2, ст. 133.
7. Валуйсков Н.В., Бондаренко Л.В., Арутюнян А.Д. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЕЛЫ И ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ // Вопросы российского и международного права. 2017. Т.7. № 3А. С. 345-352.

Майстренко Г.А.

Новые модульные технологии при строительстве пенитенциарных учреждений

ФКУ НИИ ФСИН России

doi: 10.18411/lj-07-2019-39

idsp: ljjournal-07-2019-39

Аннотация

В статье изучены новые технологии тюремного строительства, рассмотрены их положительные и спорные моменты, оценена возможность применения в пенитенциарной практике современной России.

Ключевые слова: строительство, зарубежный опыт, тюрьма, безопасность, уголовно-исполнительная система, модульные технологии.