РАЗДЕЛ VII. ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Бондаренко Л.В., Колган У.А.

Использование уступки права (требования) в кредитном договоре

ГБПОУ РО « Шахтинский региональный колледж топлива энергетики
им. ак. Степанова П.И.»
(Россия, Шахты)

doi: 10.18411/lj-07-2019-32

idsp: ljjournal-07-2019-32

Аннотация

В данной статье рассмотрена сущность института уступки права (требования), его особенности, а также возможность его применения в современных условиях.

Ключевые слова: уступка, право, требование, обязательство, договор.

Abstract

This article discusses the essence of the institution of assignment of rights (claims), its features, as well as the possibility of its application in modern conditions.

Keywords: assignment, right, claim, obligation, contract.

Институт уступки права (требования) возник в римском частном праве. В процессе своего развития он претерпевал различного рода изменения и совершенствовался. Первоначально общими правилами являлись:

- непередаваемость права;
- невозможность исполнения обязательства третьим лицом с одновременным переходом к нему всех прав кредитора;
- невозможность заключения договора в пользу третьего лица.

Например, переход прав кредитора к другому лицу не допускался. Отсутствие одной из сторон обозначало прекращение обязательства.

Однако беспрерывно развивающиеся общественные отношения создали необходимость постоянного совершенствования правовых норм в современном гражданском обороте.

Целью сделки уступки права (требования) является передача обязательственного права (требования) от одного лица (цедента) другому лицу (цессионарию). На основании заключения договора можно передать другому лицу право по денежному обязательству, одним из которых является кредитное обязательство. Однако в ст.383 и п.2 ст.388 ГК РФ имеются ограничения:

1. «Переход к другому лицу прав, неразрывно связанных с личностью кредитора, в частности требований об алиментах и о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, не допускается» [1];
2. «Не допускается без согласия должника уступка требования по обязательству, в котором личность кредитора имеет существенное значение для должника» [2].

В кредитном обязательстве обе стороны имеют взаимные права и обязанности. Покрыть образовавшуюся кредиторскую задолженность можно уступкой права. Кредитные организации, как и иные участники сделки могут быть заинтересованы в погашении задолженностей посредством уступки права (требования). Однако на

сегодняшний день вопрос о возможности уступки кредитным организациям до конца не решен.

Основываясь на судебный опыт 90-х годов XX века, можно сделать вывод о том, что существовал запрет уступки кредитной организации своих прав по кредитным договорам посредством цессии. Кредитная организация обладает особой лицензией, именно поэтому обязательства кредитора могут быть исполнены только ею или же новым кредитором, обязательно обладающим соответствующей лицензией.

Аналогичная практика была воспринята и в иных судебных округах, констатирующая, что, поскольку право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права, частичная передача своих прав первоначальным кредитором новому не влечет перемены лиц в обязательстве и является ничтожной сделкой [3].

Современное гражданское судопроизводство, развиваясь в направлении дифференциации процессуальных форм, в то же время стремится и к их упрощению [4, с. 50].

Изучая мнения современных ученых, одним из ключевых мнений становится отсутствие необходимости лицензии у лица, принимающего определенные права. Так, например, Е.А. Павлодский утверждал, что уступка права требования означает, что суммы, предназначенные банку, будут направлены другому лицу, которое может не иметь банковской лицензии. Соответственно, кредитор-заимодавец не ограничен в его праве уступать право требования возврата суммы займа. Г. Н. Клинова полагает: «с выдачей (предоставлением) кредита лицензируемая деятельность по кредитованию третьих лиц считается банком реализованной. А потому все последующие действия кредитной организации, связанные с возвратом заемных средств, уже относятся к иным сделкам, для совершения которых специального разрешения (лицензии) не требуется» [5, с. 83].

В кредитном договоре лицо, предоставляющее денежные средства - кредитная организация. После предоставления кредита отношения кредитора и заемщика регулируются согласно заключенному договору, основанному на нормативно-правовых нормах. Из договора не могут быть изъяты какие-либо обязанности или юридические факты. Соответственно, при уступке права требования правоотношения сторон являются неизменными.

Изучая особенности кредитного соглашения, необходимо учитывать все особенности. Так, в первую очередь, кредитная организация рассматривается, как:

- субъект частного права;
- субъект с определенными публичными функциями;
- субъект, деятельность которого подлежит особому регулированию со стороны уполномоченных государственных органов.

Благодаря определенному субъектному составу (банки, иные кредитные организации), обеспечивается достижение личных и общественных интересов.

Таким образом, дальнейшее развитие ГК РФ в условиях трансформации российской экономики по стандартам информационного (цифрового) общества и глобализации, требует снять некоторые несоответствия между нормами ГК РФ и быстро развивающимися социально-экономическими институтами, а также судебной практикой [6, с. 146].

Уступка права (требования) в определенных ситуациях может нести определенные последствия, в том числе и отрицательные. Все сделки уступки права

(требования), основанные на кредитных договорах, в силу их масштабности и значимости должны получить специальную регламентацию. Данный институт, применяемый в кредитном договоре, имеет ряд особенностей и ограничений. Существует необходимость детального изучения сущности и возможности применения данного института в условиях постоянного совершенствования права.

1. . Статья 383 «Права, которые не могут переходить к другим лицам» Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2019) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, № 32, ст. 3301.
2. Статья 388 «Условия уступки требования» Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2019) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, № 32, ст. 3301.
3. Обзор судебной практики по искам, вытекающим из уступки права требования (из практики Арбитражного суда Новосибирской области) // ЭЖ - Юрист. 2001. июнь. № 23.
4. Валуйсков Н.В., Бондаренко Л.В., Арутюнян А.Д. Развитие науки и практики гражданского процесса: критика традиционных подходов // Вестник Евразийской академии административных наук. 2017. № 3 (40). С. 49-52.
5. Клинова Г. Н. Уступка права требования, основанного на кредитном договоре. Соотношение денежного обязательства и кредитного договора // Арбитражная практика. 2001. Спецвып. С. 83
6. Валуйсков Н.В., Бондаренко Л.В., Мкртчян А.Д., Хлгатын А.А. Перспективные направления совершенствования гражданского кодекса РФ в условиях перехода к информационной экономике // Евразийский юридический журнал. 2018. № 11 (126). С. 144-146.

Бондаренко Л.В., Колган У.А., Степанова П.И.

Защита исключительных прав

*ГБПОУ РО «Шахтинский региональный колледж топлива энергетики
им. ак. Степанова П.И.»
(Россия, Шахты)*

doi: 10.18411/lj-07-2019-33

idsp: ljjournal-07-2019-33

Аннотация

Вданной статье изучена роль защиты и охраны исключительных прав, основные черты данных понятий. Рассмотрены субъекты и основные пособия защиты прав.

Ключевые слова: защита, право, охрана, исключительное, субъект, гражданский.

Abstract

The article examines the role of protection and protection of exclusive rights, the main features of these concepts. The subjects and basic benefits of protection of rights are considered.

Key words: protection, right, protection, exclusive, subject, civil.

Базой для развития науки, техники и промышленности на сегодняшний день является защита интеллектуальной собственности, а также защита исключительных прав со стороны государства. Именно поэтому на территории Российской Федерации одним из ключевых направлений государственной экономической политики выступает создание должной нормативно-правовой основы по защите исключительных прав. В этой связи в литературе, судебной практике все чаще выявляется противоречивость норм ГК, которые сегодня требуют корректировки [1, с. 145].

Как известно, при развитии новых технологий необходима надежная охрана и защита интеллектуальной собственности. Более того, непростая экономическая ситуация в ряде субъектов РФ нередко требует принятия оперативных управленческих