Юферева Ю.С., Баклагина Д.И., Кухаренко Ю.С.

E-Social Science и Digital Humanities как методологические установки в изучении протестной активности в интернет-среде: к постановке проблемы

*Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина
(Россия, Екатеринбург)*

doi: 10.18411/lj-07-2019-23

idsp: ljjournal-07-2019-23

Аннотация

В данной статье рассмотрены междисциплинарные направления e-Social Science и Digital Humanities как факторы положительного влияния на общий ход развития гуманитарного знания, а также их перспективы для освоения дополнительных научных областей и использования аналитического потенциала гуманитарных данных на примере изучения протестной активности в интернет-пространстве.

Ключевые слова: e-Social Science, Digital Humanities, социальные медиа, протестная активность, молодежь.

Abstract

This article discusses the interdisciplinary areas of e-Social Science and Digital Humanities as factors of a positive impact on the general course of development of humanitarian knowledge, as well as their prospects for mastering additional scientific areas and using the analytical potential of humanitarian data on the example of studying protest activity in the Internet.

Keywords: e-Social Science, Digital Humanities, social media, protest activity, youth.

Постоянные трансформации информационно-коммуникативной области, сопровождающиеся усложнением технологической инфраструктуры, способствуют появлению методологических трудностей, которые препятствуют адекватному изучению тех или иных тенденций в интернет-среде.

На протяжении нескольких лет в числе перспективных направлений – исследование протестной активности молодежи в сетевом пространстве таких социальных медиа, как YouTube, Twitter, Facebook или «ВКонтакте». Как справедливо подчеркивают теоретики, «помимо выполнения функций поддержки общения, обмена мнениями и получения информации их членами... становятся объектами и средствами информационного управления, ареной информационного противоборства» [2, с. 3]. Анализ сообществ, в которых наблюдаются протестные настроения, показывает, что «сетевые структуры формируют объединение молодежи на базе социальных сервисов, основываясь на призывах к реальным действиям, иногда несущих деструктивный характер и имеющих более централизованный характер» [4]. Следует признать, что на текущем этапе информационно-коммуникативные технологии в состоянии трансформировать содержание, направление и структуры взаимоотношений между различными социальными группами. Поэтому возникает острая необходимость в том, чтобы, учитывая возможности и перспективы виртуальных сетевых сообществ, выбрать соответствующие методологические установки для анализа поставленных проблем.

Использование классических методов коммуникативистики (например, дискурс-анализа) зачастую не всегда является релевантным целям и задачам исследований и,

следовательно, препятствует глубокому осмыслению процессов и явлений по данной тематике. По данной причине актуализируются дополнительные направления интернет-исследований, которые предлагают новые формы и методы изучения.

Как отмечает Е.Ю. Журавлева в статье «К типологии методов интернет-исследования», одним из направлений концептуализации интернет-исследований является изучение междисциплинарного поля в области пересечения сфер «электронной социальной науки» (e-Social Science) и «цифровой гуманитарной науки» (Digital Humanities) [3].

«Электронная социальная наука» подразумевает несколько уровней понимания.

В первом случае, если рассмотреть электронную социальную науку с позиции социальной науки в целом, то с возникновением электронной социологии происходит экстраполирование методологии социальных исследований на область информационно-коммуникационных технологий и кибер-инфраструктуры в целом с применением тех инструментов, которые предлагаются данной областью (визуализация, распространение информации и коммуницирование на расстоянии). Фактически, речь идет о расширении сфер социальной науки, которая предполагает вовлечение принципиально новых методов изучения реальности, связанных с определенным набором технических процедур – сбор, обработка, распространение данных и информации социальной направленности.

Второй уровень понимания подразумевает следующее: поскольку понятие «e-Social Science» можно перевести как «электронная социальная наука», то в свете данной трактовки информационно-коммуникационные технологии и кибер-инфраструктура воспринимаются как факторы, преобразующую социальную науку. «Электронная социальная наука» является дисциплиной, целью которой является изучение процессов трансформации социальной науки под действием информационно-коммуникационных технологий и кибер-инфраструктур. «e-Social Science» – это область применения нового поколения распределенных цифровых технологий в исследовании социологических проблем» [3]. Возникновение и последующее развитие электронной социальной науки определяется набором инновационных исследовательских инструментов и сервисов. Обеспечение доступа к ним оказывает влияние на решение целого ряда исследовательских задач в том смысле, что они облегчают процедуру сбора и анализа данных.

Таким образом, ученые обладают возможностью сосредоточиться на решении более сложных теоретических и прикладных вопросов в изучении социальных практик в интернет-среде. Особенно актуально данное направление для анализа протестной активности молодежи в социальных медиа, учитывая, что исследователю приходится работать с большими объемами данных, анализировать их, выявлять тенденции и закономерности.

«Цифровые гуманитарные науки» (digital humanities) – «область применения новых информационных технологий в качестве вспомогательного средства для поддержки гуманитарных наук, созданная для задач сохранения, реконструкции, передачи и интегрирования знаний людей. «Цифровые гуманитарные науки» являются собирательным термином для широкой сферы практик по созданию, применению и интерпретации новых цифровых и информационно-коммуникационных технологий в гуманитарных науках» [3].

Согласно наблюдению М. Таллера, в сфере digital humanities стоит выделить минимум четыре парадигмальных уровня [5, с. 8]:

- исследование текстов при помощи информационных технологий. В данном случае выделяются несколько направлений в зависимости от области знаний. Например, в литературоведении компьютерные технологии используются для построения словаря в отношении конкретной группы текстов; editorial philology предполагает реконструкцию «правильных текстов», которые могли быть утрачены из-за их бытования в течение длительного времени;
- другой вид исследования связан с извлечением большого объема информации из различных источников (текстов, описаний изображений и пр.). Полученные данные используются для дальнейшего анализа, в ходе которого могут быть выявлены определенные закономерности в отношении конкретной проблемы.
- Третий парадигмальный уровень digital humanities занимается нетекстовыми ресурсами и обозначает процесс оцифровки визуальных элементов в различных гуманитарных науках (история искусств, археология и др.).
- Humanities Computer Science – четвертое направление, в рамках которого существует два подхода. Первый – формализованный – предполагает наличие существенных отличий в типе информации, которая используется в гуманитарных дисциплинах и которой оперируют инженерные дисциплины. Эти фундаментальные различия требуют специальной адаптации программных систем к массивам данных. Второй – эпистемологический – акцентирует внимание на вопросе об изменении исследований гуманитарной направленности под влиянием компьютерной поддержки.

Обобщая перспективы исследований по данным направлениям, следует подчеркнуть, что исследования на базе интернет-технологий формируют в различных дисциплинах гуманитарного профиля новую научно-исследовательскую область, где наблюдается модернизация традиционных методов и разработка новых методов. Так, «историки сосредоточились на изучении исторических источников, представлении исторических сведений в формате баз данных, оцифровке и электронной публикации свидетельств прошлого. Филологи значительно продвинулись в компьютеризированном изучении текстов, создании лингвистических корпусов, автоматизации процедур текстологического анализа» [1, с. 5].

Применительно к теме настоящей статьи, следует отметить, что в отношении осмысления проблемы протестной активности молодежи в социальных сетях представляется целесообразным обращение к концепции Big data («Большие данные»). Она предполагает анализ значительного объема статистических данных, которые позволяют выявлять тенденции и закономерности в контексте исследуемого феномена. В последствии собранные данные могут быть визуализированы на карте, отражая ключевые тенденции, явления или процессы. Так, серия соответствующих подходов, методов и инструментов могла бы помочь определить, в каких городах России протестная активность молодежи в социальных медиа наиболее высока, уточнить социально-демографические характеристики участников протестных движений в сетевом пространстве, а также то, какие темы чаще всего поднимаются на страницах таких сообществ.

Таким образом, перспективы развития таких междисциплинарных направлений как e-Social Science и Digital Humanities в состоянии оказать положительное влияние на общий ход развития гуманитарного знания. Широкое использование современных информационных технологий и компьютеризованных методов открывает новые перспективные направления для изучения дополнительных областей знания, способствует приращению объема знаний в различных сферах и что самое главное – ведет к реализации возможности по использованию аналитического потенциала гуманитарных данных.

*Работа подготовлена при поддержке гранта Президента РФ МК-3018.2019.6
«Когнитивный код "soft power" как фактор распространения протестных
политических настроений российской городской молодежи».*

1. Володин А. Ю. Digital humanities (цифровые гуманитарные науки): в поисках самоопределения // Вестник Пермского университета. Серия «История». 2014. Вып. 3 (26). С. 5-12. URL: <http://www.histvestnik.psu.ru/PDF/20143/01.pdf>.
2. Губанов Д. А., Новиков Д. А., Чхартишвили А. Г. Социальные сети: модели информ. влияния, упр. и противоборства. М.: Физматлит, 2010. 228 с.
3. Журавлева Е. Ю. К типологии методов Интернет-исследования // Вопросы философии 2013. №5. с.84-93. URL: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=754&Itemid=52
4. Кофтунов В.В. Протестная активность российской молодежи в 2013-2017 гг-х // Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки: сб. ст. по мат. LXIII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 3(62). URL: [https://sibac.info/archive/social/3\(62\).pdf](https://sibac.info/archive/social/3(62).pdf) (дата обращения: 26.07.2019).
5. Таллер М. Дискуссии вокруг Digital Humanities // Историческая информатика. Информационные технологии и математические методы в исторических исследованиях и образовании. 2012. № 1. С. 5-13. URL: http://kleio.asu.ru/2012/1/hcsj-12012_5-13.pdf.