Чобан-Пилецкая А. М.

Формирование профессиональных компетенций как условие качества подготовки будущих педагогов

*Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко
(Молдова, Тирасполь)*

doi: 10.18411/lj-07-2019-17

idsp: ljournal-07-2019-17

Аннотация

В статье поднимаются вопросы качества подготовки будущих педагогов в условиях реформирования образования. Рассмотрены условия подготовки качественного специалиста для системы образования. Рассмотрена роль инноваций и формирования инновационной компетенции как ключевой компетенции будущего педагога.

Ключевые слова: образование, образовательный процесс, качество образования, оценка качества образования, профессиональная компетенция, компетентность, педагогическая компетентность, инновационная компетентность, болонский процесс.

Abstract

The article raises the issues of the quality of training of future teachers in the context of education reform. The conditions of training a quality specialist for the education system are considered. The role of innovations and formation of innovative competence as a key competence of the future teacher is considered.

Key words: education, educational process, quality of education, assessment of quality of education, professional competence, competence, pedagogical competence, innovative competence, Bologna process.

Под влиянием Болонского процесса системы образования различных стран подвергались многократным реформам с общей целью создания единого образовательного пространства. Для каждой страны стали приоритетными проблемы совершенствования образования и проблема качества подготовки высоко квалифицированных специалистов.

Объединив около 50 стран, Болонский процесс ставит перед собой следующие цели:

1. Стремление к уравновешенной общей системе образования. Создать для всех стран Европы образовательное пространство, развивающееся в новых измерениях.
2. Широкая специализация, благоприятная «большому числу профессий».
3. Адаптация содержания обучения к условиям современной информационной системы и компьютеризации общества. Создать прагматичные и эффективные системы образований, соответствующие требованиям экономического и технического прогресса.
4. Повышение конкурентоспособности вузов.
5. Развитие механизмов международного академического признания – важнейшее направление обеспечения мобильности студентов и специалистов.
6. Создание единой международной системы аккредитации вузов и программ, сохраняя национальную аутентичность и гарантии соблюдения автономии вузов.

7. Использование единой Европейской системы оценки знаний (ECTS — European Credit Transfer and Accumulation System) и единое приложение к диплому.
8. Обучение студентов путем их вовлечения в научные исследования. Практическая подготовка к научным исследованиям.
9. Внедрение внутревузовской системы контроля качества образования и привлечение к оценке деятельности вуза студентов и работодателей.
10. Внедрение двухуровневого обучения: Bachelor и Master (Бакалавр и Магистр). Первый цикл длится не менее трех лет, а второй не более двух лет.
11. Повышение роли университетов в развитии европейских культурных ценностей.

Тем не менее, качество подготовки специалистов зависит от многих условий, факторов и принципов. Рассмотрим некоторые из них.

1. Дидактический Универс Качества

Образование является одним из основных факторов развития человечества и результаты процесса образования, подготовки специалистов зависят от окружающей среды, наследственных факторов, структурных механизмов регулирования процессов роста и развития обучаемого. Ядром модели функционирования процесса образования составляет педагогический треугольник: *Обучающий (П) — Знания (К) — Обучаемый (У)*, который был предложен и изучен Houssaye (1988), Halte (1992), Sourian (1993). К вершинам треугольника *ПКУ* добавляют три его стороны: *УК* — обучаемый – знания; *ПК* — обучающий – знания; *ПУ* — обучающий – обучаемый. Процесс обучения реализуется в среде — *С*, которая имеет три составляющие: непосредственная дидактическая среда; школьная среда; социально-культурная среда. Все вышеуказанные компоненты составляют «Психолого-педагогический Универс». Согласно исследованиям (Ю.К. Бабанского, 1977 и М. Lavalley, 1983) процесс обучения содержит еще один треугольник *О — S — R*, который также погружен в среду *С* и называется «Универс влияний» [1, 2, 3]. Первая вершина *О* содержит цели или намерения, вторая вершина *S* — средства достижения цели и третья вершина *R* — результаты.

От взаимосвязи элементов психолого-педагогического Универса в конкретных случаях зависят результаты, а значит и качество обучения.

2. Принцип обратной связи

Система — это способ организации какого-либо процесса. Теория систем является областью исследований математики и информатики. Начиная с 50-х годов прошлого столетия, теория систем стала неотъемлемой частью психологии и педагогики. С психолого-педагогической точки зрения система — это совокупность взаимосвязанных компонентов, предназначенных для достижения конкретных целей.

Простая система состоит из входов *V* процессора *P* и выходов *W*:

$$V \rightarrow P \rightarrow W.$$

Количество входов зависит от числа параметров, влияющих на состояние системы. Количество выходов согласуются с конечными целями.

Сложные системы оснащены обратной связью $W \rightarrow P$. Полученные на выходе результаты оцениваются и, в случае несоответствия с намеченными результатами, при помощи обратной связи на входе дается дополнительная информация (команда), обеспечивающая улучшение конечных результатов.

Обратная связь позволяет регулировать процесс обучения. В педагогике и психологии принцип регуляризации результатов обучения называется «feed-back»-ом. Lange и Raunai описали этот процесс [3].

Наряду с указанным дидактическим «feed-back»-ом существует и социальный «feed-back». Уровень развития общества определяет уровень квалификации

специалистов. Обозначим через A уровень подготовки специалистов, необходимый для успешной практической деятельности, а через B – уровень подготовки специалистов в соответствующих учебных заведениях. Неравенство $A \leq B$ является несомненным требованием. Если $B < A$, то качество подготовки специалистов неудовлетворительно. При $A = B$ качество подготовки специалистов удовлетворительно. Если же $A < B$, то качество подготовки специалистов будет выше желаемого, но и более дорогостоящим. В каждом конкретном случае и заданном периоде существует необходимый минимум положительной разницы $B - A > 0$, чтобы качество подготовки было оптимальным. Этот оптимальный уровень необходим для подготовки специалистов, способных без дополнительных затрат перейти на новые технологии. Дидактический принцип связи теории с практикой препятствует неограниченному росту уровня B по отношению к уровню A .

3. Общие проблемы подготовки педагогических кадров

Одним из основных факторов, влияющих на качество учебного процесса в школе и дошкольном учреждении, является профессиональная и психолого-педагогическая подготовка педагога. Система образования готовит не только специалиста, она готовит человека как личность. Поэтому современному педагогу необходимы следующие компетенции:

- научная компетенция;
- психолого-педагогическая компетенция;
- психолого-социальная компетенция.

Г.К. Селевко в числе ключевых компетентностей педагога рассматривает следующие виды компетентностей: общекультурную, методологическую, мировоззренческую, научную, методическую, общепедагогическую, психолого-физиологическую, нравственно-этическую, информационно-техническую. [4] Целесообразно выделить инновационную компетентность педагога как систему знаний, умений и способов деятельности, включающих операционные компоненты инновационной деятельности, а также определённые качества личности, необходимые для его профессиональной творческой деятельности. Инновационная компетентность как частный вид профессиональной педагогической компетентности органически входит в неё и взаимосвязана с другими видами компетентностей. Инновационная компетентность педагога предполагает единство содержательных знаний и операционных компонентов в процессе конструирования инновационного педагогического процесса.

Операционными компонентами инновационной деятельности, вслед за В.А. Сластёниным и Л.С. Подымовой [5] считаем следующие:

- личностно-мотивированная переработка имеющихся образовательных проектов, их самостоятельная интерпретация, вычленение и классификация проблемных педагогических ситуаций, активный поиск инновационной информации, ознакомление с новшеством;
- профессионально-мотивированный анализ собственных возможностей по созданию или освоению новшества, принятие решения об использовании нового;
- формулирование целей и общих концептуальных подходов к применению новшества;
- прогнозирование средств достижения целей, изменений, трудностей, результатов инновационной деятельности;
- обсуждение с коллегами, администрацией, консультантами путей внедрения новшеств;
- создание «месива» идей, разработка концептуальной основы и этапов экспериментальной работы;

- реализация инновационных действий: введение новшества в педагогический процесс и отслеживание хода его развития и внедрения;
- осуществление контроля и коррекции введения новшества и всей инновационной деятельности;
- оценка результатов внедрения, рефлексия самореализации педагога.

Представленные компоненты наиболее эффективно формируются у педагогов именно в методическом пространстве образовательного учреждения как целостной системы непрерывного повышения квалификации педагогических кадров.

Инноватика ориентирует руководителей, преподавателей и сотрудников учреждений образования на рождение и развитие инноваций. Здесь особого внимания заслуживает личность преподавателя-инноватора – ведущего участника конкретного инновационного процесса в системе образования.

Главным условием возникновения инновации является соответствие личностных качеств преподавателя-инноватора достаточно жестким современным требованиям Болонского процесса. По мнению одного из пионеров инноватики, известного исследователя Й. Шумпетера (Австрия, США), главная роль в возникновении инноваций принадлежит именно индивидам, обладающим особыми ценностями и способами поведения, принимающим решения в условиях неопределённости и добивающимся их реализации.

Педагогические и образовательные инновации не появляются «просто так», только по хотению педагога или образовательного работника, они не есть только проявление их творчества, они представляют собой момент развития педагогической или образовательной системы. Чтобы педагогическая или образовательная инновация была воспринята системой, стала ее частью, она должна ей соответствовать. Сложность и противоречивость инновационных процессов в образовании актуализирует исследовательскую культуру педагога, которая вооружает его не только инструментарием взаимодействия с новыми явлениями, но и представляет собой качественно новый этап его включения в процессы гуманизации образования в современных условиях. Новая парадигма образования востребует и нового педагога, творческая индивидуальность которого должна проявляться не только в стремлении создавать нечто новое, но и прежде всего в способности к изменению самого себя.

1. Lavallee M. Apprendre. Quebec: PU du Quebec, - 1989.
2. Бабанский Ю.К. Избранные педагогические труды. Москва: Педагогика, – 1989. – 560 с.
3. Лупу И., Чобан-Пилецкая А. Мотивация обучения математики, Кишинэу: Типогр. А.Н.М., – 2008. –162 с.
4. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий. – М.: НИИ школьных технологий, – 2006. – Т. 2. – 816 с.
5. Сластенин В.А., Подымова Л.С. Педагогика: Инновационная деятельность. – М.: ИЧП « Издательство Магистр», – 1997. – 512 с.