Вельдина Ю.В., Вагаева О.А.

**Практика повышения квалификации педагогических работников системы
среднего профессионального образования Пензенской области в 60 - 70-х гг. XX
века**

*ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет»
(Россия, Пенза)*

doi: 10.18411/lj-07-2019-04

idsp: ljjournal-07-2019-04

Аннотация

В настоящей статье рассмотрены особенности повышения квалификации педагогических работников системы среднего профессионального образования Пензенской области в 60 - 70-х гг. XX века, выявлены проблемы и трудности, которые являются актуальными на современном этапе.

Ключевые слова: кадровый вопрос, система среднего профессионального образования, Пензенская область, педагогические работники.

Abstract

This article discusses the features of advanced training of teachers of the system of secondary vocational education of the Penza region in the 60s - 70s. XX century, identified problems and difficulties that are relevant at the present stage.

Keywords: personnel question, secondary vocational education system, Penza region, pedagogical workers.

Подготовка и переподготовка педагогических кадров выступает одной из ключевых проблем современной системы образования. Особое внимание акцентируется на совершенствовании механизма развития педагогического потенциала посредством повышения их квалификации до уровня, соответствующего международным требованиям и инновационной экономике. Кроме того, современное образование находится на этапе модернизации, поэтому педагогам необходимо не только быстро реагировать на всевозможные изменения, но и уметь определять направления своего развития в профессиональной деятельности.

В связи с актуальностью обозначенной проблемы сегодня интерес к ней заметно возрос. В этой связи значимым и важным является обращение к истокам подготовки педагогических кадров в России в целом и в регионах в частности, поскольку изучение исторического опыта позволяет использовать его позитивные аспекты в современных условиях, избегая ошибок, допущенных ранее.

В июле 1939 г. в Пензе был создан Институт усовершенствования учителей для систематического повышения квалификации работников образования, обобщения и распространения передового педагогического опыта. Сотрудниками были разработаны учебные планы и программы, стали регулярно проводиться научно-практические конференции, семинары, практикумы, которые способствовали внедрению в массовую практику рекомендаций педагогической науки [4].

Роль и значение системы повышения квалификации педагогических работников в послевоенный период значительно возросла, поскольку в системе среднего профессионального образования в Пензенской области произошли изменения. Если до начала 1950-х гг. основную нагрузку по подготовке рабочих специалистов несли школы фабрично-заводского обучения, то в середине 1950-х гг. создаются новые типы учебных заведений – училища механизации, технические училища, строительные школы и др. Так, в 1952 г. были открыты 13 училищ механизации сельского хозяйства и курсы механизаторов при МТС, в 1954 – 5 технических училищ (ТУ) в городах Пензе, Кузнецке, Каменке и Сердобске. В 1951 в учебных заведениях государственных трудовых резервов подготовлено 1748 специалистов, в 1952 – 1804 рабочих, в 1953 –

6255, в 1954 – 6130, в 1955 – 6587, всего – свыше 22,5 тыс. квалифицированных специалистов. в 1957 в Пензе и Кузнецке были открыты 4 строительные школы [5].

В результате к середине 60-х гг. в Пензенской области сложилась определенная система работы по повышению квалификации педагогических кадров, работающих в системе среднего профессионального образования. Использовались такие ее формы, как летние курсы преподавателей при институте усовершенствования учителей, очно-заочная система курсов, методические комиссии училищ, университет педагогических знаний, педагогические чтения, научно-практические конференции, организованные специально для работников образования и служба научно-технической информации [2].

Большинство этих форм повышения научно-теоретического и профессионального мастерства педагогов использовались и раньше, но часто в отрыве друг от друга. В новых условиях развития, как страны, так и системы образования в целом, стремились сочетать их более органично, усилить эффективность всей системы повышения квалификации преподавателей.

Основная масса преподавателей проходила переподготовку на курсах и семинарах при институтах усовершенствования учителей и методических комиссиях училищ, роль которых в новых условиях возросла, особенно как ведущих учебно-методических центров повышения квалификации преподавателей [1]. Сюда же следует отнести университет педагогических знаний, который совместно с педагогическим институтом организовывал курсы по педагогике, рассчитанный на 48 часов, и психологии – на 30 часов. Данные курсы посещали, как правило, мастера производственного обучения, которые не имели педагогического образования.

Принимались также меры по приведению характера и содержания обучения на курсах и семинарах в соответствие с новыми требованиями. Для данных целей организовывались педагогические чтения, которые использовались для обобщения и распространения передового педагогического опыта.

В новые программы семинаров и курсов обязательно включались лекции, практические занятия по общественно-политической тематике, хотя нужды в этом не было, так как параллельно функционировала сеть политехники. К проведению занятий привлекались ученые, партийные и советские работники, организаторы народного образования, преподаватели институтов [3]. Предпринимались меры по повышению требовательности к слушателям путем использования различных форм контроля обучения (контрольные работы, рефераты и т. д.)

В Пензенской области была создана комплексная система курсовой подготовки преподавателей [1]. Для преодоления отрыва курсовой переподготовки от самообразовательной и методической работы, начиная с 1966 г. была введена система докурсовых и послекурсовых заданий. Причем, после выполнения послекурсового задания предусматривалось выступление преподавателей по разработанной теме в методических комиссиях училищ.

Таким образом, была сделана попытка объединить и целенаправленно проводить курсовую переподготовку, самообразовательную и методическую работу, благодаря которой можно было оказать помощь преподавателям в правильной организации урока, составлении и написании рабочих программ и пояснительных записок к ним, разработке билетов и приложений для экзаменов и т.д.

Однако практика работы 1960-х годов показала, что при существующей системе курсовой переподготовки преподавателей нельзя было своевременно охватить учебой всех, кто в ней нуждался. В результате органы образования Пензенской области не всегда добивались выполнения планов повышения квалификации преподавателей, что в условиях обновленного содержания обучения негативно сказывалось на учебно-воспитательном процессе в образовательных учреждениях среднего профессионального образования.

Совершенствуя структуру подготовки и переподготовки педагогических кадров, органы образования Пензенской области в 1970-х годах стали организовывать при каждом учреждении среднего профессионального образования педагогические советы [2], которые представляли собой органы коллективного руководства учебно-

воспитательным процессом. Особая роль педагогического совета заключалась в выработке единого стиля, форм и методов учебной работы, в выработке и претворении в жизнь единых педагогических требований.

Таким образом, педагогические советы, организованные при каждом учреждении среднего профессионального образования, могли самостоятельно управлять учебно-воспитательным процессом, который позволил бы повысить квалификацию не только педагогов, работающих в данном учебном заведении, но и как следствие этого улучшить знания учащихся.

Для совершенствования процесса обучения и воспитания важное значение в конце 1970-х г.г. приобретает служба научно-технической информации, которая была организована при институте усовершенствования учителей [3]. Ее цель заключалась в том, чтобы способствовать изучению новой передовой техники, технологий по внедрению передовых методов педагогического труда и активизации учебного процесса.

В то же самое время при учебно-методическом кабинете управления образования начинает работать секция «Подготовки кадров на производстве», которая объединяет представителей 39 заводов области, на которых учащиеся учреждений среднего профессионального образования проходят производственную практику [1]. Данная секция собирается один раз в год для решения следующего круга вопросов:

- порядок подготовки специалистов;
- работа цеховых организаций;
- опыт работы школ передового опыта;
- обеспечение учебных занятий наглядными пособиями, плакатами и техническими средствами обучения;
- помощь преподавателям в проведении уроков.

Получили распространение, правда, преимущественно в городе Пензе, проблемные курсы, которые в определенной мере способствовали развитию у педагогов творческой инициативы, новаторства в их работе [3]. На этих курсах изучались такие сложные актуальные вопросы, как «Межпредметные связи в процессе преподавания», «Научная организация труда преподавателя и учащихся», «Урок и его воспитывающие функции» и др.

Таким образом, можно прийти к выводу, что к концу 1970-х гг. в количественном отношении проблема переподготовки педагогических кадров в основном была решена, тем не менее, качество работы различных типов учреждений по переподготовке преподавателей в этот период не в полной мере удовлетворяло возросшим требованиям.

Обучение на курсах и семинарах было слабо связано с самообразовательной и методической работой учителей, зачастую велось по устаревшей методике. Редко применялись активные формы занятий, технические средства обучения. При организации курсов и семинаров, как правило, не учитывались педагогический опыт, образовательный уровень преподавателей. Отметим, что особенности повышения квалификации педагогических работников системы среднего профессионального образования, выявленные в советский период, являются актуальными и в настоящее время.

***

1. Государственный архив Пензенской области (ГАПО). – Ф. р2516. – Оп. 1. – Д. 4. – Лл. 5-14.
  2. ГАПО. – Ф. р2516. – Оп. 1. – Д. 7. – Лл. 33.
  3. ГАПО. – Ф. р2516. – Оп. 1. – Д. 19. – Лл. 14-16.
  4. Пензенская энциклопедия/ Пензенский гос. пед. ун-т; Гл. ред. К.Д. Вишневский. – М.: Большая Рос. энцикл., 2001. – 756 с.
  5. <http://inpenza.ru/education/vocational-education.php>
-