Авдеев Е.В.

К вопросу модернизации процесса проведения Единого государственного экзамена

*Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа №1576»
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/lj-07-2019-01

idsp: ljjournal-07-2019-01

Аннотация

Статья посвящена вопросу организации государственной итоговой аттестации за курс основной школы в форме Единого государственного экзамена (ЕГЭ). Автор предлагает модернизировать данный процесс, переведя аттестацию в электронный формат, полностью компьютеризировав процедуру экзамена. Перевод ЕГЭ на электронную платформу, полная автоматизация процесса сдачи экзамена представляется наиболее логичным и актуальным решением, преимущества которого подробно освещены в настоящей публикации.

Ключевые слова: аттестация, единый государственный экзамен, электронный формат, электронный ресурс, компьютеризация.

Abstract

This article is about the organization of the state final certification for the basic school course in the form of the Unified State Examination. The author proposes to modernize this process by transferring certification to electronic format, fully computerizing the exam procedure. The transfer of the unified state examination to an electronic platform, the full automation of the exam process is the most logical and relevant solution, the advantages of which are described in detail in this publication.

Keywords: attestation, unified state exam, electronic format, electronic resource, computerization.

С 2009 года на всей территории РФ единственной формой Государственной итоговой аттестации (ГИА), завершающей освоение программы основного общего образования является Единый государственный экзамен (ЕГЭ), также утверждённый в качестве главного критерия отбора абитуриентов в вузы.

«Результаты ЕГЭ выпускников текущего года признаются в установленном порядке общеобразовательными учреждениями, в которых они осваивали основные общеобразовательные программы среднего (полного) общего образования, как результаты государственной (итоговой) аттестации, а образовательными учреждениями среднего профессионального и высшего профессионального образования - как результаты вступительных испытаний по соответствующим общеобразовательным предметам» [1]; «Минимальное количество баллов единого государственного экзамена по общеобразовательным предметам, соответствующим специальности или направлению подготовки, по которым проводится прием на обучение, в том числе прием на целевое обучение, устанавливается образовательной организацией высшего образования, если минимальное количество баллов единого государственного экзамена не установлено учредителем такой образовательной организации» [2].

За 10 лет существования вокруг ЕГЭ разразилась настоящая дискуссия. Сторонники такой формы проверки знаний настаивают на удобстве и универсальности: выпускник ограждён от двойного стресса, ему не приходится сдавать экзамены дважды – в школе и в вузе; экспертиза экзаменационных работ осуществляется анонимно, что должно обеспечивать непредвзятость и объективность оценки; закрытые до начала экзамена задания позволяют предотвратить несамостоятельность их выполнения. Однако критических замечаний в адрес ЕГЭ намного больше. Особенно острой критика

стала с момента присоединения к ЕГЭ всех регионов РФ. Первой причиной негативных отзывов послужили низкие результаты экзамена. Учащиеся получали баллы, соответствующие отметкам, которые оказывались ниже школьных. Статистический анализ показал, что при традиционной форме аттестации одиннадцатиклассники демонстрировали более высокий уровень знаний предметов. Кроме того, в стремлении максимально «обезопасить» выпускников от списывания, организаторы ЕГЭ превратили процедуру проведения экзамена в действо, вызывающее огромное психологическое напряжение: камеры, досмотры на входе в аудиторию, незнакомые лица организаторов и, наконец, невообразимо долгое время ожидания результатов выстраданной работы. Неудивительно, что обсудить это поднялась вся мыслящая и немыслящая общественность. А. Максимов, писатель, общественный деятель, назвал ЕГЭ «войной, которую чиновники объявили родителям, детям, учителям», а сообщения об экзаменах сравнил со «сводками с театра военных действий», выразив надежду на то, что ЕГЭ отменят [3]. Сатирик М. Задорнов опубликовал ряд критических статей про ЕГЭ, метафорически озаглавив его как «контрольный выстрел в систему образования» [4]. Такие и подобные им высказывания разносятся из всех источников СМИ.

Автор данной статьи считает, что любая критика должна предлагать пути решения назревших проблем, не быть голословной. Для того чтобы ЕГЭ стал более совершенным, ему нужна «эволюция».

Первым и принципиально важным этапом такой «эволюции» нам представляется перевод ЕГЭ в электронный формат. Предпосылки этого можно найти в Интернете: множество сайтов, а также приложений уже давно предлагают выпускникам самоподготовку, автоматизированную моментальную проверку заданий часто с «обратной связью» (комментариями и объяснением ошибок). В числе подобных электронных образовательных ресурсов *Яндекс.репетитор*, *решуЕГЭ*, *мои достижения*, *examer.ru*, *Незнайка* и др. Таким образом, различные веб-сервисы по подготовке к экзамену продвинулись на несколько шагов вперёд самого ЕГЭ в вопросах организации процесса проверки знаний выпускников. Между тем, перевод ЕГЭ на электронную платформу, полная автоматизация процесса сдачи экзамена – это, на наш взгляд, наиболее логичное и актуальное решение, имеющее значительные преимущества. Остановимся на них подробнее.

1. Благодаря огромному количеству уже существующих сайтов, разработанных приложений, содержащих богатейший экзаменационный материал, существует возможность генерировать индивидуальные задания на экзамене таким образом, чтобы они не повторялись. Это даст возможность каждому школьнику выполнять свой уникальный вариант работы, что гарантирует самостоятельность её решения.
2. Организация экзамена в электронном формате позволит исключить «утечку» материалов экзаменов, предотвратит их досрочное несанкционированное размещение в Интернете.
3. Компьютеризация процесса обеспечит экономию времени при проверке работ. Выпускники смогут узнать свои результаты сразу же после выполнения заданий, что снизит уровень тревожности одиннадцатиклассников.
4. Перевод в электронный формат даст возможность снизить расход бумаги, что сократит процент вырубки лесов, а следовательно, благоприятно скажется на экологической ситуации в нашей стране и на планете в целом. Кроме того, отмена бумажных бланков поможет избежать фальсификации работ. Показательно, что с 2014 года были упразднены бумажные свидетельства о сдаче ЕГЭ. Глава

РОСОБРНАДЗОРА объяснил это тем, «что на рынке уже появились предложения о продаже свидетельств сдачи единого госэкзамена» [5].

5. Предлагаемая реформация процесса проведения ЕГЭ уменьшит расход бюджетных средств, затрачиваемых в настоящее время, во-первых, на организацию курсов по подготовке специалистов, экспертов ЕГЭ, во-вторых, на оплату их труда.
6. Н. Непомнящих, завкафедрой социально-экономических и гуманитарных наук ВКИ НГУ, доцент СУНЦ НГУ, в своей статье "Не спешите ругать своего ребенка за результаты ЕГЭ" говорит о "непрозрачности" экзамена, о том, что экзаменационные материалы после аттестации не публикуются, вследствие чего нельзя оценить корректность составленных заданий, невозможно извне проверить сложность вариантов; называет уходом от ответственности за профессионализм проверяющих экспертов сокрытие материалов ГИА; отмечает, что задания на сайте ФИПИ в большинстве своем устаревшие, а образцов нового формата крайне мало [6]. Избежать подобного рода во многом справедливой критики поможет перевод ЕГЭ в электронный формат: варианты будут составляться случайно из размещенных в сети Интернет заданий, находящихся в открытом доступе, что обеспечит "открытость" процедуры экзамена, даст учащимся ориентиры по заданиям, уровню их сложности.
7. Отмена бумажных бланков позволит избежать технических ошибок при автоматизированной проверке ответов учащихся, связанных с нераспознаванием (неразличением) компьютером индивидуальных особенностей почерка экзаменуемых.

Безусловно, предлагаемая модернизация процесса аттестации требует времени. Свои нюансы возникнут с таким учебными дисциплинами, как, например, русский язык, литература, для сдачи которых требуется, помимо решения тестовой части, написание сочинения. Однако экзамен можно разбить на 2 части. Такой опыт есть уже при сдаче иностранного языка. Учащийся может выполнить на персональном компьютере тестовую часть, узнать свой результат и перейти к письменной части экзамена сразу или в другой день.

Компьютеризация экзамена возможна и, мы уверены, даже необходима не только при проведении ЕГЭ, но и при организации ОГЭ (обязательного государственного экзамена за курс основного общего образования). Это отвечает современным тенденциям глобализации образования, требованиям общества, представляется перспективным и оптимальным способом оценки уровня знаний выпускников 21 века.

1. Приказ Минобрнауки РФ от 24.02.2009 № 57 (ред. от 17.03.2011) Об утверждении Порядка проведения единого государственного экзамена, ст. II, п. 10.
 2. Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации», № 273-ФЗ, ст. 70, п. 3.
 3. Электронный ресурс: <https://www.youtube.com/watch?v=1dDiixbRdIM> // Поединок, А. Максимов vs Л. Глебова.
 4. Задорнов М.Н. Общественно-политический еженедельник «Киевский телеграф» // ЕГЭ – контрольный выстрел в систему образования, 16 апреля 2010, № 15.
 5. Электронный ресурс: <https://ria.ru/20140224/996772982.html> // Москва, 24.02.2014, РИА-Новости.
 6. Непомнящих Н.А. Электронный ресурс: <https://www.sibreal.org/a/30016862.html> // Сибирь.Реалии // Не спешите ругать своего ребенка за результаты ЕГЭ, 26.02.2019.
-