влияние на мозг и организм человека: снижение уровня дофамина – перепады настроения, депрессия, хронический стресс [1; 3].

Таким образом, проанализировав особенности протекания и проявления психологического и физиологического стресса, можно проследить четкую взаимосвязь между ними и выделить в понятие психофизиологический стресс. При воздействии стрессоров и переживании негативных эмоций изменение работы нервной и эндокринной систем вызывают не только вегетативные нарушения, но и влияют на работу лимбической системы, тем самым изменяют эмоциональное состояние и поведение человека. Также следует отметить, что психофизиологический стресс может стать причиной многих психосоматических заболеваний. [8].

1. Долбышев А. В. Нейрофизиологические механизмы стресса // StudNet. 2020. №7. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neyrofiziologicheskie-mehanizmy-stressa>
2. Козлова Л.В., Костригин А.А. Стресс, вызванный угрозой заражения коронавирусом, и преобладающие копинг-стратегии у молодежи // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. 2020. №4. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stress-vyzvanny-ugrozoj-zarazheniya-koronavirusom-i-preobladayuschie-koping-strategii-u-molodezhi>
3. Першина Кристина Владимировна Нейрофизиологические механизмы стресса и депрессивных состояний и методы борьбы с ними // European science. 2019. №1 (43). [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neyrofiziologicheskie-mehanizmy-stressa-i-depressivnyh-sostoyaniy-i-metody-borby-s-nimi>
4. Салехов С.А., Патогенетический анализ достоверности критериев классической триады стресса г. Селье // Вестник НовГУ. 2019. №3 (115). [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/patogeneticheskiy-analiz-dostovernosti-kriteriev-klassicheskoy-triady-stressa-g-selie>
5. Самвелян Фиолета Григорьевна, Кора Н. А. Стрессоустойчивость личности как психологический феномен // StudNet. 2020. №3. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stressoustoychivost-lichnosti-kak-sihologicheskii-fenomen>
6. Станишевская Жанна Стресс, индивид, личность. От дистресса к эустрессу // Studia Humanitatis. 2020. №1. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stress-individ-lichnost-ot-distressa-k-eustressu>
7. Стрижицкая Ольга Юрьевна Воспринимаемый стресс, локус контроля и самопринятие: теоретические и эмпирические подходы // Вестник СПбГУ. Серия 16: Психология. Педагогика. 2019. №1. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospriimaemyu-stress-lokus-kontrolya-i-samoprinyatie-teoreticheskie-i-empiricheskiy-podhody>
8. Юматов Е.А. Дialeктика эмоционального стресса // Вестник МАН РС. 2020. №1. . [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dialektika-emotsionalnogo-stressa> (дата обращения: 26.05.2021).
9. Юнусова С.Г., Розенталь А.Н., Балтина Т.В. Стресс. Биологический и психологический аспекты // Ученые записки Казанского государственного университета. 2008. Т.150. С. 140-142

Сайфутдинова А.А., Файзрахманова И.Р.
Психология обмана. Методы уличения обмана

*Башкирский государственный университет
(Россия, Уфа)*

doi: 10.18411/lj-06-2021-302

Аннотация

Целью исследования в данной статье является обман, как психологическое явление. Целью работы является анализ исследований обмана в научной литературе и формирование единого взгляда на это явление. В статье описаны и проанализированы лингвистические различия между терминами «обман» и «ложь». В статье раскрываются признаки, на которые можно обратить внимание во время общения с человеком, который пытается обмануть другого.

Ключевые слова: обман, психология обмана, признаки обмана, формы обмана, обманное действие.

Abstract

The aim of the research in this article is deception as a psychological phenomenon. The aim of this work is to analyze research on deception in the scientific literature and to form a unified view of this phenomenon. The article describes and analyzes the linguistic differences between the terms "deception" and "lie". The article reveals the concept of deception as a complex, ambiguous, multipurpose psychological phenomenon, which he considers as a complex interweaving of behavioral, intellectual, intentional and moral aspects of a person.

Key words: signs of deception, forms of deception, deceit, deception, psychology of deception.

В юридической деятельности всегда было актуально распознавать ложь, добиваться истинного и справедливого решения по делу. В связи с тем, что психология, как наука, не стоит на месте, она развивается, то стало легче распознавать обман благодаря полученным знаниям научных деятелей психологии. Но в связи с недостаточными познаниями юристов, бывают моменты, когда обман, который мог бы раскрыться, благодаря этим знаниям, остается не раскрытым, влияет на судьбу клиентов адвокатов и других специалистов юриспруденции. Для того, чтобы сократить данный разрыв, будут рассмотрены общие положения об обмане и как его раскрыть, ведь не всегда в юридической деятельности может помочь один лишь детектор лжи, нужно рассматривать все признаки в совокупности, чтобы прийти к более точному результату анализа поведения субъекта. Так специалист должен полагаться не только на техническое оборудование изобличения обмана, но и на вербальные и невербальные сигналы, посылаемые от субъекта.

В философском словаре обман рассматривается как: «преднамеренное действие, которое имеет цель ввести другого в заблуждение или создать у него не соответствующее действительности представление о чем-либо». J. M. Vincent утверждает, что "понятие лжи включает в себя только те варианты неправды, когда передается ложная информация, а обманом называют процесс, когда правдивая информация скрывается одним субъектом от другого". И действительно обман может быть без каких-либо ложных утверждений, поэтому не все случаи обмана включают ложь, но ложь всегда включает в себя обман. Разобравшись в вопросе что такое обман и ложь, чем они различаются, можно переходить к следующему вопросу.

Этот вопрос будет описан с помощью такого инструмента, как невербальные жесты, сигналы. Они в себя включают мимику человека, его жесты, то есть язык тела. Жесты очень сильно связаны с тем, что мы ведаем, а это значит, что когда человек врет словесно, то есть вербально, то мы можем ориентироваться на его тело, то есть невербальные значения. Мало людей при общении с кем-то вообще могут оставаться полностью неподвижным, безэмоциональным. Слыша речь и не видя при этом собеседника, нельзя быть уверенным в том, что человек на самом деле подразумевает.

Жест и его толкование в ходе общения можно читать и использовать с точки зрения возможностей увеличения объема получаемой информации. При этом необходимо помнить, что получение информации в процессе речевого общения происходит в условиях видимости собеседника, а значит, существует возможность визуального контроля его мимики и жестов. Однако нужно правильно расшифровать жесты.

Решение задачи изобличения во лжи ученые видят и в анализе произвольных психофизиологических реакций при общении с клиентами. В частности, попытка систематизации указанной информации была предпринята Т.А. Алексеевой: «Наиболее

ярко психофизиологические реакции проявляются в ситуации стресса, к которым относится и ложь. Вегетативная нервная система контролирует деятельность внутренних органов, и ее влияние на них обычно не находится под прямым, непосредственным контролем сознания. Все указанные функции являются бессознательными. К психофизиологическим реакциям, дающим основания полагать, что допрашиваемый лжет, относятся: учащенное моргание, подергивание мелких мышц лица (век, бровей, скул) и сужение зрачка». Однако следует отметить, что наличие и выявление психофизиологических сигналов позволяют лишь предположить недобросовестность клиента, его нечестность с юристом.

Наиболее распространенные телодвижения, свидетельствующие о возможной лжи:

1) прикрывание рта одним или несколькими пальцами, или кулаком; 2) имитация кашля при явной попытке взять паузу в разговоре; 3) прикосновение, даже малозаметное, к кончику носа; 4) потирание носа или кожи около носа, например над губой; 5) потирание глаз; 6) потирание мочки уха или кожи за ухом, часто сопровождается взглядом в сторону; 7) почесывание шеи; 8) оттягивание воротника, сопровождающееся повышенным потоотделением; 9) покусывание мелких предметов и ногтей; 10) частые глотания; 11) облизывание губ; 12) перебирание, игра с мелкими предметами, прикосновение к ним, например к часам на руке, к кольцам на пальцах; 13) неестественная улыбка или попытка ее скрыть путем поджимания губ.

Помимо указанных телодвижений следует обращать внимание на следующие невербальные сигналы:

1) расширение зрачков; 2) редкое моргание; 3) голос, речь, то есть он прокашливается, пьет воду или изменяет интонацию.

Юрист во время общения должен также исходить из следующих предустановок:

1) ложь начинается со внутренней убежденности лгущего в возможность избежать изобличения при помощи лжи; 2) организм, вегетативная нервная система человека реагируют на неконгруэнтность слов и мыслей и выдают неподготовленного лжеца. Поэтому вегетативные реакции на сообщение - это, как правило, уровень бессознательного, может контролироваться только при соответствующих подготовке и опыте; 3) ложь возникает при условии наличия лжеца и потенциальной жертвы обмана, поэтому невозможно идентифицировать лжеца при прочих обстоятельствах общения; 4) самообман - это не ложь, даже если при этом человек себя считает, например, Наполеоном; 5) ложь есть там, где есть умысел. Поэтому лгущий испытывает стресс вне зависимости от того, насколько эффективно удастся подавить его признаки.

Таким образом, для установления истины при общении с клиентом целесообразно использовать любые законные, научно обоснованные методы, приемы и средства уличения обмана. Учет анализа сигналов потенциального клиента или непосредственно клиента, произвольно посылаемых им на языке жестов, является одним из источников получения информации, дополняющих традиционные, описанные в юридической психологии, которые помогают юристу в его работе.

1. Vincent J.M. On the Art of Deception : How to Lie while Saying the Truth. // Possibilities and Limitations of pragmatics : Proceedings of Conference on Pragmatics (Urbino, 1979). - Amsterdam. 1979. № July 8-14. P. 749-777.
2. Алексеева, Т.А. Выявление произвольных психофизиологических реакций при производстве допроса / Т.А. Алексеева // Сборник материалов криминалистических чтений. - 2015. -N 11.
3. Галкин В.П. Проблемы современности: теоретические аспекты и основы экологической проблемы - толкователь слов и идиоматических выражений: учебное пособие часть 2. Чебоксары, 1997. 230 с.