ее себестоимость оказалась на 24% ниже, а это уже огромная выгода). А по итогам 2018 года 3% проданных компанией Samsung смартфонов были сделаны по модели производственных отношений ODM, а в 2019 доля ODM-смартфонов была увеличена до 8%, в 2020 до 20% (60 млн единиц продукции) [1].

В заключении хотелось бы остановиться на нынешней ситуации с ODM-производством. Выше было сказано, что ODM-производство используют даже самые именитые китайские производители (Xiaomi, Huawei, Oppo, LG, Lenovo, а также дочерние компании Xiaomi: POCO и Redmi), но теперь к ним присоединилась и компания Samsung. Однако, самое интересное в данной ситуации — это то, что у всех перечисленных компаний по сути один и тот же ODM-производитель — компания Wingtech, которая прославилась благодаря бюджетной линейке смартфонов Redmi. И, если для потенциальных клиентов это только плюс (т.к. будет больше дешевой, но качественно продукции), то не совсем понятно какие планы у самих компаний [7]. Дело в том, что, уходя от собственного производства и переходя на ODM-производство, компании теряют собственную экспертизу, но при этом укрепляют ODM-производителя, а чем более конкурентоспособна компания Wingtech, тем более конкурентоспособны все производители смартфонов, использующие ее производство. А когда у компании нет собственной экспертизы выпускаемой продукции, у самой продукции остается лишь низкая цена и бренд.

1. Samsung расширяет ODM-производство смартфонов в КНР // mobile-review.com URL: <https://mobile-review.com/news/samsung-rasshiraet-odm-proizvodstvo-smartfonov-v-kr> (дата обращения: 10.03.2021).
2. Ценообразование товаров Xiaomi? // droider.ru URL: <https://droider.ru/post/pochemu-xiaomi-takie-deshevyie-27-12-2019/> (дата обращения: 08.03.2021).
3. How it's made: этапы создания современного смартфона // habr.com URL: <https://habr.com/ru/company/mvideo/blog/395667/> (дата обращения: 11.03.2021).
4. OEM и ODM в Китае: что выгоднее? // chinalogist.ru URL: <https://chinalogist.ru/blogs/oem-i-odm-v-kitae-cto-vygodnee> (дата обращения: 12.03.2021).
5. КАК НАЧАТЬ СВОЙ БИЗНЕС С КИТАЕМ // openchina.com URL: <http://openchina.com.ua/oem-protiv-odm-v-chem-raznitsa-kak-vybrat-postavshikov-oem-odm/> (дата обращения: 11.03.2021).
6. OEM и ODM: что это такое и в чем разница // technodor.info URL: <https://www.technodor.info/2018/10/oem-odm.html> (дата обращения: 10.03.2021).
7. Arthur V. Hill. The Encyclopedia of Operations Management: A Field Manual and Glossary of Operations Management Terms and Concepts. — FT Press, 2012.
8. Алексей, Капитонович Гастев Организация производства как наука / Алексей Капитонович Гастев. - Москва: Огни, 2017
9. Винокур, М. Е. Организация производства и менеджмент / М.Е. Винокур. - М.: Проспект, 2016.
10. Иноземцев В. Трансформация производственных отношений. // Экономика и жизнь, 2014

Рустамова А.В., Антонова Н.Л.

Российский и международный подход к управлению качеством

Сургутский государственный университет

(Россия, Сургут)

doi: 10.18411/lj-06-2021-281

Аннотация

В статье рассматриваются особенности управления качеством в зарубежных странах и в России. Особое внимание отводится системе управления качеством в Японии, США и странах Европы. Выявляются отличительные особенности каждой страны в области управления качеством.

Ключевые слова: качество продукции, управление качеством, система менеджмента качеством, стандартизация, гармонизация.

Abstract

The article discusses the features of quality management in foreign countries and in Russia. Special attention is paid to the quality management system in Japan, the United States and European countries. The distinctive features of each country in the field of quality management are identified.

Keywords: product quality, quality management, quality management system, standardization, harmonization.

Функционирование хозяйствующих субъектов осуществляется в среде, которая формируется под воздействием различных факторов внешней среды. Особенностью современного российского рынка выступает перенасыщение рынка, что ведет к повышению конкуренции между экономическими субъектами, что ведет к ужесточению борьбы за качество продукции. В свою очередь, производитель, качество продукции которого является высоким, имеет хорошую репутацию на рынке.

Таким образом, важнейшим фактором, способствующим поддержанию и повышению конкурентоспособности продукции, выступает качество продукции. Для того чтобы продукция фирмы была конкурентоспособной необходимо, чтобы организация использовала механизма управления качеством продукции [1].

Проблема низкого качества стояла у многих стран. Поэтому в различных странах существует различная практика в области управления качеством.

Особый интерес представляет японский опыт в области управления качеством. В данной стране большое внимание управлению качеством начало оказываться в начале 50-х гг. XX века. Можно отметить, что именно в этой стране зародилось современное направление в области управления качеством – Total Quality Management (TQM). Основная идея в TQM заключается в том, что при производстве продукции упор делается не на качество выходной продукции, а на качество процессов, обеспечивающих ее производство, поскольку в этом случае автоматически обеспечивается качество конечной продукции.

Также на предприятиях Японии функционируют кружки качества, которые состоят из рабочих определенного производственного участка. Эти рабочие встречаются 1-2 раза в неделю для обсуждения неполадок и перебоев в работе на их участке.

Следующим известным методом управления качеством, который был разработан в Японии, является система производства Just In Time. Суть данного метода состоит в том, что перемещение изделий при производстве осуществляется продуманным способом. Также применение данной методики ведет к снижению запасов. Так, все необходимые запасные части поступают в организацию к моменту производства небольшими партиями, в том количестве, которое необходимо именно в момент производства и когда предыдущая партия закончилась. Также метод Just In Time предполагает перемещение работников, которые не задействованы в данный момент времени на другие участки [2].

В Японии управление качеством стало основой производственной политики всех предприятий и обязанностью всех работников.

В настоящее время японские методы управления качеством известны и применяются в разных странах. Многие элементы, характерные для управления качеством в японских компаниях, начали активно применяться в США. Тем не менее, в США рабочие рассматривались как машины, которые бездумно выполняли определенные операции. Наличие специального образования не было важнейшим условием при приеме на работу рабочих, также не требовались навыки работы со специальным оборудованием. Производственная система США не была направлена на то, чтобы заинтересовать сотрудников в собственном труде и в повышении качества продукции. В том случае, если рабочий начинал плохо выполнять свои обязанности,

его увольняли. Все это вело к существенным разногласиям между рабочими и управленческим персоналом, а также к низкому качеству продукции, производимой на предприятиях США. Поэтому предприятия США были поставлены перед выбором: либо изменить стиль управления и применять политику в области повышения качества продукции, либо обанкротиться.

Важнейшими действиями, направленными на повышение качества продукции на предприятиях США выступили материальное стимулирование работников предприятий, повышение заинтересованности работников в качестве продукции. Также произошла разработка программ в области качества, и были выделены денежные средства на финансирование данных программ. На предприятиях США на основе опыта Японии начали создаваться кружки, подобные кружкам качества в Японии. Особенностью кружков качества в США являлся тот факт, что их куратором выступал комитет, руководителем которого являлся менеджер по качеству.

Таким образом, в отличие от предприятий в Японии, работа по повышению качества продукции на американских предприятиях производилась централизованным органом управления. Политика в области качества на предприятиях США была эффективной, но ее результаты проявились не сразу, поскольку вступил в действие человеческий фактор, что проявилось в сопротивлении изменениям в организации. Ряд управленцев не хотели внедрять систему менеджмента качества на предприятиях, поскольку боялись, что снизится их авторитет. В свою очередь, рабочие не хотели нести полную ответственность за качество выпускаемой продукции. Тем не менее, через некоторое время менеджеры и рабочие согласились на необходимые изменения [3].

Подводя итог исследованию опыта США в области управления качеством, можно сделать вывод о том, что отличительными особенностями американских предприятий в данной сфере явились:

- разработка новых методов управления компанией в целом и качеством, в частности;
- использование статистических методов контроля и математических моделей в области качества;
- выделение денежных средств для реализации программ в области управления качеством;
- централизация управления повышением качества продукции.

Также в США осуществлялось государственное стимулирование внедрения системы управления качеством в организациях.

В США и Японии реализация систем управления качеством носило целенаправленный характер. В Европе же необходимость системы менеджмента качества возникла в послевоенные годы, когда необходимо было восстанавливать производственные процессы в стране. Система управления качеством в Европейских странах плавно развивалась и отражала стремление стран Европы к созданию единого экономического пространства. Страны Европы старались разработать единые стандарты по качеству продукции для того, чтобы перемещение рабочей силы было эффективным, а обмен товарами - безопасным. Стремление к обеспечению единого подхода в области качества у стран Европы особенно сильно проявилось в 80-х гг. XX века, в это время была разработана первая серия стандартов ISO 9000, в которой были определены основные требования к системе менеджмента качества. Далее данная серия стандартов много раз пересматривалась и совершенствовалась.

Европейскими странами была проделана большая работа в области гармонизации национальных стандартов в области качества, разработка системы сертификации качества, были также основаны организации по стандартизации, которые являлись общеевропейскими [1].

Интересен опыт немецких предприятий в области управления качеством. В Германии широкое применение на предприятиях нашла система взаимоотношений в форме «мастер-ученик». В этой системе более квалифицированный рабочий обучает менее квалифицированного рабочего, передавая ему свой опыт и подготавливая его к осуществлению самостоятельной трудовой деятельности. Такая форма взаимоотношений в Германии широко распространена на предприятиях.

Основой в области управления качеством продукции на предприятиях Германии выступает принцип бездефектного производства, который закреплен в стандарте ДИН ISO 900. Данный принцип начал использоваться на немецких предприятиях с 80-х гг XX века. Суть принципа состоит в тщательном контроле за качеством продукции, а также высокой заинтересованности сотрудников в производстве качественной продукции. Служба управления качеством на предприятиях Германии составят из трех составных элементов:

- службы обеспечения качества;
- службы контроля качества;
- службы содействия качеству.

Следует подчеркнуть, что в целом европейские системы управления качеством схожи, и в них используется опыт США и Японии. Тем не менее, европейские системы управления качеством имеют свои особенности [3].

В нашей стране имеется своя история развития системы управления качеством. Управление качеством в Российской Федерации берет начало в период, когда наша страна носила название Советского союза. В этот период многие советские ученые-экономисты большое внимание уделяли вопросам управления качеством. В отличие от зарубежных стран в СССР были другие ценности и другой взгляд на производственные процессы. Зарождение управления качеством в СССР связано с деятельностью предприятий военно-промышленного комплекса. Далее данная система была распространена на предприятия, которые производили товары широкого потребления. В отличие от западных предприятий, повышение качество на советских предприятий имело целью не рост прибыли, и даже не удовлетворение потребностей потребителей в качественной продукции, а соответствие продукции государственным стандартам.

Важнейшей попыткой по внедрению управление качеством можно считать использование концепции бездефектного изготовления продукции, суть которой состояла не в устранении дефектов производства, а в определении причины их появления. Все рабочие, которые участвовали в производственном процессе, должны были участвовать и в процессе обнаружения дефектов. В основе обеспечения качества на советских предприятиях лежало соблюдение технологии производства, также производилось депремирование работников за производство продукции с дефектами.

В Российской Федерации высокое качество является основой для обеспечения конкурентоспособности продукции на рынке. Тем не менее, российская продукция не обладает репутацией высококачественной. Это в целом снижает конкурентоспособность российских товаров на международном рынке. В нашей стране активно используются стандарты качества серии ИСО 9000. Тем не менее, система менеджмента качества имеется не во всех организациях, что снижает конкурентоспособность российской продукции на международной арене. В рейтинге стран мира по индексу глобальной конкурентоспособности в 2019 году наша страна находилась на 43 позиции [2].

Таким образом, системы управления качеством в различных странах прошли большой путь. В настоящее время страны активно взаимодействуют в части обмена опытом в области управления качеством.

Агрегирование различных подходов и методов управления качеством привело к повышению конкурентоспособности продукции стран мира. Но некоторым странам

ещё только предстоит внедрить мировой опыт в области управления качеством в деятельность предприятий.

1. Абрамовский П.Д. Обеспечение эффективного управления качеством за рубежом // В сборнике: Инновации в информационных технологиях, машиностроении и автотранспорте (ИИТМА-2020). Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции с онлайн-участием. Кемерово, 2020. - С. 436-440.
2. Мишустина А.И. Пути повышения качества продукции: зарубежный и отечественный опыт // Гуманитарный научный вестник. - 2021.- № 1. - С. 107-114.
3. Сапунова Т.А. Российский и международных подход к управлению качеством // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. - № 4-3 (55). - С. 79-81.

Старыгина А.В., Минина В.О.

Риски функционирования и финансирования учреждений культуры в условиях борьбы с пандемией

*ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»
(Россия, Ростов-на-Дону)*

doi: 10.18411/lj-06-2021-282

Аннотация

Актуальность темы определена тем, что, культура является одной из основных социальных отраслей экономики и требует финансовой поддержки со стороны государства. В статье рассматриваются риски, которые испытывают учреждения культуры в связи с пандемией коронавируса COVID-19. Раскрываются меры финансовой поддержки отрасли, принятые Правительством РФ в новых сложившихся условиях.

Ключевые слова: культура, риски, пандемия, финансирование учреждений культуры.

Abstract

The relevance of the topic is determined by the fact that culture is one of the main social sectors of the economy and requires financial support from the state. The article examines the risks that cultural institutions face in connection with the COVID-19 coronavirus pandemic. The measures of financial support of the industry, taken by the Government of the Russian Federation in the new prevailing conditions, are disclosed.

Keywords: culture, risks, pandemic, financing of cultural institutions.

Сфера культуры одной из первой оказалась в зависимости от коронавирусной инфекции.. В связи с запретом пересечения границ по всему миру отменялись гастроли, закрывались театры, концертные залы, культурные центры, музыкальные клубы и прочие площадки проведения массовых мероприятий в этой области.[1]

В целях преодоления последствий трудной ситуации были созданы виртуальные площадки для просмотра и покупки произведений искусства.

Карантин, вызванный пандемией коронавируса, негативно сказался и на области киноиндустрии. Вместо кинофестивалей – закрытые показы новых фильмов и трейлеров, презентации проектов, конференции с создателями, встречи со звездами в Сети. Вирус ускорил процесс ухода кинематографа в Интернет с его принципиально иными формами.

Музеи перешли в режим самоизоляции и перевели свои проекты в онлайн, стали изобретать новые форматы взаимодействия с искусством и осуществлять спецпроекты