2. Мельников Г. Цена обороны и оборона цены. О кризисе ценообразования в сфере гособоронзаказа и путях решения проблем// Независимое военное обозрение - [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: https://nvo.ng.ru/concepts/2018-08-16/10_1009_gosoboron.html/.- Текст: электронный
3. Российская Федерация. Нормативные документы. Бюджетный Кодекс Российской Федерации [принят Федеральным Законом от 31.07.1998 года № 145-ФЗ] - Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/. - Текст: электронный
4. Российская Федерация. Нормативные документы. Постановление Правительства от 26.06.1995 № 594 «О реализации Федерального закона "О поставках продукции для федеральных государственных нужд» - Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7120/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/. - Текст: электронный
5. Сайт Федеральные целевые программы России.- URL: <https://fcp.economy.gov.ru/>. - Текст: электронный
6. Сайт Федеральная адресная инвестиционная программа России.- URL: <https://faip.economy.gov.ru/cgi/uis/faip.cgi/G1/ddoc/2020/>. - Текст: электронный
7. Самофалова Е.В. Государственное регулирование национальной экономики [текст]: учеб. пособие под ред. / Е.В. Самофалова., под ред. Э.Н. Кузьбожева. – М.: КНОРУС, 2006. – 272 с.
8. Ялмаев Р.А. Финансирование федеральных целевых программ в условиях послевоенного восстановления экономики / Р. А. Ялмаев; Волг. гос. ун-т. – Волгоград: [б. и.], 2007. – 172 с.

Людвиг Л.П., Самарин П.Н.

Состояние и тенденции развития экономической безопасности Сахалинской области

*Сахалинский институт железнодорожного транспорта, филиал ДВГУПС
(Россия, Южно-Сахалинск)*

doi: 10.18411/lj-06-2021-276

Аннотация

Статья посвящена оценке состояния и изучению проблем обеспечения экономической безопасности Сахалинской области.

Ключевые слова: анализ экономической безопасности субъекта РФ, Сахалинская область, интегральные и матричные методы анализа.

Abstract

The article is devoted to the assessment of the state and study of the problems of ensuring the economic security of the Sakhalin region.

Keywords: analysis of economic security of the subject of the Russian Federation, Sakhalin region, integral and matrix methods of analysis.

Изучение состояния и тенденций изменения экономической безопасности субъект РФ представляет значительный практический интерес для реализации стратегии обеспечения безопасности РФ на период до 2030 года, утвержденной указом президентом РФ В.В. Путиным от 13 мая 2017 года №208 [1].

Экономическая безопасность представляет собой сложное, многоаспектное явление, которое формируется в результате совместного влияния различных социально-экономических факторов.

Для оценки экономической безопасности Сахалинской области в 2015 – 2019 годах нами использована система из 21-го показателя, предложенная С.Ю. Глазьевым и И.В. Новиковой, которая адаптирована к показателям региональной статистики [2]. В таблице 1 представлены основные индикаторы состояния экономической безопасности Сахалинской области за 2015 – 2019 года, рассчитанные по данным Федеральной службы государственной статистики и конференции ООН по торговле и развитию [3] – [5].

Таблица 1

Индикаторы экономической безопасности Сахалинской области в 2015-2019 гг

Индикаторы	Пороговые значения	Сахалинская область				
		2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
1. Объем ВРП на душу населения, % от среднего по «семерке»	50	61,7	49,1	56,0	75,9	72,3
2. Доля инвестиций в ВРП, %	25	28,8	32,1	27,5	19,5	19,7
3. Доля импорта продовольствия во внутреннем потреблении, %	25	1,3	1,9	1,1	1,8	1,3
4. Степень износа основных фондов промышленных предприятий, %	50	41,1	45,1	47,9	55,0	48,5
5. Соотношение коэффициента обновления и выбытия основных фондов, раз	3	3,9	31,7	23,5	23,5	6,7
6. Соотношения сбережений и инвестиций, раз	1	0,3	0,4	0,3	0,3	0,3
7. Доля иностранных инвестиций в объеме инвестиций в основной капитал, %	15-17	53,5	47,6	50,4	51,5	42,5
8. Отношение расходов на НИОКР в ВРП, %	2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1
9. Соотношение затрат на технологические инновации и на исследования и разработки, раз	2	36,5	32,7	32,6	47,9	53,0
10. Удельный вес региональных кредитных организаций в числе кредитных организаций региона, %	50	30,0	30,0	33,3	37,5	50,0
11. Доля в населении людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, %	7	10,0	9,9	9,2	8,5	8,5
12. Продолжительность жизни, лет	70	68,0	63,1	76,1	75,5	70,3
13. Дифференциация доходов, раз	8	15,6	15,5	15,4	15,6	16,3
14. Уровень преступности, кол-во на 100 тыс. чел.	5000	1148,2	2515,0	2336,5	2040,0	862,0
15. Уровень безработицы, %	7	6,3	6,3	5,9	5,3	5,2
16. Доступность жилья (отношение его рыночной цены к среднегодовому доходу семьи), раз	12	3,5	3,2	3,0	3,6	3,9
17. Уровень суицида, кол. на 100 тыс.	26,5	8,6	9,9	8,0	2,9	2,4
18. Уровень занятости населения, %	60	65,0	68,6	65,0	65,8	65,2
19. Соотношение социальных расходов в консолидированном бюджете региона на душу населения с прожиточным минимумом, %	50	78,2	77,0	86,5	100,4	122,7
20. Темп прироста потребительских расходов, %	5–6	10,5	15,2	10,5	6,3	6,3
21. Темп прироста реальных доходов, %	5–7	3,0	-5,6	-1,3	4,3	1,1

Для оценки общего состояния и тенденции развития экономической безопасности в регионе предлагаем использовать интегральный показатель, который можно определить как среднее значение нормированных индикаторов экономической безопасности из таблицы 1:

$$\text{ЭБ} = \frac{\sum_{i=1}^{21} \text{НИ}_i}{21}$$

$$\text{НИ}_i = \begin{cases} \frac{I_i}{\text{ПЗ}_i}, & \text{если рост показателя свидетельствует об улучшении} \\ \frac{\text{ПЗ}_i}{I_i}, & \text{если рост показателя свидетельствует об ухудшении} \end{cases}$$

где: ЭБ – интегральный показатель экономической безопасности региона,

$НИ_i$ – нормированное значение i -го индикатора,

$ПЗ_i$ – пороговое значение i -го индикатора,

$И_i$ – значение i -го индикатора.

Полученная интегральная оценка менее 1 будет свидетельствовать о сложной ситуации с экономической безопасностью региона, когда большинство индикаторов отстают от пороговых значений. А оценка более 1, наоборот, будет отражать хорошее положение региона с позиции обеспечения экономической безопасности.

Динамика интегрального показателя экономической безопасности Сахалинской области в 2015 – 2019 годах и его прогнозные значения до 2022 года представлены на рисунке 1.

Рис.1. Динамика и прогноз интегрального показателя экономической безопасности Сахалинской области

Из рисунка 1 видно, что в Сахалинской области достаточно хорошее положение с обеспечением экономической безопасности, поскольку большинство ее индикаторов превышают пороговые значения. В течение 2015 – 2019 годов экономическая безопасность региона стабильно укреплялась, интегральный показатель экономической безопасности за этот период увеличился с 2,1 до 2,61. Экстраполяция сложившейся тенденции позволяет ожидать дальнейшее улучшение экономической безопасности в Сахалинской области, и, по прогнозным оценкам, интегральный показатель региона к 2022 году достигнет значения около 3.

Для выявления наиболее сильных и слабых мест в обеспечении экономической безопасности региона предлагаем использовать матричный метод анализа, разделив все индикаторы из таблицы 1 по двум признакам:

- 1) динамика изменения показателя с 2015 по 2019 года; получили две группы индикаторов, отражающие положительные и негативные изменения экономической безопасности;
- 2) отклонение от пороговых значений в 2019 году; получили две группы индикаторов, отражающие проблемные и благоприятные направления по обеспечению экономической безопасности региона.

В результате получаем матрицу из четырех квадрантов, представленную в таблице 2. Названия квадрантов матрицы дадим в соответствии с содержащимися в них показателями:

1-й квадрант «Основа экономической безопасности» включает направления, которые создают «костяк» формирования экономической безопасности региона, по ним наблюдается положительная тенденция и их текущее состояние лучше пороговых значений.

2-й квадрант «Укрепление позиции» включает направления, по которым еще не достигнуты пороговые значения, но проявляется улучшение ситуации.

3-й квадрант «Утраченные позиции», наоборот, включает направления, по которым в регионе пока еще хорошее положение, но наблюдается тенденция его ухудшения, что требует принятия мер по изменению ситуации.

4-й квадрант «Большие проблемы» включает направления, которые создают наибольшие угрозы экономической безопасности региона, поскольку в него входят направления с неблагоприятным текущим положением, которое усугубляется отрицательной динамикой.

Таблица 2

Матрица состояния экономической безопасности Сахалинской области в 2019 г

Динамика	Состояние в 2019 году	
	Хуже пороговых значений	Лучше пороговых значений
В 2019 лучше, чем в 2015	«Укрепление позиций»: 1. Степень износа основных фондов промышленных предприятий, % 2. Доля иностранных инвестиций в объеме инвестиций в основной капитал, % 3. Соотношение затрат на технологические инновации и на исследования и разработки, раз 4. Доля в населении людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, % 5. Доступность жилья (отношение его рыночной цены к среднегодовому доходу семьи), раз	«Основа экономической безопасности»: 1. Объем ВРП на душу населения, % от среднего по «семерке» 2. Доля импорта продовольствия во внутреннем потреблении, % 3. Соотношение коэффициента обновления и выбытия основных фондов, раз 4. Удельный вес региональных кредитных организаций в числе кредитных организаций региона, % 5. Продолжительность жизни, лет 6. Уровень преступности, кол-во на 100 тыс. чел. 7. Уровень безработицы, % 8. Уровень суицида, кол-во на 100 тыс. 9. Уровень занятости населения, % 10. Соотношение социальных расходов в консолидированном бюджете региона на душу населения с прожиточным минимумом, %
	«Большие проблемы»: 1. Доля инвестиций в ВРП, % 2. Отношение расходов на НИОКР в ВРП, % 3. Дифференциация доходов, раз 4. Темп прироста реальных доходов % 5. Соотношение внутренних текущих затрат на фундаментальные исследования, прикладные исследования и разработки, раз	«Утраченные позиции»: 1. Соотношения сбережений и инвестиций, раз 2. Темп прироста потребительских расходов, %

В рассматриваемом периоде по большинству показателей произошло укрепление экономической безопасности региона. На конец 2019 года можно выделить следующие основные факторы формирования экономической безопасности Сахалинской области:

- высокий уровень регионального производства (ВРП на душу населения составляет около 70% среднедушевого валового продукта по «семерке»);
- стабильная ситуация на рынке труда (уровень безработицы ниже порогового на 1,8%, а занятости – выше порогового на 5,2%);
- продовольственная независимость (доля импорта продовольствия во внутреннем потреблении составляет всего 1,3% при пороговом уровне 25%);
- невысокий уровень преступности и суицида в регионе (862 преступления на 100 тыс. чел. при пороговом значении 5000 и 2,4 суицида на 100 тыс. чел. при пороговом значении 26,5);

- высокий уровень социальной обеспеченности населения (социальные расходы консолидированного бюджета на душу населения составили 123% от величины прожиточного минимума при пороговом уровне 50%).

Следует отметить, что по всем выделенным направлениям с 2015 по 2019 года произошло улучшение экономической безопасности региона.

Основные проблемы обеспечения экономической безопасности Сахалинской области заключаются в следующем:

- инвестиционная составляющая (доля инвестиций в ВРП 19,7%, она ниже порогового уровня на 5,3% и уменьшилась по сравнению с 2015 годом на 9,1%);
- научно-исследовательская составляющая (доля НИОКР в ВРП 0,1%, что ниже порогового значения на 1,9% и ниже 2015 года 0,1%);
- высокая степень неравенства в обществе (доля людей с доходами ниже прожиточного минимума составляет 8,5%; а коэффициент дифференциации доходов - 16,3, что выше порогового значения на 8,3, он увеличился с 2015 года на 0,7);
- невысокий темп роста реальных доходов (1,1% по сравнению с предыдущим годом, что на 5% ниже порогового значения и на 1,9% ниже 2015 года).

1. Указ Президента РФ от 13.05.2017 N 208 "О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года" // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/
2. Гетманова А. В., Козырь Н. С. Анализ показателей экономической безопасности региона // Современные научные исследования и инновации. - 2016. - № 10. // <http://web.snauka.ru/issues/2016/10/72181>
3. База данных Генеральной ассамблеи ООН // <https://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx>
4. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) // <https://www.fedstat.ru/>
5. Сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Сахалинской области // <https://sakhalinstat.gks.ru/folder/29633>

Меркулова И.В., Видеркер Н.В.

Особенности функционирования международного финансового рынка

*ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»
(Россия, Ставрополь)*

doi: 10.18411/lj-06-2021-277

Аннотация

Современный этап развития международного финансового рынка характеризуется возрастанием роли и значения рынка ценных бумаг. Характерные черты рынка ценных бумаг и самой ценной бумаги как объекта сделок на данном рынке, находят проявление и на международном рынке ценных бумаг, но с некоторыми особенностями. Международный рынок ценных бумаг, являясь одним из секторов финансового рынка и будучи отражением реального воспроизводственного процесса в мировом масштабе, в то же время живет относительно самостоятельной жизнью, подчиненной своим особым закономерностям. Он оказывает громадное обратное воздействие на процессы производства как на национальном, так и на мировом уровне.

Ключевые слова: международный финансовый рынок, риски, инвестиционная деятельность, инвестор, экономический рост, облигации, частный капитал.