\$8 млрд. соответственно. Рост европейских инвестиций, напротив, снизился с \$2,7 млрд. до \$2,6 млрд.

За 2019 год рост инвестиций в основной капитал составил 1,7%, в номинальном выражении – 19.319 трлн. рублей. Это ниже, чем в 2018 г., по результатам которого прирост составил 5,4%. Инвестируемые в основной капитал собственные средства организаций также выросли и составили 57,1% против 53% за 2018 год. Объемы кредитования снизились с 11,2% до 8,7%.

На протяжении нескольких лет лидирующие позиции в структуре инвестиций занимает сегмент жилой и коммерческой недвижимости. Доля инвестиций в существующие объекты в 2019 году составила 62%, в участки под девелопмент – 38%. В IV квартале объем вложений в полтора раза превысил значения аналогичного периода 2018 года, достигнув \$1,5 млрд.

Наиболее высокий интерес был зафиксирован в сегменте торговой недвижимости. Доля вложений в этот сектор составила около 30%. Примерно столько же инвесторы вкладывали в офисные объекты. Объем инвестиций в жилую недвижимость достиг 24%. В несколько раз выросли вложения и в гостиничные активы – с 2% до 6%. Общий объем совершенных сделок на российском рынке недвижимости превысил значения 2018 года на 41% и составил \$4,1 млрд.

На долю рынка Москвы в 2019 году пришлось 67% инвестиций, что на 1% больше, чем в 2018 году. Доля Санкт-Петербурга выросла чуть больше – с 22% до 27%. Объем сделок с региональной недвижимостью, напротив, уменьшился – с 12% до 6%. На 2% уменьшилась и доля зарубежных инвестиций и составила 26% в 2019 году[9].

1. Основные тенденции развития инвестиционных процессов в экономике России / С.В. Шманёв, д.э.н., профессор, Н.В. Лисичкина/ Транспортное дело России. – 2016.
2. Валинурова Л.С., Казакова О.Б. Инвестирование: теория и практика: учебни. — М.: КНОРУС, 2017. — 410 с.
3. Етирмишли К.Э. Инвестиционная политика Российской Федерации на современном этапе // Проблемы экономики и менеджмента. - 2020. - № 12 (52). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/investitsionnaya-politika-rossiyskoy-federatsii-na-sovremennom-etape> (дата обращения: 10.06.2021).
4. Валинурова Л.С., Казакова О.Б., Кузьминых Н.А., Исхакова Э.И. Теоретико-методологические проблемы активизации инновационных процессов в отечественной экономике. - М.: Русайнс, 2015. - 156 с. - С. 149-154. ISBN 978-5-4365-0572-5.
5. Патрикеева В.Е. Привлечение инвестиций в условиях санкций // JSRP. - 2015. -№ 1 (21). - С. 55-68.
6. Сагатгареев Э.Р. Управление инвестиционной привлекательностью муниципального образования. - М.: РУСАЙНС, 2016. - 221 с.
7. Френкель А. и др. Иностранные инвестиции в России: основные тенденции // Проблемы теории и практики управления. - 2019. - № 9. - С. 76-90.
8. Щербакова К.А. Инвестиционная политика РФ на современном этапе // Молодой ученый. — 2020. — № 51. — С. 313-315. — URL <https://moluch.ru/archive/237/54934/> (дата обращения: 13.06.2021).
9. Официальный сайт Центрального Банка России — URL <https://www.cbr.ru/> (дата обращения: 14.06.2021).

Козлова А.П., Измайлова Л.Н.

Анализ эффективности использования основных средств на примере предприятия Таловского района Воронежской области

*Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I
(Россия, Воронеж)*

doi: 10.18411/lj-06-2021-274

Аннотация

В данной статье рассматривается роль основных средств в процессе производства на предприятии. Представлен анализ их состояния на примере ООО

«Агротех-Гарант Славянский». Предложены мероприятия по повышению эффективности использования основных средств на предприятии.

Ключевые слова: основные средства, обеспеченность основными фондами, фондорентабельность, фондоемкость, фондотдача.

Abstract

This article discusses the role of fixed assets in the production process at the enterprise. The analysis of their condition on the example of LLC "Agrotech-Garant Slavyansky" is presented. Measures to improve the efficiency of the use of fixed assets in the enterprise are proposed.

Keywords: fixed assets, availability of fixed assets, fund profitability, capital-output ratio, capital productivity.

В настоящее время основные средства играют важную роль в деятельности любого предприятия, поэтому большое значение уделяется увеличению эффективности их использования. Основные средства являются основой производственного процесса и нормального функционирования организации. Они способствуют развитию предприятия, оказывая значительное влияние на его прибыльность и конкурентоспособность. От объема основных средств и эффективности их использования зависит объем и качество произведенной продукции, соответственно прибыль и рентабельность предприятия [5]. Анализ эффективности использования основных средств дает возможность установить, в какой степени эффективно применяется оборудование и какова степень обеспеченности производства техникой и оборудованием. Также данный анализ является составляющей управленческого учета и помогает определить [3]:

- как повлияло состояние основных фондов на производительность труда и какова динамика;
- какова степень загрузки оборудования;
- требуется ли проведение ремонтных работ основных средств и будет ли он выгоден.

Основные фонды представляют собой активы и средства труда, которые задействованы в производственном процессе и используются на протяжении длительного срока, при этом сохраняя свою натуральную форму [2].

Проведем анализ обеспеченности основными средствами предприятие ООО «Агротех-Гарант Славянский» Таловского района Воронежской области (таблица 1).

Таблица 1

Анализ обеспеченности основными средствами

Показатели	Базисный год	Отчетный год	В среднем на 1 предприятие района (области)	Отчетный год в % к базисному
А	1	2	3	4
Основные средства - всего, тыс.руб.	349697,5	429887,5	405639	122,9
Энергетические мощности - всего, л.с.	20489	20381	20198	99,5
Количество тракторов, шт.	43	38	35	88,4
Фондооснащенность - среднегодовая стоимость основных средств с.-х. назначения на 100 га с.-х. угодий, тыс.руб.	7374,5	11062,5	9862	150,0
Энергооснащенность на 100 га с.-х. угодий, л.с.	432,1	524,5	489	121,4
Фондовооруженность на 1 среднегодового работника, тыс.руб.	6993,9	8597,8	7846	122,9
Энерговооруженность на 1 среднегодового работника, л.с.	409,7	407,6	405	99,5

Приходится с.-х. угодий на один трактор, га.	110,3	102,3	105	92,7
Приходится уборочной площади на 1 комбайн, га: зерновых	319,6	285,7	302	89,4
силосных	221,6	164	219	74,0
сахарной свеклы	199	205	203	103,0

Анализируя данные таблицы 1, можно заметить, что стоимость основных средств увеличилась на 23%. Также в 2019г. этот показатель по ООО «Агротех-Гарант Славянский» выше стоимости основных средств в среднем на 1 предприятие района. Энергетические мощности незначительно снизились на 0,5%. Это может быть связано с недостаточным обновлением устаревшего оборудования. Однако, данные по этому показателю за 2018 - 2019гг. выше, чем в среднем на 1 предприятие района.

Фондооснащенность к 2019г. выросла в отчетном году на 50%. Такое изменение вызвано ростом среднегодовой стоимости основных средств и уменьшением сельскохозяйственных угодий исследуемой организации. Фондооснащенность в среднем на 1 предприятие района составила 9862тыс.руб., что на 1201тыс.руб ниже показателя в исследуемом предприятии.

Обеспеченность хозяйства энергоресурсами характеризуется показателями энергооснащенности и энерговооруженности. Показатель энергооснащенности – один из элементов интенсификации производства. Энергооснащенность – это мощность энергетических ресурсов на 100га пашни. Как видно из таблицы, в период с 2018г. по 2019г. этот показатель увеличился на 21,4%. Это говорит о том, что приобреталась новая техника. В среднем на 1 предприятие по району энергооснащенность ниже на 36л.с., чем в ООО «Агротех-Гарант Славянский». Говоря об энерговооруженности труда, необходимо отметить, что данный показатель превышает необходимый минимум в 55 - 60л.с. на одного работника, что свидетельствует о высокой интенсификации производства. Наблюдается незначительное уменьшение данного показателя на 0,5% в исследуемом периоде 2018 – 2019гг. За 2018г. и 2019г. этот показатель выше, чем в среднем на 1 предприятие по району.

Состав и движение основных средств характеризует степень обновления основных средств и их пригодность к дальнейшему использованию в процессе производства.

Таблица 2

Состояние, движение и использование основных средств

Показатели	2018г.	2019г.	2019г. к 2018г. в %
А	1	2	3
Наличие основных средств на конец года, тыс.руб.	396292	463483	116,95
Наличие основных средств на начало года, тыс.руб.	303103	396292	130,74
Сумма амортизации на конец года, тыс.руб.	121186	147882	122,03
Стоимость основных средств, вновь введенных в действие за год, тыс.руб.	111742	92540	82,82
Стоимость выбывших за год основных средств, тыс.руб.	-18553	-25349	136,63
Коэффициент роста	1,31	1,17	89,45
Коэффициент обновления	0,28	0,20	70,81
Коэффициент выбытия	0,06	0,06	100,00
Коэффициент износа на конец года	0,31	0,32	104,34
Коэффициент годности на конец года	0,69	0,68	98,09

Из данных таблицы 2 видно, что стоимость основных средств на начало 2019г. увеличилась на 93189тыс.руб. или 31%, что свидетельствует о том, что организация работает на получение прибыли. К концу 2019г. стоимость основных средств

увеличилась на 67191 тыс.руб. или 17%. Коэффициент обновления в 2019г. по сравнению с 2018г. сократился незначительно на 0,08%. Это означает, что и поступления основных средств в 2019г. было незначительным. Коэффициент обновления превышает коэффициент выбытия, значит предприятие обновляет свою материально-техническую базу. Коэффициент роста основных средств в отчетном периоде на 0,14% ниже, чем в базисном. Это говорит о замедлении процесса обновления в отчетном периоде. Коэффициент годности за исследуемый период уменьшился на 0,01%, а коэффициент износа увеличился на 0,01%. Это свидетельствует о снижении технического состояния основных средств.

Таким образом, в предприятие ООО «Агротех-Гарант Славянский» основную долю в составе основных средств занимают: здания, машины и оборудование. За анализируемый период предприятие прирастает основными средствами, но имеет снижение технического состояния основных средств (таблица 3).

Для анализа эффективности использования основных средств предприятием ООО «Агротех-Гарант Славянский» рассмотрим такие показатели, как фондоотдача, фондоемкость и фондорентабельность.

Таблица 3

Показатели эффективности использования основных средств

Показатели	2017г.	2018г.	2019г.
А	1	2	3
Выручка от продаж, тыс.руб.	269117	330939	303134
Среднегодовая стоимость основных производственных средств, тыс.руб.	260988	349698	429888
Чистая прибыль, тыс.руб.	28814	51465	13870
Среднегодовая стоимость активной части основных средств, тыс.руб.	233213	295885	354596
Фондоотдача всех основных производственных средств, руб.	1,03	0,95	0,71
Фондоотдача активной части основных средств, руб.	1,15	1,12	0,85
Фондоемкость всех основных производственных основных средств	0,97	1,06	1,42
Фондоемкость активной части основных средств, руб.	0,87	0,89	1,17
Фондорентабельность всех основных средств, руб.	0,11	0,15	0,03
Фондорентабельность активной части основных средств, руб.	0,12	0,17	0,04

За анализируемый период 2017-2019 гг. фондоотдача всех основных производственных средств постепенно только уменьшалась, к 2019 г. сокращение произошло на 0,32 руб. Также отметим, что к 2019 г. уменьшилась, и фондоотдача активной части основных средств на 0,3 руб. Это может означать то, что прирост основных средств в отчетном периоде не привел к сопоставимому приросту произведенной продукции. Возможно нерациональное использование имеющегося оборудования, со временем проблемы могут привести само предприятие к значительным убыткам. Фондоемкость всех основных производственных средств и активной части основных средств за исследуемый период 2017-2019 гг. увеличилась на 0,45 руб. и 0,3 руб. соответственно. Данные изменения говорят о том, что производственные мощности используются нерационально, их загруженность недостаточно полная. Соответственно, следует как можно скорее приступить к поиску дополнительных резервов повышения эффективности использования основных средств. Снижение фондорентабельности всех производственных основных средств и активной части основных средств на 0,08 руб. также говорит о неэффективном использовании основных фондов. Чтобы добиться повышения фондорентабельности, необходимо, в первую очередь, постоянно заниматься переоснащением оборудования, проводить плановый технический осмотр.

Следовательно, проведенный анализ свидетельствует о неэффективном использовании основных средств и необходимости поиска путей решения данной проблемы. Среди таких мероприятий можно выделить следующие [6]:

- увеличение нагрузки на основные фонды, в пределах допустимой нормы, исходя из расчета на единицу рабочего времени;
- модернизация производственного процесса, действующих основных фондов и внедрение новейших научно-технических разработок, оборудования, техники;
- использование временно не используемых основных фондов путем передачи в аренду;
- постоянный мониторинг состояния основных средств, их оперативное обновление и, при необходимости, передача в ремонт;
- в ходе процесса производства больше внимания уделять качеству подготовки сырья и материалов.

Предложенные мероприятия по повышению эффективности использования основных средств и их практическое внедрение позволит предприятию достигать поставленных целей с более высокими экономическими результатами деятельности.

Таким образом, любой комплекс мероприятий по улучшению использования основных средств, разрабатываемый во всех звеньях управления, должен предусматривать обеспечение роста объемов производства продукции, прежде всего, за счет более эффективного и полного использования внутрихозяйственных резервов. А так же ликвидации простоев, путем более полного использования оборудования и машин, дальнейшей интенсификации производственных процессов сокращение сроков освоения вновь вводимых в действие мощностей, потому как в условиях рыночной экономики только сильное предприятие с мощной технической базой, современным оборудованием в состоянии быть конкурентоспособным.

1. Бацюк, М. О. Анализ эффективности использования основных производственных средств / М. О. Бацюк, Д. А. Индыченко, Г. И. Хаустова // Молодежный вектор развития аграрной науки : материалы 70-й научной студенческой конференции, Воронеж, 01 марта – 28 2019 года / Редакционная коллегия: А.В. Агibalов, С.М. Кусмагамбетов, В.Н. Образцов. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2019. – С. 188-193.
2. Максименко, В.А. Анализ обеспеченности хозяйства основными средствами и эффективности использования / Максименко В. А., Корчагин А. З., Панина Е.Б. // Молодежный вектор развития аграрной науки: сборник трудов по материалам 65-й научной студенческой конференции - 2014. - С. 122-126.
3. Панина Е. Б. Обеспеченность основными средствами и энергетическими ресурсами – основа роста эффективности использования земли / Панина Е. Б., Панин С. И. // Инновационно-инвестиционные преобразования в экономике агропромышленного комплекса: сборник трудов по материалам научно-практической конференции преподавателей и научных работников, посвященной 60-летию подготовки экономических кадров для АПК в ФГБОУ ВПО "Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I" - 2012. - С. 339-343.
4. Панина, Е. Б. Формирование и использование производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий в рыночных условиях хозяйствования : монография / Е. Б. Панина ; Е. Б. Панина ; М-во сельского хоз-ва Российской Федерации, Федеральное гос. образовательное учреждение "Воронежский гос. аграрный ун-т им. К. Д. Глинки". – Воронеж : Воронежский гос. аграрный ун-т им. К. Д. Глинки, 2009. – 192 с.
5. Степанова, Т. А. Рациональное использование составляющих производственного потенциала – база эффективного экономического развития сельскохозяйственных предприятий / Т. А. Степанова, Г. И. Хаустова, А. В. Ануфриева // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2013. – № 3(38). – С. 200-203.
6. Шатохин, И. В. Техническая оснащенность как один из факторов производства зерна в отдельных почвенно-климатических зонах Воронежской области / И. В. Шатохин, Г. И. Хаустова, Л. А. Шатохина // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2011. – № 2(29). – С. 34-36.