Все сотрудники предприятия, как правило, работают ежедневно в одно и то же время, что обусловлено технологией производства. Но тем не менее разница в заработной плате есть.

Дело в том, что люди обладают разными физическими и умственными способностями и затрачивают труд разной степени сложности. Более квалифицированный работник за одно и то же время создаст большее количество товаров и услуг, чем менее квалифицированный. Кроме того, люди работают в производственных условиях, которые иногда наносят вред их здоровью (ночная работа, в тяжелых и вредных для здоровья условиях), требуя компенсации увеличения затрат на рабочую силу. Так и возникает конкуренция между работниками, каждый стремится к большей заработной плате, для этого требуется больше квалификации.

Конкуренция заставляет работодателей переплачивать. Они готовы платить высокие зарплаты и премии, часто ориентируясь на верхнюю планку заработной платы. Сотрудники не держатся за рабочие места, поэтому текучесть кадров в отечественных компаниях достаточно высока. При этом заменяют сотрудников либо более низкоквалифицированными специалистами из-за отсутствия лучших (а затраты на обучение несет компания), либо теми, кто требует более высокой заработной платы. В таких условиях активно развиваются такие системы подбора персонала, как хэдхантинг и перекуп кадров.

Стоимость работников превышает стоимость их труда, а рост заработной платы ограничивает экономические возможности работодателя.

Стоимость современного сотрудника формирует его резюме, в частности образование (не приобретенные компетенции, а «название» вуза), опыт работы (не только реальная практика, но и уровень оплаты труда) и бренд работодателя. Это означает, что цена работника равна реальной стоимости его труда плюс плата за созданный им «бренд» самого себя.

В нынешних условиях работодатели ищут новые подходы к привлечению и удержанию персонала, а сотрудники пользуются их преимуществами и выбирают для себя наиболее выгодные условия.

Все вышесказанное является еще одним свидетельством того, что конкуренция на рынке труда является одной из движущих сил всего процесса спроса и предложения, покупки и продажи рабочей силы.

***

1. Большой экономический словарь. По ред. А.С. Азриляна. М.: Ин-т Новой экономики. 2008.
2. Курс экономической теории. Под ред. проф. Чепурина М. Н., проф.

Бодакина А.Ю., Панина Е.Б.

Анализ финансового состояния предприятия в системе его экономической безопасности

*Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I
(Россия, Воронеж)*

doi: 10.18411/lj-06-2021-261

Аннотация

В данной статье рассматривается роль анализа финансового состояния предприятия в общей системе обеспечения его экономической безопасности на примере типичного сельскохозяйственного предприятия региона. Используются такие аналитические процедуры, как коэффициентный метод, расчет коэффициентов ассоциации и контингенции.

Ключевые слова: финансовое состояние, ликвидность, платежеспособность, финансовая устойчивость, экономическая безопасность.

Abstract

This article examines the role of analysis of the financial condition of an enterprise in the general system of ensuring its economic security using the example of a typical agricultural enterprise in the region. Analytical procedures are used, such as the coefficient method, calculation of association and contingent coefficients.

Keywords: financial condition, liquidity, solvency, financial stability, economic security.

С точки зрения формирования системы экономической безопасности предприятия, как коммерческой структуры, первостепенное значение приобретает анализ его финансового состояния. Это обусловлено тем, что финансовая составляющая занимает ключевую позицию в системе функциональных составляющих экономической безопасности коммерческих организаций [3, с. 203].

Финансовая устойчивость, как основа экономической безопасности, обусловлена как стабильностью экономической среды, в рамках которой осуществляется деятельность предприятия, так и от результатов его функционирования, его активного и эффективного реагирования на изменения внутренних и внешних факторов [2, с. 135].

Применение современных аналитических процедур позволяет получать обоснованную информацию для принятия адекватных управленческих решений и обеспечения его экономической устойчивости, безопасности в текущем режиме времени.

В данном исследовании был проведен анализ финансового состояния типичного для региона сельскохозяйственного предприятия – ООО «Гранат» Калачеевского района Воронежской области.

Таблица 1

Расчет показателей ликвидности средств предприятия

Коэффициенты	2018г.	2019г.	Отклонение (+,-)	Теоретически достоверно
1. Абсолютной ликвидности	0,0149	0,6097	0,5948	0,20-0,25
2. Срочной ликвидности	0,0658	0,6371	0,5713	0,7-0,8
3. Текущей ликвидности	6,2394	14,5194	8,2800	2,00
4. Обеспеченности собственными оборотными средствами	0,8397	0,9311	0,0914	0,1
5. Утраты платежеспособности	X	8,2947	-	1,0 и более

Коэффициент абсолютной ликвидности увеличился на 0,5948 и составил 0,6097, это говорит о том, что предприятие может погасить 60,97% своих текущих обязательств за счет имеющихся у него денежных средств.

Коэффициент срочной ликвидности находится чуть ниже нормативных границ и в 2019 г. составил 0,5713.

Коэффициент текущей ликвидности значительно превышает нормативное значение, этот показатель является одним из основных индикаторов угрозы банкротства для предприятия.

Для данного предприятия показатели платежеспособности значительно улучшились по сравнению с предыдущим годом, кроме того, почти все стали выше нормативных рекомендованных значений. Коэффициент утраты платежеспособности составил 8,2947, как следствие нет угрозы утратить платежеспособность в ближайшем квартале.

На рисунке 1 приведем показатели, необходимые для оценки финансовой устойчивости исследуемой организации.

Рисунок 1 – Показатели финансовой устойчивости ООО «Гранат» Калачеевского района Воронежской области за 2018 – 2019 годы

В целом по предложенным показателям можно сделать вывод об укреплении финансовой устойчивости предприятия. Коэффициент концентрации собственного капитала увеличился на 0,03 пункта и составил 0,97. В течение рассматриваемого периода он превышает нормативные границы. Возрос, также, коэффициент маневренности собственного капитала на 0,13 пунктов. Его значение в 2019 году (0,48) приблизилось к нижней границе оптимальных рекомендованных значений.

Коэффициент финансовой устойчивости показывает удельный вес всех источников средств, которые предприятие может использовать в своей текущей деятельности без ущерба для кредиторов, в общей стоимости имущества предприятия. Коэффициент финансовой устойчивости увеличился на 0,03 пункта в 2019 году. Теоретически это означает, что в будущем для финансирования своей деятельности данное предприятие может пользоваться заемными долгосрочными источниками.

Тем не менее, благоприятная картина меняется, если рассмотреть, к какому типу финансовой устойчивости можно отнести данное предприятие на основании трехкомпонентного показателя обеспеченности запасов собственными источниками финансирования [2, 136].

Таблица 2

Определение типа финансовой устойчивости ООО «Гранат»

Показатели	2018	2019
$СОС = III - I$	38321	59715
$Кф = III + IV - I$	38321	59715
$ОИЗ = III + IV + КрЗ - I$	45635	64132
$\pm \Phi^c = СОС - Зп$	-6833	-1603
$\pm \Phi^r = Кф - Зп$	-6833	-1603
$\pm \Phi^o = ОИЗ - Зп$	481	2814
$S(\Phi) =$	0; 0; 1	0; 0; 1

Таким образом, можно сделать вывод, предприятие финансово устойчиво, но подвержено рискам.

Основными факторами обеспечения финансовой безопасности для исследуемого предприятия являются эффективное использование оборотных средств в целом и средств в расчетах в частности.

Общая оценка экономической эффективности использования оборотных средств, представленная в таблице 3, позволяет выделить ряд угроз для финансовой безопасности ООО «Гранат».

Таблица 3

Экономическая эффективность использования оборотных средств ООО «Гранат»

Показатели	2018г.	2019г.	2019 в % к 2018	2019г. – 2018г.
1. Валовая продукция в сопоставимых ценах, тыс. руб.	1778,41	1565,19	88,01	-213,22
2. Выручка от продаж, тыс. руб.	77973	70605	90,55	-7368
3. Результат от продаж: прибыль (+), убыток (-), тыс. руб.	5537	18888	341,12	13351
4. Среднегодовой остаток оборотных активов, тыс. руб.	45635	64132	140,53	18497
5. Получено на 1 руб. оборотных средств: а) валовой продукции	0,04	0,02	62,63	-0,01
б) выручки	1,71	1,10	64,43	-0,61
в) прибыли (убытка)	0,12	0,29	242,74	0,17
6. Размер оборотных средств, приходящихся на 1 руб. валовой продукции	25,66	40,97	159,68	15,31

Во-первых, стоимость произведенной валовой продукции (в оценке по сопоставимым ценам) снизилась в 2019 г. на 213,22 тыс. руб. или на 11,99%. Кроме того, уменьшилась выручка от продаж на 7368 тыс. руб. или 9,45%.

Эти негативные тенденции, безусловно отразятся на оборачиваемости оборотных средств, что отражено в таблице 4.

Таблица 4

Оборачиваемость оборотных средств ООО «Гранат»

Показатели, порядок расчета	Годы	
	2018	2019
А	1	2
1. Выручка от продаж, тыс. руб.	77973	70605
2. Среднегодовой остаток оборотных активов – всего, тыс. руб.	45635	64132
3. Сумма собственных оборотных средств, тыс. руб.	38321	59715
4. Коэффициент оборачиваемости оборотных средств (число оборотов)	1,71	1,10
5. Продолжительность одного оборота в днях (время обращения)	210,70	327,00
6. Коэффициент закрепления всех оборотных средств	0,59	0,91
7. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,84	0,93
8. Потребность в оборотных средствах в отчетном году, исходя из суммы оборота отчетного года и коэффициента оборачиваемости средств прошлого года, тыс. руб.	-	41322,75
9. Высвобождено из оборота (-), вовлечено в оборот (+) всех оборотных средств в отчетном году вследствие изменения оборачиваемости, тыс. руб. (гр.2 (стр.2 – стр.8))	-	22809,25

Уменьшение выручки и рост стоимости оборотных средств привели к снижению коэффициента оборачиваемости на 0,31 пункта. Продолжительность оборота оборотных средств по сравнению с 2018 г. увеличилась на 116,3 дня.

В результате возникло дополнительное вовлечение оборотных средств в оборот, что свидетельствует о снижении эффективности их использования и возникновения угроз для финансовой безопасности предприятия.

Одной из причин выявленной неблагоприятной для предприятия ситуации может быть нерациональное управление средствами в расчетах. В связи с этим необходимо рассмотреть дебиторскую и кредиторскую задолженность предприятия, данные по которым представлены в таблице 5.

Таблица 5

Дебиторская и кредиторская задолженность ООО «Гранат»

Показатели	2018г.	2019г.	Отклонение (+, -)
1. Дебиторская задолженность:	372	121	-251
2. Оборот дебиторской задолженности	209,60	583,51	373,91
3. Кредиторская задолженность	7314	4417	-2897
4. Оборот кредиторской задолженности	9,90	11,71	1,80

Как положительный момент отметим снижение дебиторской задолженности и рост ее оборачиваемости. Это способствует улучшению финансового состояния предприятия. Уменьшение кредиторской задолженности и рост ее оборачиваемости также способствует предотвращению возникновения кризисной ситуации.

Для оценки взаимосвязи показателей финансового состояния и экономической безопасности предприятия воспользуемся процедурами корреляционно-регрессионного анализа [1, с. 145], а именно расчетом коэффициентов ассоциации и контингенции на основании следующей таблицы.

Таблица 6

Результаты финансового анализа ООО «Гранат» во взаимосвязи с его экономической безопасностью

Характеристика показателей экономической безопасности по годам	Количество показателей финансового состояния, превышающих нормативные границы		Сумма по срокам
	финансовой устойчивости	платежеспособности	
Базовые показатели 2018г.: рентабельность производства 7,6%	6	2	8
Сравнимые показатели 2019г.: рентабельность производства 36,5%	7	3	10
Сумма по столбцам	13	5	18

$$K_{\text{ассоциации}} = \frac{ad - bc}{ad + bc}$$

$$K_{\text{ассоциации}} = \frac{3 \times 6 - 2 \times 7}{3 \times 6 + 2 \times 7} = 0,125$$

Для малых выборок актуален также расчет коэффициента контингенции:

$$K_{\text{контингенции}} = \frac{ad - bc}{\sqrt{(a+b)(c+d)(a+c)(b+d)}}$$

$$K_{\text{контингенции}} = \frac{18 - 14}{\sqrt{8 \times 10 \times 13 \times 5}} = 0,055$$

Оба рассчитанных коэффициента подтвердили наличие прямой слабой связи между ростом показателей финансовой устойчивости, платежеспособности и ростом

экономической безопасности предприятия (в оценке с помощью показателя рентабельности производства).

Проведенное исследование позволило сформулировать ряд предложений по укреплению финансового состояния и улучшению экономической безопасности ООО «Гранат»: разумное сокращение производственных запасов и пополнение собственного оборотного капитала, что будет способствовать повышению абсолютных показателей устойчивости финансового состояния; повышение платежеспособности и улучшение качества ликвидности; разработка и проведение мероприятий, направленных на ускорение оборачиваемости оборотных средств и повышение эффективности их использования.

***

1. Статистика: учебное пособие / под ред. доктора экономических наук, профессора, заслуженного работника высшей школы РФ И.М. Суркова. – Воронеж, изд-во ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2017. – 243с.
2. Панин С.И. Использование моделей для оценки вероятности банкротства предприятия / С.И. Панин, И.И. Иманалиева, Ю.В. Романова // Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях: Материалы международной научно-практической конференции, 13-14 июня 2019 г., ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ – ФГБНУ НИИЭОАПК ЦЧР России; в 2-х частях. – Ч. II. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2019. – С. 135 – 139.
3. Lavlinskaya A.L. Formation of effective mechanism for financial recovery of agricultural organization / A.L. Lavlinskaya, O.M. Aleshchenko, Ye.B. Panina, I.V. Kuznetsova // В сборнике: Advances in Economics, Business and Management Research. Proceedings of the International Conference on Policies and Economics Measures for Agricultural Development (AgroDevEco 2020). 2020. - С. 202-207.

Воробьева В.Ю., Бочкова Т.А.

Причины неравенства доходов населения в рыночной экономике

*Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/lj-06-2021-262

Аннотация

Доход является важным критерием оценки качества жизни населения и источником удовлетворения неограниченных потребностей, поэтому играет важную роль в жизни каждого человека. В статье рассматриваются причины распределительных отношений по поводу доходов различных слоев населения.

Ключевые слова: доход, распределение, равенство, расслоение.

Abstract

Income is an important criterion for assessing the quality of life of the population and a source of satisfaction of unlimited needs; therefore it plays an important role in the life of every person. The article examines the reasons for distributive relations regarding the incomes of various segments of the population.

Keywords: income, distribution, equality, stratification.

Важнейший вопрос о правильном распределении дохода, который остается актуальным и сегодняшний день, имеет длинную и противоречивую историю, затрагивая не только экономическую науку, но и философию. Еще несколько веков назад отмечены неоднократные разграбления помещичьих угодий разорившимися крестьянами Российской империи, вооруженными топорами и вилами. За