обязательной, так как только таким образом он сможет обезопасить не только себя, но и других работников.

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, №1 (ч. 1), ст. 3.
2. Красноженова Е.Г. Увольнения за появление на работе в состоянии алкогольного опьянения // Скиф. 2018. №6 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uvolneniya-za-poyavlenie-na-rabote-v-sostoyanii-alkogolnogo-opyaneniya> (дата обращения: 16.05.2021). С. 225-230
3. Подымалов Н. Проблемы повышения качества производства // Плановое хозяйство: Издание Госплана СССР. - М.: Госплан СССР, 1991. - №1. - С.123.
4. Тарасенко В.В. Увольнение за появление на рабочем месте в состоянии опьянения // Актуальные проблемы защиты прав и свобод личности / Под редакцией Н. В. Малиновской. 2018. С. 82-90.
5. Мотренко А.С. Актуальные проблемы увольнения работника за появление на рабочем месте в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения / А.С. Мотренко, С.Н. Дмитриева // Актуальные проблемы юриспруденции в современной России. Сборник статей по материалам V Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. Н.В. Иванцовой, Н.М. Швецова. 2015. С. 331-337.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 №2 (ред. от 24.11.2015) "О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации" // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 3.2007.

Сороколетова М.А., Леонтьев В.Д.

Трудовое рабство или принудительный труд в России: правовая точка зрения

Белгородский государственный национальный исследовательский университет (НИУ

«БелГУ»)

(Россия, Белгород)

doi: 10.18411/lj-06-2021-248

Аннотация

В данной статье рассматриваются правовые позиции в определении «трудового рабства», «принудительного труда», «рабского труда». Авторами предпринята попытка проанализировать основные факторы, способствующие распространению трудового рабства: нестабильность экономической системы страны (граждане вынуждены отправляться в разные точки страны за более высокой заработной платой, соглашаясь на любые условия труда); нестабильная ситуация в некоторых странах СНГ, а также конфликты международного уровня, которые способствуют развитию принудительного труда. Проведено исследование основных норм российского законодательства, направленных на противодействие использованию рабского труда и предложены пути совершенствования мер по предотвращению рабского труда.

Ключевые слова: трудовое рабство, рабский труд, принудительный труд, трудовые мигранты, рабские условия труда.

Abstract

This article examines the legal positions in the definition of "labor slavery", "forced labor", "slave labor". The authors attempt to analyze the main factors contributing to the spread of labor slavery: the instability of the country's economic system (citizens are forced to go to different parts of the country for higher wages, agreeing to any working conditions); the unstable situation in some CIS countries, as well as international conflicts that contribute to the development of forced labor. A study of the main norms of Russian legislation aimed at countering the use of slave labor is conducted and ways to improve measures to prevent slave labor are proposed.

Keywords: labor slavery, slave labor, forced labor, migrant workers, slave labor conditions.

В настоящее время во всем мире протекает масса противоречивых социальных явлений. Одной из таких общественных проблем выступает принудительный труд, который можно считать одной из форм современного рабства. Многие статистические исследования показывают, что за последнее десятилетие число подвергшихся рабству или принудительному труду, составляет порядка 21 миллиона. Необходимо подчеркнуть, что в это число входят и дети. Трудовое рабство чаще всего охватывает такие сферы, как строительство, промышленное производство, сельское хозяйство и т.д.

Как правило, трудовое рабство является результатом недостаточного уровня образования населения, нестабильной экономической политики государства, несовершенства действующего законодательства, а также неэффективной социальной политики. Все это создает благоприятную среду для развития всех форм рабского труда, а также для его трансформаций.

С обывательской точки зрения термины «трудовое рабство», «рабский труд», «принудительный труд» являются равнозначными, или тождественными. Однако с правовой точки зрения между этими понятиями есть разница. Так, например, рабский труд может означать просто выполнение каких-то работ в пользу другого лица без соответствующего встречного имущественного или любого другого удовлетворения. Трудовое рабство, на взгляд авторов, уже ближе к формально закрепленному в законодательстве понятию «принудительный труд». Здесь налицо факт существования трудовых отношений с явным экономическим и социальным перекосом в пользу работодателя. Положения статьи 4 Трудового кодекса Российской Федерации содержат в себе понятие принудительного труда, а именно, «выполнение работы под угрозой применения какого-либо наказания» [1]. Указанная дефиниция в общем и целом соответствует положениям статьи 2 Конвенции №29 «Относительно принудительного или обязательного труда» [2]. Тем не менее, стоит указать на некоторые различия. Так, для понятия принудительного труда, содержащегося в Трудовом кодексе РФ, характерен один признак – выполнение работы под угрозой применения какого-либо наказания, в то время как в Конвенции, наряду с указанным признаком, есть еще один, заключающийся в отсутствии добровольного согласия лица на выполнение услуг. Данное различие нельзя назвать существенным, поскольку применение какого-либо наказания при невыполнении работы уже предполагает факт отсутствия добровольности. Таким образом, рассуждая о признаках принудительного труда (трудового рабства), можно сделать вывод, что такой признак, как угроза применения насилия носит исчерпывающий характер. На наш взгляд, непредусмотренный Трудовым кодексом РФ признак отсутствия у лица добровольного согласия, не говорит о несоответствии национального законодательства положениям международного права. Это может лишь указывать на то, что на международном уровне сформировался более детальный подход к разработке указанной категории.

Что касается Российской Федерации, то стоит отметить два основных фактора, способствующих распространению трудового рабства.

Во-первых, это нестабильность экономической системы страны и кризис как таковой. Данные процессы приводят к тому, что граждане вынуждены отправляться в разные точки страны за более высокой заработной платой, соглашаясь на любые условия труда.

Во-вторых, нестабильная ситуация в некоторых странах СНГ, а также конфликты международного уровня, которые тоже способствуют развитию принудительного труда. Данный фактор впоследствии порождает трудовую эмиграцию, являющуюся на сегодняшний день неотъемлемым элементом экономики мирового уровня. Основная масса трудовых эмигрантов, как правило, не владеет знаниями, касающихся вопросов трудового законодательства Российской Федерации, а также не имеют возможности говорить на русском языке. Это, в свою очередь, является

детерминирующим фактором для работодателей, которые, пользуясь их так называемой «неграмотностью», допускают их трудовую деятельность без соответствующей оплаты и предоставления надлежащих условий труда.

Согласно данным статистики, предложенной международной организацией The Walk Free Foundation, в Российской Федерации порядка 1 млн. человек подвержены трудовому рабству. Также, исходя из данных вышеуказанной организации, около 80 % граждан Таджикистана являются теми, кто вынужден ввиду различных жизненных обстоятельств отправляться в Россию на заработки. Поиск работы мигрантами чаще всего осуществляется через связывающее звено, так называемого посредника, с целью обхода легальных путей устройства на работу. Вместе с тем, основная доля проживают и осуществляют свою трудовую деятельность в рабских условиях.

Одним из резонансных случаев, произошедших в России в 2009 году, является закрытие Черкизовского рынка в Москве. Об этом стало известно из доклада главы Федерации мигрантов России Маджумдера Амина.

Как выяснилось позже, более 100 000 уроженцев Дальнего и Ближнего Зарубежья трудились на Черкизовском рынке. Вместе с тем, у основной массы мигрантов отсутствовали документы, дающие право на осуществление ими какой-либо трудовой деятельности на территории РФ, в связи с чем, многие не имели возможности покинуть территорию рынка. Не сложно представить насколько рабскими были их условия проживания: помещения в подземельях, которые сложно назвать жилыми; катастрофически маленькая площадь, приходящаяся на большое количество человек; отсутствие электричества и водопровода и т.д.

Вместе с тем, практике известны случаи изъятия документов мигрантов работодателями. В большинстве случаев происходит это под предлогом оформления разрешительных документов для трудоустройства. На наш взгляд, такие действия со стороны работодателя являются недопустимыми и подтверждают использование ими принудительного труда.

Еще одной проблемой, требующей внимания в рамках исследования вопросов рабского труда в России, является ответственность за его использование. Стоит отметить, что законодательство Российской Федерации относит рабский труд к преступлению, за совершение которого предусмотрена уголовная ответственность [3].

Возникает закономерный вопрос: а в чем, собственно, заключается проблема, если принимаются меры с целью устранения и минимизации рабского труда? Дело в том, что несмотря на наличие в уголовном законодательстве указанной нормы, за последние десять лет выявлено около 20 подобных составов преступления и лишь 4 человека понесли справедливое наказание [4]. Такая тенденция может быть вызвана несколькими причинами: Во-первых, данное явление носит латентный, т.е. скрытый и трудно выявляемый характер. Следующей причиной может быть названо несовершенство, нескоординированность международных мероприятий по борьбе с рабским трудом как мировой проблемой. Кроме этого, можно выделить недооцененность указанного явления в рамках национального права, то есть санкция нормы содержит недостаточно жесткое наказание. Это влечет формирование общественного пренебрежения нормой о запрете трудового рабства (принудительного труда). В результате создаются условия, благоприятные для вполне реальной возможности совершения указанного противоправного деяния.

Как было указано, трудовому рабству (принудительному труду) в России подвержено не только взрослое население, но и дети. Эта проблема на уровне российской государственной машины разработана слабо.

Исследования указывают на тот факт, что основная масса детей-мигрантов из Ближнего Зарубежья, обучающихся в школах различных регионов России, ранее не имели доступа к образовательному процессу. У себя дома дети достаточно рано приняли бремя выполнения какой-либо работы. Безусловно, что существуют и иные

причины их ранней трудовой деятельности, например домашнее насилие, внутригосударственные конфликты и т.д. Происходит массовое вовлечение детей-мигрантов в теневые сферы, а также во всевозможные виды работ криминального характера, что, безусловно, сказывается негативно на их развитии. Стоит отметить, что это касается не только детей-мигрантов, но и детей, рожденных и постоянно проживающих в России. Таким образом, указанную проблему важно рассматривать в отношении защиты прав всех детей, которые находятся на территории Российской Федерации [5].

Исходя из анализа некоторых проблем трудового рабства (принудительного труда) в России, представляется возможным предложить следующие пути решения. Необходимо разработать качественные, не имеющие каких-либо пробелов, нормы в области охраны трудовых прав и интересов работников в рамках трудовых отношений. Далее, - продумать и разработать более детальный подход к определению принудительного труда в Трудовом кодексе РФ. Более того, необходимо создать систему правовых норм, направленных на запрещение любого принудительного труда. Данная система должна включать: обнаружение фактов, указывающих на использование принудительного труда; указание на всевозможные способы защиты при выявлении данного факта посредством обращения в соответствующие органы; введение более ужесточенного наказания за использование рабского труда; четкое указание в законодательстве на органы государственной власти, в компетенцию которых входило бы выявление и пресечение подобных деяний; более детальную регламентацию рассмотрения дел, связанных с принудительным трудом, а также регулирование правового положения трудовых мигрантов и совершенствование миграционного законодательства в целом. С целью наиболее эффективной борьбы с трудовым рабством, а также с целью восстановления нарушенных прав, не лишним было бы создать общественные с государственной поддержкой фонды, оказывающие помощь лицам, подвергшимся трудовому рабству.

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 30.04.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2021) // СПС КонсультантПлюс (Дата обращения: 22.05.2021).
2. Конвенция № 29 Международной организации труда (с изм. от 11.06.2014) «Относительно принудительного или обязательного труда» (принята в г. Женеве 28.06.1930 на 14-ой сессии Генеральной конференции МОТ) // СПС КонсультантПлюс (Дата обращения: 22.05.2021).
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) // СПС КонсультантПлюс (Дата обращения: 22.05.2021).
4. Гюлджян А. Г. Рабство и принудительный труд — социальная угроза в современном мире / А. Г. Гюлджян. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2017. — № 30 (164). — С. 54-56. // URL: <https://moluch.ru/archive/164/45265/> (Дата обращения: 23.05.2021).
5. Абрамова М.О. Реализация прав человека для мигрантов России (на примере Томской области) // Этнодиалоги: научно-информационный альманах. – 2014. №1 (45). – С.103-109.

Упоров И.В.

Уголовное законодательство, применяемое советским государством на бывших в оккупации территориях

*Краснодарский университет МВД России
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/lj-06-2021-249

Аннотация

Рассматриваются основные тенденции в развитии уголовного законодательства, применяемого советским государством на территориях, временно находившихся в оккупации немецко-фашистскими войсками в годы Великой Отечественной войны в