Потемкина А.А.**Последствия недействительности сделок, направленных на вывод активов должника***Волгоградский государственный университет
(Россия, Волгоград)**doi: 10.18411/lj-06-2021-236***Аннотация**

В статье рассматриваются вопросы заключения недействительных сделок и причинения имущественного вреда кредиторам, а также раскрываются проблемы, последствия недействительности сделок.

Ключевые слова: подозрительные сделки, недействительность сделки, должник.

Abstract

The article discusses the issues of concluding invalid transactions and causing property damage to creditors, as well as reveals the problems, consequences of the invalidity of transactions.

Keywords: suspicious transactions, invalidity of the transaction, the debtor.

Сделка, которая совершена должником с целью причинить вред имущественным правам кредиторов, может быть признана арбитражным судом недействительной, в случае, если данная сделка была совершена в период, предшествующий трем годам до принятия заявления о признании должника банкротом или после принятия к производству указанного заявления, и в результате совершения этой сделки был причинен вред имущественным правам кредиторов, а также, если другая сторона сделки была осведомлена об указанной цели должника к моменту совершения сделки. Предполагается, что другая сторона была осведомлена, если она является заинтересованным лицом, либо если она знала или должна была знать об обнаружении дисбаланса интересов кредиторов должника, либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника.

Если сделка была совершена должником в состоянии имущественного кризиса в отношении заинтересованного лица, то можно сказать о том, что одновременно являются доказанными неправомерная цель должника, и осведомленность контрагента об этой цели.

Среди специальных банкротных оснований оспаривания сделок можно выделить оспаривание преференциальных сделок и оспаривание подозрительных сделок (ст. 61.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»). К последним можно относить сделки, которые совершены на нерыночных условиях, сделки, которые совершены в отсутствие фактического предоставления, которые являются нетипичными для должника сделки, сделки с неплатежеспособными контрагентами.

Есть два вида подозрительных сделок: сделки с неравноценным представлением другой стороной и сделки с причинением имущественного вреда кредиторам.

Для квалификации сделки с неравноценностью встречного исполнения необходимо установить следующие факты: сделка должна быть совершена не ранее одного года до принятия заявления о признании должника банкротом, а также сама неравноценность встречного исполнения. При этом такая неравноценность встречного исполнения должна быть существенной.

Для того, чтобы квалифицировать сделку, в качестве совершенной должником с целью причинения вреда имущественным правам кредиторов, должен быть доказан вред имущественным правам кредиторов, а также осведомленность стороны о конечной цели заключаемой сделки. Подобная сделка должна заключаться в трехгодичный период до принятия заявления о признании должника банкротом. В

таких случаях действует презумпция причинения вреда имущественным правам кредитора и презумпция знания другой стороны сделки о конечной цели причинить вред имущественным правам кредитора, если лицо уже признано заинтересованным.

Цель причинения имущественного вреда презюмируется, если на момент совершения сделки должник отвечал критериям неплатежеспособности, находился в состоянии имущественного кризиса, или условия данной сделки отличались от обычных и говорили о наличии цели причинения имущественного вреда. В качестве доказательств осведомленности контрагента можно считать публикации о введении процедур банкротства должника или наличие иных судебных разбирательств.

Последствия недействительности сделок несостоятельного должника, которые установлены Федеральным законом от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", отражают суть и особенности таких сделок и выступают в качестве специальных. Указанные последствия не могут исключать реституционного характера обязательственных охранительных правоотношений, которые возникают в связи с применением таких последствий.

Применение последствий недействительности сделки подлежит осуществлению в рамках реституционных отношений. Основания для возникновения данных правоотношений - являются юридические факты: совершение недействительной сделки и осуществление исполнения по ней; в качестве содержания – совокупность субъективных реституционных прав и обязанностей.

Все, что передано должником или иным лицом за счет средств должника или в счет исполнения какого-либо обязательства перед должником, а также все то, что изъято у должника по сделке, которая признана недействительной, возвращается в конкурсную массу. В случае невозможности возврата имущества в конкурсную массу в натуре приобретателем должна быть возмещена действительная стоимость этого имущества на момент его приобретения, а также убытки, которые вызваны последующим изменением стоимости имущества, согласно положению об обязательствах, которые возникают вследствие неосновательного обогащения. Кредиторы и иные лица, которым было передано имущество или перед которыми должник исполнял обязательства или обязанности по сделке, которая была признана судом недействительной, в случае возврата в конкурсную массу полученного по оспоренной сделке имущества, приобретают право требования к должнику.

Правоотношения, которые связаны с применением последствий недействительности сделок несостоятельного должника обладают относительным, обязательственным, охранительным и реституционным характером. Содержание таких правоотношений - это совокупность субъективных реституционных прав и обязанностей несостоятельного должника и его стороны по недействительной сделке. Законом о банкротстве, по сути, устанавливается специальная, "банкротная", реституция. Особенность "банкротной" реституции заключается в необходимости возврата в конкурсную массу имущества, полученного от должника по недействительной сделке и приобретением после этого возврата стороной права требования к должнику, которое подлежит включению в реестр требований кредиторов.

На основании вышеизложенного, можно сделать основные выводы.

1. Последствия недействительности сделки принято классифицировать на общие, специальные и дополнительные. Общие последствия установлены правилом п. 2 ст. 167 ГК РФ, специальными выступают немного иные последствия, которые предусмотрены законом; дополнительными, которые применяются субсидиарно по отношению к общим либо специальным последствиям, возмещение реального ущерба и возмещение убытков.
2. Последствия недействительности сделок в делах о несостоятельности, которые установлены правилами ст. 61.6. Закона о банкротстве, отражают особенности подобных сделок и являются специальными.

3. Правоотношения, которые сопряжены с применением последствий недействительности сделки, называют реституционными. Основания возникновения данных правоотношений исходят из юридического состава фактов совершения недействительной сделки и непосредственного осуществления исполнения по ней. Содержание таких правоотношений выступает совокупность субъективных реституционных прав и обязанностей сторон оспариваемой сделки.
4. Реституционные правоотношения можно определить в качестве относительных, обязательственных, охранительных гражданских правоотношений, которые возникают вследствие совершения недействительной сделки и осуществления исполнения по ней, а также сопряжены с применением последствий недействительности сделки.
5. Специальные последствия недействительности сделок в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) не исключают реституционного характера обязательственных охранительных правоотношений, которые возникают в связи с применением этих последствий. Данные правоотношения обладают всеми элементами реституционного правоотношения. Содержание таких правоотношений включает в себя совокупность субъективных реституционных прав и обязанностей несостоятельного должника и его контрагента по недействительной сделке.
6. Последствия недействительности сделок несостоятельного должника определяют в качестве специальной, "банкротной", реституции, предполагающей с одной стороны обязанность контрагента должника возвратить полученное от должника в конкурсную массу, а с другой стороны – удовлетворение требований к должнику по возврату полученного по недействительной сделке в порядке и очередности, установленнойФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

***

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая): федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в редакции от 08.12.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст.3301;
2. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 29.12.2014) // Российская газета. 02.11.2002, № 209–210.
3. Макаров И.А. К вопросу об оспаривании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) действий по уплате (взиманию) налогов и иных обязательных платежей // Закон. 2012. N 11. С.45-50.
4. Праскелова Д.В. Особенности применения последствий недействительности оспоримых сделок // Правовое государство: теория и практика. 2014. № 3 (37). С. 41-44.
5. Федчун, А. В. Право на оспаривание сделок наследодателя: поиск баланса интересов / А. В. Федчун // Правовая парадигма. – 2017. – Т. 16. – № 4. – С. 117-125

Пухалов И.А., Прохоров Д.Д.

Проблемы законности посягательства на адвокатскую тайну

*Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/lj-06-2021-237

Аннотация

За разглашение сведений, составляющих адвокатскую тайну, адвокат может быть привлечен к дисциплинарной ответственности советом адвокатской палаты. Но