правового института, в итоге, ориентируется на поиск приемлемого соотношения частных и публичных интересов в пользовании земельных ресурсов.

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 г. № 136-ФЗ (ред. от 28.11.2015).
2. Постановление Правительства РФ от 22.07.2008 г. № 561 (ред. от 04.10.2012) «О некоторых вопросах, связанных с резервированием земель для государственных или муниципальных нужд».
3. Постановление Правительства РФ от 23.07.2004 N 374 (ред. от 23.01.2021) "Об утверждении Положения о Федеральном дорожном агентстве"
4. Варламов А.А., Гальченко С.А. Основы кадастра недвижимости: учебник для студентов Учреждений высшего профессионального образования. М.: Образовательно-издательский центр «Академия», 2013. 224 с.
5. Варламов А.А. Система государственного и муниципального управления: учебник М.: ФгБоУ ВПО «ГУЗ», 2014. 452 с.
6. Колиева А.Э., Эртель А.Г. Расторжение односторонних договоров, как свойство фидуциарных договоров. / А.Э. Колиева, А.Г. Эртель // Тенденции развития современной юриспруденции. – 2015. № 4. – С. 27-31.
7. Колиева А.Э., Эртель А.Г. Специфика предмета и объекта договора доверительного управления. / А.Э. Колиева, А.Г. Эртель // Современная научная мысль. – 2015. № 4. – С. 188-196.

Андрианова О.А.

К вопросу о применении профсоюзными организациями защитной функции

*ФГАОУВО «Дальневосточный федеральный университет»
(Россия, Владивосток)*

doi: 10.18411/lj-06-2021-195

Аннотация

В настоящей статье автор характеризует правовое положение профсоюзных организаций по контролю над соблюдением трудового законодательства, особое внимание уделяется защитной функции профсоюзных организаций, раскрытию ее содержание, а также проблемам ее реализации.

Ключевые слова: трудовое законодательство, профессиональные союзы, работник, работодатель, функции профессиональных союзов, защитная функция профессиональных союзов.

Abstract

In this article, the author characterizes the legal status of trade union organizations for monitoring compliance with labor legislation, special attention is paid to the protective function of trade union organizations, the disclosure of its content, as well as the problems of its implementation.

Keywords: labor legislation, trade unions, employee, employer, functions of trade unions, protective function of trade unions.

Профсоюзные организации в настоящее время играют значительную роль в отношениях между работодателем и работниками. На сегодняшний день профсоюзные организации насчитывают большое количество членов, в Федерацию независимых профсоюзов России входит более 20 млн. работников, практически из всех отраслей экономики.

Важным этапом становления гражданского общества в России стало возникновение профсоюзных организаций стало возникновение профсоюзных организаций еще в конце XIX века. Сегодня профсоюзные организации являются самыми крупными добровольными объединениями в России, которые связаны общими интересами по роду деятельности в производственной и социальной сферах.

Для представления интересов работников профсоюзные организации используют свои главные функции: представительства и защиты, и проявляются они посредством взаимодействия с работодателями, а также государством. Профсоюзные организации участвуют в заседаниях трехсторонних комиссий по вопросам, касающимся социально – трудовых отношений (Федеральный закон от 01.05.1999 г. № 92-ФЗ (ред. от 28.12.2016 г.) «О Российских трехсторонних комиссиях по регулированию социально – трудовых отношениях») [1]. Участие профсоюзных организаций в заседаниях трехсторонних комиссий особо хотелось бы отметить, так как рассматриваются на них наиболее острые вопросы, связанные с регулированием социально – трудовых отношений.

В данной статье особое внимание уделяется защитной функции профсоюзных организаций, раскрытию ее содержания, а также проблемам ее реализации. Законодательством Российской Федерации установлено право на защиту трудовых прав и интересов работников. Так, главой 58 Трудового кодекса РФ [2] регулируются отношения связанные с защитой трудовых прав и интересов работников профессиональными союзами. Статья 11 Федерального закона от 12.01.1996 N 10-ФЗ (ред. от 08.12.2020) "О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности" [3] указывает на расширенный круг субъектов имеющих право на защиту своих трудовых прав и интересов, а именно о наделении правом на защиту профсоюзной организацией не только своих членов, но других работников данной организации.

По смыслу пункта 1 статьи 2 Федерального закона от 12.01.1996 N 10-ФЗ (ред. от 08.12.2020) "О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности" в котором содержится определение «профсоюзной организации» следует сделать вывод, что назначением профсоюзной организации является не что иное, как защита трудовых прав работников. Многие ученые в области трудового права высказывают свое мнение по цели создания профсоюзной организации. Так, Л.М. Маирова в своей диссертационной работе «Защита профсоюзами трудовых прав работников» [4] справедливо отмечает, что предусмотренное Конституцией РФ и трудовым законодательством право на объединение в профсоюзы, осуществляется именно с целью защиты своих трудовых прав и является наиболее общим правом. С данным мнением нельзя не согласиться, но возникает вполне закономерный вопрос: А в каком объеме и как качественно осуществляется защита трудовых прав членов профсоюзной организации? Для разрешения данного вопроса нами предлагается сделать отсылку к статье 352 Трудового кодекса РФ, где к основным способам защиты трудовых прав относятся и «защита трудовых прав и законных интересов работников профессиональными союзами». Реализация защиты трудовых прав работников происходит посредством ведения переговоров не только с непосредственным работодателем, но и органами исполнительной власти, местного самоуправления, а также федеральными органами государственной власти. Именно путем ведения переговоров решаются многие вопросы, будь то вопрос об увеличении заработной платы для отдельных категорий работников, времени отдыха или же о социальных гарантиях для лиц, которые нуждаются в особой заботе государства. Многие ученые в своих трудах отмечают, что профессиональные союзы не могут осуществлять деятельность по защите и соблюдению трудовых прав работников в рамках отношений по государственному контролю и надзору. Действительно, профсоюзные организации не наделены со стороны Государства всеми полномочиями по осуществлению надзора и контроля коими обладают Государственные инспекции по труду и занятости, но при этом у профсоюзных организаций есть свое, особое право, на профсоюзный контроль. Так, Т.П. Барбашова и В.И. Миронов в своей работе «О защите трудовых прав работников» [5] относят профессиональные союзы к системе надзора и контроля по защите трудовых прав работников, объединяя надзор и контроль в единую функцию, которая реализуется в профсоюзном контроле над соблюдением трудовых прав и законных интересов работников. Именно профсоюзный контроль над соблюдением

трудовых прав и законных интересов работников способствует возникновению отношений между работодателем и государственным контрольным или надзорным органом по восстановлению нарушенных трудовых прав работника.

Действующий Трудовой кодекс РФ значительно сужает роль профессиональных союзов в современном обществе, соответственно сужается и роль защитной функции профессиональных союзов. Многие работники видят профессиональный союз только как источник получения дополнительных средств (материальной помощи) либо социальной поддержки, а в некоторых случаях считая, что профессиональные союзы сегодня лишь только удобный инструмент в руках Государства, для создания благоприятного имиджа социальной политики.

Однако на сегодняшний день существует устойчивая судебная практика [6], где наглядно показано то, что профсоюзные организации действуют не только «документально» но и буквально. Обратимся к нормам статьи 23 Федерального закона от 12.01.1996 N 10-ФЗ (ред. от 08.12.2020) "О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности", из которой следует сделать следующий вывод: реализация защитной функции может осуществляться путем обращения профсоюзных организаций, в органы рассматривающие трудовые споры за защитой трудовых прав неопределенного круга лиц и предполагается, что профсоюзные организации обращаются в суды с целью признания недействительными, либо не соответствующими действующему законодательству отдельных локальных нормативных актов или распоряжений работодателя. Тем не менее, судебная практика не всегда бывает, однозначна, не все судьи принимают к своему производству иски от имени профсоюзной организации, в данном вопросе имеются некоторые проблемы в законодательстве. В силу отсутствия «трудового процессуального кодекса», судьи при принятии или в отказе принятии дела к своему производству руководствуются нормами статьи 46 ГПК РФ [7]. И в дальнейшем отказывают в принятии к своему производству исков, поскольку 46 статья дает право обращения в суд организациям лишь в случаях предусмотренным законом, а формулировка статьи ФЗ "О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности" не дает нам однозначного толкования о наделении права профсоюзных организаций обращаться в суд.

Исходя из имеющихся противоречий в законодательстве в научной литературе высказывается мнение о том, что существующую практику следует изменить в пользу ФЗ "О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности" с целью более широкого толкования в связи с тем, что многие работники не спешат с обращениями в суды боясь последующего увольнения применения дисциплинарных или иных мер взыскания со стороны работодателя. В этих случаях предоставление профессиональным союзам права по собственной инициативе обратиться в органы по рассмотрению трудовых споров в защиту работников является важной гарантией защиты нарушенного права, которая реализуется профсоюзной организацией в силу норм статьи 391 ТК РФ. Эта статья устанавливает, что в судах рассматриваются индивидуальные трудовые споры, как по заявлениям работника, работодателя, так и профессионального союза, защищающего интересы работника, когда они не согласны с решением комиссии по трудовым спорам либо когда работник обращается в суд, минуя комиссию по трудовым спорам.

В связи с упомянутым выше правом профсоюзные организации смогут более эффективно реализовывать защитную функцию, которая предусмотрена целью их создания, которая следует из определения. Так, согласно статье 2 Федерального закона от 12.01.1996 N 10-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» «Профсоюз – добровольное общественное объединение граждан, связанных общими производственными, профессиональными интересами по роду их деятельности, создаваемое в целях представительства и защиты их социально-трудовых прав и интересов»

В заключении нами видится следующее: Профсоюзные организации созданы с целью защиты трудовых прав и интересов работников, даже при всех имеющихся противоречиях в законодательстве. Тем не менее, в настоящее время работники не спешат вступать в ряды членов профсоюзных организаций, и связано это чаще всего со страхом остаться без рабочего места, в случаях возникновения какого либо спора с работодателями. И для того, чтобы повысить авторитет Профсоюзных организаций, мало изменить действующее законодательство, необходимо повысить доверие работников к профсоюзным организациям для того, чтобы они видели в их деятельности не только инструмент для получения материальных гарантий, но и инструмент для качественной, всесторонней защиты трудовых прав.

1. Федеральный закон от 01.05.1999 г. № 92-ФЗ (ред. от 28.12.2016 г.) «О Российских трехсторонних комиссиях по регулированию социально – трудовых отношениях»
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 30.04.2021 г.) (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 01.05.2021 г.)
3. Федерального закона от 12.01.1996 N 10-ФЗ (ред. от 08.12.2020) "О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности"
4. Маирова Л.М. «Защита профсоюзами трудовых прав работников» Дисс. ... канд. юрид. наук. 12.00.05 / Акад. труда и соц. отношений. - Москва, 2007. - 25 с.
5. Барбашова Т.П., Миронов В.И. «О защите трудовых прав работников» // Трудовое право. 2007. - № 7. - С. 31-42
6. Решение Верховного Суда РФ от 24.05.2002 N ГКПИ2002-375 // Материал получен с использованием информационного ресурса СПС «Консультант Плюс».
7. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.04.2021)
8. Сошникова Т.А Пути повышения роли профессиональных союзов в современной России: монография / Т.А.Сошникова. -М., 2014. – С. 56-57

Басалыко В.М.

Понятие пределов судебного разбирательства

*Ростовский филиал Российский государственный университет правосудия
(Россия, Ростов-на-Дону)*

doi: 10.18411/lj-06-2021-196

*Научный руководитель
Гаврицкий А.В.*

Аннотация

Статья посвящена исследованию содержания и определению понятия «пределы судебного разбирательства». Отмечается, что законодательное регулирование пределов судебного разбирательства не в полной мере обеспечивает эффективное правоприменение и требует корректировки. Определяется, что пределы судебного разбирательства включают в содержание такие аспекты, как: предметный (определяющий круг обстоятельств, подлежащих установлению, и доказательств, подлежащих исследованию), функциональный (очерчивающий границы реализации процессуальных функций) и гарантийный (обусловленный принципами уголовного процесса). Предлагается авторское определение понятия «пределы судебного разбирательства».

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, предел, граница, судебное разбирательство, предмет доказывания.

Abstract

The article is devoted to the study of the content and definition of the concept of "limits of legal proceedings". It is noted that the legislative regulation of the limits of court