различных агрессивных и враждебных реакций у подростков, а также особенностей межличностных отношений в их соотношении с индивидуально-типологическими и гендерными особенностями подростков.

1. Кузьмин Ю.А. Актуальные проблемы отечественной криминологии // Трансформация социальных систем: проблемы и поиски путей решения. Сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). – 2015. – С. 76–80.
2. Намаканов Б.А. Девиантное поведение подростков – проблема школьного воспитания // Наука и школа. – 2011. – № 1. – С. 112–117.
3. Павлова У.Х., Славутская Е.В. Социально-психологические факторы в формировании агрессивного поведения школьников // Государственная политика Российской Федерации в сфере борьбы с терроризмом, коррупцией и наркотизацией общества. Сборник научных трудов XV Всероссийской научно-практической конференции (г. Чебоксары). – 2020. – С. 151–156.
4. Славутская Е.В. Психологические особенности школьников предпододросткового возраста (теория и практика). – Чебоксары: Изд-во Чуваш. гос. пед. Ун-та им. И.Я. Яковлева. – 2014. – 186 с.
5. Степанов А.Г., Мукин В.А. Этнокультурное взаимодействие в социальном пространстве региона // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2016. – Т. 5. – № 6А. – С. 259–268.

Сурудина Е.А.

Использование опыта зарубежного поликультурного образования в российской практике образования

МПГУ

(Россия, Москва)

doi: 10.18411/lj-06-2021-187

Аннотация

В статье анализируются международные подходы к использованию принципов поликультурного образования в современном образовательном процессе. Выделены различные подходы в рамках поликультурного образования, сформулированы его цель и основные принципы. Определено понятие поликультурной компетентности педагога и его основные компоненты. Определены методы и приемы педагогической деятельности, которые могут быть использованы при решении задач формирования поликультурной среды.

Ключевые слова: поликультурное образование, поликультурная компетентность, аккультурационный подход, диалоговый подход, культурный плюрализм, концепция мультиперспективного образования, формирование поликультурной среды.

Abstract

The article analyzes international approaches to the use of the principles of multicultural education in the modern educational process. Various approaches within the framework of multicultural education are highlighted, its purpose and basic principles are formulated. The concept of a teacher's multicultural competence and its main components are defined. Methods and techniques of pedagogical activity that can be used in solving the problems of forming a multicultural environment have been determined.

Keywords: multicultural education, multicultural competence, acculturation approach, dialogue approach, cultural pluralism, the concept of multiperspective education, the formation of a multicultural environment.

Поликультурное образование оформилось в отдельную область педагогической теории и практики в последней четверти XX века. Оно возникло и развивается на фоне

резко обострившихся глобальных социальных, экономических, этнических и духовно-нравственных проблем. Среди них экономическое и социальное неравенство, конфликты на национальной и религиозной почве, снижение нравственных ценностей и др.

Важным фактором развития поликультурного образования является интенсивное развитие интеграционных процессов в современном мире, стремление многих стран интегрироваться в мировое и европейское социально-культурное и образовательное пространство, сохранив при этом национальное своеобразие. С открытием границ между государствами усиливается мобильность людей, их мотивация к изучению иностранных языков, а также к установлению и поддержанию контактов внутри своей страны и за рубежом.

По инициативе ЮНЕСКО 2001-2010 гг. были объявлены Международным десятилетием культуры мира и ненасилия в интересах детей планеты. Благодаря деятельности ЮНЕСКО, в современном мировом сообществе существенно возросло внимание к сохранению национальных и культурных традиций народов разных стран и их освоению в условиях поликультурного образования.

Поликультурное образование обладает большим воспитательным потенциалом, развивая у учащихся такие качества, как патриотизм, толерантность, интерес к культурам народов своей страны и других стран мира, культуру межнационального общения. Такое образование способно также активизировать творческий потенциал личности, создать педагогические условия для участия школьников в различных формах деятельности по изучению, сохранению и творческому развитию традиции различных этнических культур.

В изучении проблемы поликультурного образования в мировой педагогике выделяются несколько подходов. В рамках *аккультурационного подхода* большая часть зарубежных исследований придерживается мнения, что поликультурное образование призвано оказать помощь и поддержку представителям обеих контактирующих культур, воспитывая такие качества как взаимная открытость, интерес и терпимость [10].

Для России более актуальным является сохранение и обогащение как русской культуры, выступающей в нашей стране в качестве доминирующей, так и национально-культурного своеобразия других народов, населяющих Россию, так называемый *диалоговый подход*, основанный на идеях открытости, диалога культур, культурного плюрализма. Суть этого подхода заключается в рассмотрении поликультурного образования как способа приобщения обучающихся к различным культурам с целью формирования интернационального сознания, позволяющего интегрироваться в мировое и общеевропейское культурно-образовательное пространство [3].

Целью участников диалога является достижение взаимного понимания при всей возможной разнице занимаемых в этом диалоге позиций. Особенность диалога разноразличных культур состоит в том, что многофункциональность слов одного языка гипертрофируется многообразием вариантов придания значения этому слову в другом языке. Каждый участник диалога в процессе поиска смысла и его вербализации приходит к своей истине. Она может и не совпадать с истиной, открытой другим участником. Важно решить вопрос о принципиальной возможности их единения [1].

К диалоговому подходу можно отнести также **концепцию мультиперспективного образования**. Ее автор Х.Гепферт считает необходимым пересмотр образовательных программ для преодоления монокультурной ориентации, отмечает, что о поликультурности образовательной программы нельзя судить только по степени представленности в ней чужих культур. Более важным является то, насколько интенсивно в содержании образования реализуется идея диалога культур. Х.Гепферт при этом говорит о том, что необходимо показывать представителей других культур в

их жизненной ситуации, вместе с их стилем жизни, традициями, особенностями и жизненными обстоятельствами [12].

Интересным исследованием, рассматривающим поликультурное образование как социальное воспитание и обучение, являются работы немецкого педагога Р.Шмитта. Его образовательная программа для начальной школы, имеющая девиз «Терпимость, взаимодействие, солидарность», опирается на результаты психологического исследования процессов изменения отношения к миру и мировоззрения у детей. Р.Шмитт является одним из немногих авторов, затрагивающих психологические предпосылки поликультурного образования. Он активно выступает за использование в качестве метода поликультурного образования проблемной ролевой игры, в ходе которой проявляется несоответствие между осознанными и принятыми на когнитивном уровне знаниями и эмоциональными спонтанными реакциями. Р.Шмитт формулирует два *важных принципа* поликультурного образования:

- принцип избегания нормативных различий. Необходимо очень осторожно обходиться с инаковостью и чуждостью другой культуры и её представителей;
- принцип «социальной близости». Целесообразно включать в обсуждение актуальные, реальные проблемы и ситуации, чтобы их легче было соотнести собственным опытом [5].

Таким образом, большинство международных исследований сходится на том, что **цель поликультурного образования** состоит в формировании индивида, готового к активной созидательной деятельности в современной поликультурной и многонациональной среде, сохраняющего свою социально-культурную идентичность, стремящегося к пониманию других культур, уважающего иные культурно-этнические общности, умеющего жить в мире и согласии с представителями разных национальностей, рас, верований.

Сегодня в основе государственной политики большинства европейских стран лежит концепция поликультурного образования [2].

Основополагающим документом, определяющим основные международные подходы в области поликультурного образования стал документ ЮНЕСКО «Декларация Мехико по политике в области культуры». Из его основных положений важно отметить, что «Международное сообщество считает своим долгом сохранять и защищать культурное наследие каждого народа. Все это требует такой культурной политики, которая бы охраняла, развивала и обогащала самобытность и культурное наследие каждого народа, обеспечивала полное уважение культурных меньшинств и других культур мира» [4].

Практика поликультурного образования в США основывается на концепции Дж. Бэнкса о поэтапной интеграции материала поликультурного характера в содержание образования. Последователи данной концепции обращают внимание на умения учителя объяснить учащимся ключевые понятия конкретной дисциплины, предварительно выбрав соответствующие примеры из многообразного материала этнического содержания; способность оказать помощь учащемуся в понимании влияния стереотипов внутри конкретной дисциплины на процесс построения знания этой дисциплины; воспитание толерантности к расовым, этническим и культурным различиям; умения сочетать этнопсихологические и индивидуальные особенности учащихся (темперамент, характер, способности, мотивы и интересы) [9].

Позитивный потенциал для отечественной педагогики представляют следующие положения, сформулированные в концепциях американских специалистов по поликультурному образованию: школьника важно рассматривать не только как представителя определённого этноса, но и как личность обладающую совокупностью культурных характеристик (половозрастных, языковых, этнических, социальных,

интеллектуальных, физических); использование в образовательном процессе технологий по вовлечению учащихся в социально-преобразующую деятельность способствует формированию у них гражданской идентичности, уважения к другим культурам и их носителям; сотрудничество учёных и учителей в учебно-методическом обеспечении образовательного процесса позволяет существенно сократить разрыв в теории и практике поликультурного образования [6].

Несмотря на различия подходов и особенности понимания задач поликультурного образования, их решение для любой страны зависит от поликультурной компетентности педагога, готового работать в поликультурном образовательном учреждении. Учитывая опыт США в этой области, можно выделить основные компоненты такой компетентности, а именно:

- знания культуры своего народа;
- способность помочь ученикам в определении их культурной идентичности; знание этнопсихологических характеристик и индивидуальных культурных стилей учащихся;
- учет различий между учащимися с точки зрения сравнения, а не превосходства одних над другими;
- умение использовать культурные особенности учащихся в качестве их преимуществ, а не недостатков; умение создавать и поддерживать толерантную атмосферу в детском коллективе [7].

Ведущими *методами*, которые могут быть использованы при решении задач формирования системы знаний и опыта практической деятельности в поликультурной среде, являются словесные методы (объяснение, эвристическая беседа, дискуссия, лекция); методы работы с текстом (интерпретация, рецензирование); практические методы (моделирование, проектирование, упражнение, тренинг); рефлексивные методы (анализ, проблематизация, депроблематизация) [11].

Значительную роль играет диалог как метод, который предполагает активную позицию его участников, прежде всего учащихся, метод, с помощью которого учитель демонстрирует модельное поведение, предполагающее уважение участников диалога, внимание к их мнению, стремление найти компромисс [8].

Особое значение имеют рефлексивные способности учеников, предполагающие:

- умение анализировать социокультурную ситуацию и деятельность, осуществляемую в ней;
- способность фиксировать личные затруднения в деятельности и выявлять проблемы личного развития;
- способность определять пути выхода из затруднений и преодоления проблем с помощью имеющегося социального опыта и разработки новых технологий деятельности.

1. Балицкая И. В. Поликультурное образование: учебное пособие. Южно-Сахалинск: изд-во СахГУ, 2003. - 60 с.
2. Вершинин С.И., Сурудина Е.А. Условия проведения профессиональных проб как предпосылки успешной профессионализации//Педагогическое образование: вызовы XXI века. Воронеж: Изд-во Воронежского гос.ун-та, 2016, с. 249-252.
3. Гукаленко О. В. Поликультурное образование: теория и практика: монография. Ростов н/Д.: изд-во РГПУ, 2003. - 512 с.
4. Декларация Мехико по политике в области культуры. Мехико, 1984, с. 78–79.
5. Джуринский А. Н. Поликультурное воспитание в России и за рубежом: сравнительный анализ: монография. М.: Прометей, 2006. - 160 с.

6. Сурудина Е.А. Использование опыта взаимодействия детских садов с семьей в Великобритании в практике отечественного образования//Успехи гуманитарных наук. М.: Изд-во Моск.пед.гос.ун-та, 2019, №6, с.224-227.
7. Сурудина Е.А. Модели взаимодействия дошкольного и семейного воспитания в Великобритании. М.: Центр новых технологий, 2018.- 19 с.
8. Сурудина Е.А. Перспективы модернизации российского дошкольного образования с учетом педагогического опыта Филлипин//Новая наука: от идеи к результату. Уфа, 2016, № 6, с.87-89.
9. Сурудина Е.А. Подготовка педагогических кадров для дошкольного образования в Канаде//Инновационная наука. Уфа, 2016, № 12, с.97-99.
10. Сурудина Е.А. Развитие дошкольного образования в Южной Корее. М.: Центр новых технологий, 2018.- 42 с.
11. Сурудина Е.А. Роль профессиональных проб в педагогической практике студентов//Новая наука: современное состояние и пути развития. Уфа, 2015, № 6, с.81-84.
12. Сурудина Е.А. Современные концепции образования за рубежом. М.: Изд-во Моск.пед.гос.ун-та, 2017. - 180 с.

Тараненко О.И., Федько Л.А.

**Значение учебной литературы в иноязычной профессиональной подготовке
будущего инженера**

*Дальневосточный федеральный университет
(Россия, Владивосток)*

doi: 10.18411/lj-06-2021-188

Аннотация

При реализации иноязычной профессиональной подготовке, качественное учебное пособие играет важную роль. Рассмотрены проблемы создания, цели, задачи, структура, содержание предлагаемого авторами учебного пособия для дисциплины «Иностранный язык в профессиональной сфере».

Ключевые слова: Высшее образование, иноязычная профессиональная подготовка, иностранный язык, английский язык для специальных целей, учебное пособие.

Abstract

For foreign-language professional training, a high-quality textbook plays a significant role. The problems of creation, goals, tasks, structure and content of the textbook proposed by the authors for the ESP course are considered.

Keywords: Higher education, professional training, foreign language, English for specific purposes (ESP), textbook.

В настоящее время овладение иностранным языком как средством решения профессиональных задач в иноязычной языковой среде и как средством межкультурной коммуникации, приобрело особую актуальность, поскольку происходит активная интеграция России в мировое технологическое пространство, и это обуславливает большой спрос на специалистов со знанием иностранного языка.

Перспективным направлением взаимосвязанного развития когнитивной и коммуникативной компетентности будущего инженера является использование английского языка для специальных целей (ESP - English for specific purposes / Английский язык для специальных целей), где иностранный язык выступает и как предмет, и как средство обучения.

В Политехническом Институте Дальневосточного федерального университета (ПИ ДВФУ) ESP представлен дисциплиной «Иностранный язык в профессиональной сфере». Данный курс является многоуровневым, разрабатывается в контексте