3. Верещагина, В.А. Обучение диалогической речи учащихся восьмилетней школы: дис. ... канд. пед. наук / В.А. Верещагина. - М., 1969.
4. Еременко М.В., Пашукевич Ю.С. Использование мультимедийных технологий в преподавании иностранного языка // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2010. №2 (4).
5. Клемешова Н.В. Мультимедиа как дидактическое средство высшей школы//Автореф. дисс. канд. пед. наук – Калининград, 1999.

Михайлова Г.И.

Анализ опыта внедрения дистанционного обучения в России и США

*Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет
(Россия, Новосибирск)*

doi: 10.18411/lj-06-2021-180

Аннотация

Сложная эпидемиологическая ситуация последних лет и вынужденная изоляция, в том числе, в сфере высшего образования, привели к необходимости скорейшего перехода вузов на дистанционную форму обучения. Уже сейчас становится возможным проанализировать опыт по внедрению дистанционного обучения в России и за рубежом, в частности, в Соединенных Штатах Америки, и первые выводы говорят о том, что дистанционная форма может стать достойной поддержкой традиционному очному обучению.

Ключевые слова: высшие учебные заведения, дистанционное обучение, информационные технологии.

Abstract

Difficult epidemiological situation of recent years and the forced isolation, including in the sphere of higher education, have led to the need for an agile transition of universities to distance learning (e-learning). It is already possible to analyze the experience of implementing distance learning in Russia and abroad, in particular, in the United States of America. The first conclusions suggest that distance learning could become a worthy support for traditional full-time education.

Keywords: higher education institutions, distance learning, information technologies.

Online learning is not the next big thing, it is the now big thing.

Donna J. Abernathy, e-learning researcher [1]

По мере того как развиваются и совершенствуются компьютерные технологии, все более очевидной становится необходимость внедрения новейших технических достижений во все сферы жизнедеятельности человека, в том числе в образовательный процесс. Интеграция компьютерных технологий в образовательную среду, хотя и имеет уже достаточно долгую историю, все еще оценивается неоднозначно и вызывает споры специалистов как в области педагогики, так и в сфере психологии, философии, социально-экономических наук. Однако в последние годы в связи со сложной эпидемиологической ситуацией человечество оказалось, возможно, в какой-то мере вынужденно, втянутым в глобальный эксперимент по переходу на дистанционную форму осуществления своей деятельности. В течение достаточно длительного периода дистанционная форма работы была практически единственным вариантом функционирования, в том числе учебных заведений. Исходя из этого, можно сказать, что вопросы, связанные с внедрением и функционированием различных форм онлайн обучения как никогда *актуальны*.

Цель данной работы проанализировать опыт развития информационной образовательной среды в форме дистанционного обучения в системе высшего образования России и зарубежных вузов, в частности, Соединенных Штатов Америки,

с акцентированием рассматриваемых вопросов в контексте вызовов «коронавирусной эпохи».

Начнем с того, что и в отечественной исследовательской практике и в зарубежных источниках дистанционное обучение определяется как процесс получения знания без непосредственного контакта преподавателя и студента за счет применения информационных технологий и инструментов. «A learning system based on formalised teaching but with the help of electronic resources is known as E-learning» [2]. «Distance education is defined as a method of teaching where the student and teacher are physically separated» [3, p.22]. «В рамках принятого в России Федерального закона от 29.12.2012 № 273 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» дистанционное образование определяется как обучение, получаемое с применением дистанционных образовательных технологий и формально оно может осуществляться как взаимодействие преподавателя и учащегося на расстоянии (опосредованное взаимодействие), с доставкой учебных материалов любыми средствами связи, включая интернет-технологии [4, с. 13-14].

Те расхождения, которые имеют место в оценке потенциала и перспектив дистанционного обучения в России и странах Запада, коренятся в различном понимании роли проектов дистанционного обучения и той социально-экономической ниши, в которой происходит их формирование. Изначально дистанционное обучение возникает в образовательном пространстве США и Великобритании в форме так называемого correspondence education как способа получения образования «for nonresident students, primarily adults, who receive lessons and exercises through the mail, or some other device, and, upon completion, return them for analysis, criticism, and grading» [5]. В дальнейшем, с наступлением информационной эпохи и возникновения компьютерных технологий, идея дистанционного образования соотносилась с возможностью получения дополнительных образовательных возможностей наряду с непосредственным контактным обучением. Именно так позиционировал себя, возникший во Франции в 1980 году Национальный центр дистанционного обучения, равно как и подобные системы в рамках проектов цифрового образования в странах Евросоюза [6]. Таким образом, наряду с традиционными образовательными институтами, нишу по предоставлению услуг дистанционного обучения начинают осваивать специализированные дотационные, либо коммерческие организации. В США на уровне академического образования не было проведено каких-либо централизованных мер по развитию информационной образовательной среды, в результате чего вузы, особенно это касается элитных престижных университетов, не стремились использовать цифровые медиа для снижения затрат или инвестировать в педагогический опыт, который мог бы сделать онлайн-обучение дополнением к очному [7].

В России компьютеризация образования, как и обеспечение населения услугами связи, изначально носила централизованный характер и контролировалась государством, что в 90-е годы прошлого века было закреплено в ряде документов, регулирующих процесс информатизации образования в РФ, в законе от 29.12.2012 № 273 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и в указе Президента РФ от 31.07.1992 № 810 «О связи в Российской Федерации». Такого рода исторические отсылки важны для корректной оценки как преимуществ, так и сложностей внедрения дистанционного обучения у нас в стране и за рубежом.

Сложная эпидемиологическая ситуация последних лет и вынужденная изоляция апеллировали к необходимости перехода на синхронное онлайн обучения. Такой вид работы в «доковидную эпоху» был востребован не столько в сфере традиционного образования, сколько в рамках коммерческих компаний для обучения своего персонала, либо специализированными организациями как коммерческий продукт для тех, у кого была в этом необходимость. В ситуации пандемии в российских вузах централизованный курс государства на создание информационной образовательной среды позволил в короткие сроки и достаточно успешно перейти на синхронное

обучение посредством сочетания уже внедренной в начале века электронной системы управления обучением Moodle, с интегрированной в нее в соответствии с нормативными образовательными документами, электронной информационно-образовательной средой, а также через такие платформы как, например, Zoom, Bigbluebutton, Microsoft Teams.

В США этот процесс, при несомненном техническом преимуществе, проходил более болезненно. Как отмечают эксперты по инновациям в университетском образовании Ричард Арум (декан Школы образования в Калифорнийском университете в Ирвине) и Митчелл Л. Стивенс (доцент кафедры образования в Стэнфорде), в условиях многомесячного относительного бездействия и отсутствия эффективного руководства со стороны федерального правительства американские колледжи и университеты вынуждены были самостоятельно принимать меры по смягчению последствий изоляции [7]. С другой стороны, Арум и Стивенс подчеркивают, что опыт, полученный американской системой высшего образования в форс-мажорных обстоятельствах, связанных с пандемией, показал, что учебные заведения могут и должны использовать свой капитал и научные ресурсы для создания и моделирования платформ дистанционного обучения. На этом основании эксперты дают рекомендацию отказаться от презумпции того, что онлайн- обучение является второсортной заменой традиционного обучения [7].

Российские исследователи, анализируя опыт онлайн-обучения, также говорят о том, что дистанционная форма «может стать достойной поддержкой и разнообразить традиционное очное обучение, реализуя все плюсы и, за счет очной формы обучения, существенно снизить недостатки, тем самым реализовать возможности и достоинства и той и другой формы обучения» [8, с.148].

Таким образом, можно сделать вывод, что прогресс информационных технологий и сложная эпидемиологическая обстановка явились своего рода катализатором для широкого внедрения в вузах России и зарубежных стран, в частности США, онлайн обучения как в асинхронной, так и в более востребованной в период изоляции синхронной формах. Опыт показывает, что дистанционное обучение, имея ряд преимуществ перед традиционными формами, не лишено недостатков. Поэтому оптимальным решением на современном этапе проведения стратегии информатизации образовательного процесса является разумное сочетание этих форм обучения.

***

1. Abernathy Donna J. Online learning: The Advantages and Disadvantages of E-Learning. <https://talentgarden.org/en/digital-transformation/online-learning-the-advantages-and-disadvantages-of-e-learning/> (дата обращения 19.05.2021)
2. The Economic Times. English edition. Definition of 'E-learning'. May, 2021. <https://economictimes.indiatimes.com/definition/e-learning> (дата обращения 19.05.2021)
3. Kentnor H.E. Distance Education and the Evolution of Online Learning in the United States. Curriculum and Teaching Dialogue, Vol. 17, Nos. 1 & 2, 2015. 175 p.
4. Струбагин П. В., Фролова Н. Б. Информационные технологии, обеспечивающие работу и безопасность систем электронного дистанционного обучения // Информационная безопасность регионов. 2015. № 4(21). С. 12-18.
5. Encyclopedia Britannica. Correspondence education. 2012. Retrieved from: <http://www.britannica.com/EBchecked/topic/138674/correspondence-education> (дата обращения 19.05.2021)
6. Добрынин М.А., Сухой С.Н. Дистанционное образование во Франции // Дистанционное и виртуальное обучение. 2002. № 9. С. 81-85.
7. Arum R., Stevens Mitchell L. What is college education in the time of coronavirus? // The New York Times. <https://www.nytimes.com/2020/03/18/opinion/college-education-coronavirus.html> (дата обращения 19.05.2021)
8. Корепанова Н.В., Стародубова Е.А. Дистанционное обучение: проблемы и перспективы / Cross-Cultural Studies: Education and Science (CCS&ES) Volume 5, Issue II, June 2020.