РАЗДЕЛ XX. ПЕДАГОГИКА

Авакова Т.Ф.

Современное образование в условиях социокультурных трансформаций

Государственный университет «Дубна»

(Россия, Дубна)

doi: 10.18411/lj-06-2021-151

Аннотация

В статье рассматриваются процессы эволюции высшего образования. Смена образовательной парадигмы всегда обусловлена социокультурными, технологическими и экономическими трансформациями, происходящими на данном этапе развития общества.

Ключевые слова: университет, постиндустриальное общество, креативность, технологический уклад.

Abstract

The article examines the evolutionary processes of higher education. The change in the educational paradigm is always conditioned by the socio-cultural, technological and economic transformations taking place at this stage of the development of society.

Keywords: university, post industrial society, creativity, technological order.

Современная нам действительность может быть охарактеризована сложностью и динамичностью происходящих социокультурных процессов. Это выражается и в изменении технологических укладов, и в смене экономических парадигм, изменении структуры современного общества, и, соответственно, изменении парадигмы университетского образования.

В научных кругах подобные перемены, характеризующиеся особой интенсивностью и неустойчивостью социальных процессов, обычно обозначаются как «смена технологического уклада» или «фазовая общественная трансформация» [1, С.146]. Университеты, являясь неотъемлемой частью изменяющейся социокультурной реальности, не могут оставаться в стороне. В становлении современного университета можно выделить три основных стадии.

Университет первого поколения возник еще в Средневековье или, на доиндустриальном этапе развития общества. Этот университет, если его тогда еще можно было назвать университетом в том смысле, который мы вкладываем в это понятие сегодня, больше напоминал сообщество интеллектуалов, которое занималось воспроизводством знания.

Средневековое университетское образование по сравнению с университетским образованием сегодня, не было нацелено на овладение какой-либо профессией и включало в себя только несколько «дисциплин». Обучение делилось на «тривиум», включающий освоение комплекса гуманитарных наук – грамматики, диалектики и риторики, и «квадривиум», дающий основы математики (арифметика, геометрия), музыки и астрономии.

В позднем Средневековье деятельность университета представляла собой единую образовательную практику, реализуемую целостно, не разбитую на отдельные функции [2, С.110].

В экономическом аспекте университет первого поколения представляет собой достаточно независимую организацию, не обеспечивающую «социальный заказ», и не

нацеленную на взаимодействие с другими социальными институтами. Можно сказать, что университет как социокультурный феномен развивается параллельно с экономикой.

В социокультурном аспекте этот университет представляет собой некоторое институционально организованное сообщество людей, объединенное интеллектуальной составляющей, концентрирующее людей, обладающих знанием на одной институциональной «площадке». Это сообщество обладает некой элитарной культурой, противопоставленной «повседневной» культуре обывателя [3]. Транслируя эту культуру ограниченному кругу лиц, университет тем самым воспроизводит не только знания и основания мысли, но и культурные паттерны для последующих поколений интеллектуалов.

Модель университета второго поколения получила свое развитие в Новое время – в период становления индустриального этапа социального развития. Научно-техническая революция способствовала не только активному развитию индустрии, но и преобразованию технических средств печати, что изменило способы хранения и передачи знаний. Университет в этих условиях обеспечивает не только воспроизводство знаний, но и его производство и применение к дальнейшему развитию промышленности, тем самым воспроизводя научную компоненту своей деятельности. Помимо этого, университет обеспечивает воспроизводство квалифицированных кадров, востребованных в различных секторах экономики.

Новая индустриальная эпоха, отмеченная переходом от аграрного и ремесленного способа производства к промышленному, вызвала к жизни новый «совместный» формат деятельности человека и машины. Наука в Новое время приобретает статус особого социального института, и академический университет отныне, вовлеченный в процессы индустриализации, становится местом институционализации научного знания. Университет занимает позицию одного из ведущих «двигателей» научно-технического прогресса, выполняя не только образовательную миссию, воспроизводя инженерные и технические кадры, но и занимаясь научными исследованиями.

В технологическом плане университет теперь проявляет себя посредством технического оборудования, позволяющего проводить на его базе эмпирические исследования. Университет создает основания для конструкций машин и технологий и транслирует новый тип познания через наблюдение, эксперимент, моделирование. Он ориентируется на развитие экономики, осуществляет деятельность по подготовке специалистов, востребованных на рынке.

Основными миссиями университета второго поколения становятся воспроизводство и применение знаний к развитию индустрии, научной картины мира, профессионализма как способа деятельности, ценностей и установок. Университет второго поколения формирует «свободного, самостоятельно и рационально мыслящего и действующего человека. Одновременно он формирует способность действовать в качестве профессионала – в рамках профессиональной культуры мысли и действия» [4, С. 15].

Университет третьего поколения возникает в информационную эпоху (на постиндустриальном этапе развития общества). Но этот тип университета формируется постепенно, в то время как параллельно сосуществуют и выполняют свои миссии другие поколения университетов, выполняющие различные функции. Это, прежде всего, исследовательский университет, обеспечивающий производство фундаментальных знаний. Прорывные исследования и разработки реализуются в инновационно-технологическом университете. Классические университеты обеспечивают трансляцию и передачу определенных знаний и навыков. То есть третье поколение университетов возникает как «набор» университетов различных типов, постепенно совмеща в себе все три основные миссии: образование, исследование и экономическая отдача.

В экономическом плане постиндустриальный переход ознаменован постепенным сокращением производственного сектора и доминированием сферы услуг, включающей в себя сферу образования, торговли, банковских услуг, досуга, туризма, креативных «индустрий» и т.д. [5]. В связи с этим происходит перераспределение рабочих мест – из промышленной сферы в сферу услуг. Креативность, творческий подход, нестандартный стиль мышления, готовность к обучению на протяжении всей жизни – необходимые качества, позволяющие быть конкурентоспособным на рынке труда [9].

В условиях развития постиндустриального общества и развития рыночной экономики одних знаний и умений специалистам уже недостаточно, необходимы знания о рынке, предпринимательская компетентность, финансовая грамотность. Университет теперь становится полноправным субъектом рыночной экономики и должен реализовывать помимо образовательной и исследовательской еще и предпринимательскую функцию [6, С. 238]. Университет теперь не только «исследует» и «передает знания», транслируя культурные паттерны, но и ведет экономическую деятельность, внедряет новации и предпринимательскую культуру [7,8].

Таким образом, обосновано, что любая смена образовательной модели всегда обусловлена масштабными социокультурными трансформациями, происходящими на данном этапе развития общества.

1. Ефимов В.С. Фазовые трансформации и будущее университетов: философско-методологический анализ // Университетское управление: практика и анализ. 2016. № 6. С. 146-156.
2. Ле Гофф Ж. Интеллектуалы в Средние века / пер. с франц. А. М. Руткевича. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2003. 160 с.
3. Ефимов В. С., Лаптева А.В. Когнитивный университет: контуры будущего // Университетское управление: практика и анализ. 2014. № 6 (94). С. 18–29.
4. Клячко Т. Л., Мау В.А. Будущее университетов. М.: Изд. дом Дело РАНХиГС, 2015. 64 с.
5. Багдасарьян Н.Г., Воинова А.А. Классовые концепции социальной стратификации: вызовы постиндустриального общества // Гуманитарный вестник [Электронный ресурс]: <http://hmbul.bmstu.ru/catalog/hum/socio/215.html>
6. Voinova A. The Concept of University in Knowledge Society // Современные исследования социальных проблем. 2020. Т. 12. № 2. С. 232-247.
7. Кириллов, П.Е., Рябцев, С.В., Малинин, И.М. Практика перехода к пятидневной учебной неделе как социальная проблема / П.Е. Кириллов, С.В. Рябцев, И.М. Малинин// Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2020. - № 12-1. – с. 25-29.
8. Рябцев, С.В., Кириллов, П.Е., Кундрякова Н.А. Интернет вещей в поле риска / С.В. Рябцев, П.Е. Кириллов, Н.А. Кундрякова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2020. - № 10. – с. 55-58.
9. Шимон, Н.В. Синергетика – лингвистический санитар языков / Н.В. Шимон - Московский Экономический Журнал. [Электронный ресурс]: <https://qje.su/>. Свидетельство о регистрации СМИ – ЭЛ № ФС 77-62150 ISSN 2413-046X № 3 – Москва, 2017г.

Айвазова Е.С., Дорофеева Е.Н.

Формы и содержание самостоятельных занятий физическими упражнениями

*Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
(Россия, Ростов-на-Дону)*

doi: 10.18411/lj-06-2021-152

Аннотация

В статье определены особенности проведения самостоятельных занятий физической культурой, установлена значимость и необходимость организации систематических занятий спортом. Авторы статьи представляют несколько основных