возможностях разной ее интерпретации. Идеи Фуко позволяют рассматривать их в преемственной традиции с рядом иных теорий, которые в совокупности обогащают методологическую и мировоззренческую основу дискурсивных исследований. Помимо отсылок, которые мы сделали к опыту социологии, отдельно следует отметить, во-первых, социально-философские идеи Франкфуртской школы, заложившей мощную критическую традицию [2], важную, как с точки зрения выявления объективных факторов, определяющих неравенство и насилие, так и с позиции трактовки субъекта, который включен и зависим от контекста. В этой же связи важны идеи С. Жижека [4], развивающего критическую традицию сегодня. Если субъективное насилие отражает самый привычный вариант, связанный с конкретным субъектом, действия которого вышли за пределы дозволенного обществом, то символическое и объективное насилие одновременно латентны и имманентны самому обществу, они являются его основаниями для рутинного функционирования. Во-вторых, следует учитывать позиции постмодернистов, сопоставляющих мир культуры с текстом. Тезис «мир – это текст» позволяет говорить о знаковых и семиотических пространствах культуры, в которой история и современность представлена «текстуальной машиной» [1, с. 377].

Фуко не был основателем методологии исследования дискурса. Однако его тексты можно назвать важным элементом лингвистической теории дискурсивных исследований, которые на сегодняшний день являются междисциплинарными. С учетом масштабности и многозначности терминологии, используемой Фуко, а также в рамках сопоставления традиции Фуко с иными научными рефлексиями теория дискурса получает фундаментальное обоснование и подкрепление, возникает возможность изучения проблем генезиса дискурсов в контексте онтологии, социальной философии, этики, политической философии.

1. Деррида Ж. Диссеминация / Пер.с фр. Д. Кралечкина. Екатеринбург: У-Фактория, 2007. 608 с. (Philosophy).
2. Джеффрис Ст. Гранд-отель «Бездна». Биография Франкфуртской школы. М.: Ад Маргинем Пресс. 2018. 448 с.
3. Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Пер. с фр., составление, послесловие и примечания А. Б. Гофмана. М.: Канон, 1995. 352 с. (История социологии в памятниках).
4. Жижек С. О насилии. М.: Издательство «Европа», 2010. 184 с.
5. Сокулер З.А.. Методология гуманитарного познания и концепция «власти-знания» Мишеля Фуко // Философия науки. Вып. 4. №1. 1998. С. 174– 182.
6. Фуко М. Археология знания / Пер. с фр. М. Б. Раковой, А. Ю. Серебрянниковой; вступ. ст. А. С. Колесникова. СПб.: ИЦ «Гуманитарная Академия»; Университетская книга, 2004. 416 с. (Серия «Ars Рига. Французская коллекция»)
7. Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет. Пер. с франц. М., Касталь, 1996. 448 с.
8. Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. М.: Ад Маргинем Пресс, 2015. 416 с.

Фесикова О.В., Кайзер Л.А.

Общество и природа. Экологическая проблема современности

ФГБОУ «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф.

Морозова»

(Россия, Воронеж)

doi: 10.18411/lj-06-2021-118

Аннотация

Актуальность данной статьи обусловлена глобальностью экологической проблемы, без решения которой затруднительно как развитие, так и дальнейшее существования общества. Гармония общества и природы является залогом их сосуществования. Важность экологического образования очевидна.

Ключевые слова: экология, экологические проблемы, экологическое образование, экологическое воспитание, взаимодействие с окружающей средой.

Abstract

The relevance of this article is due to the global nature of the environmental problem, without the solution of which it is difficult both to develop and to continue the existence of society. The harmony of society and nature is the key to their coexistence. The importance of environmental education is obvious.

Keywords: ecology, environmental problems, environmental education, environmental education, interaction with the environment.

Как в настоящем, так и в прошлом времени существования цивилизации человеческое общество находится в непрерывной и неотступной боязни экологической гибели. Мы не раз слышали такие слова, как вырубка лесов, загрязнение океанов, разрушение озонового слоя. Но где именно находится настоящая опасность, — а где непрерывные расчёты. Необходимо разобраться, какие именно экологические проблемы опасны для нас и наших будущих поколений.

Ещё до того, как возник людской род, человек уже принимал участие и осуществлял влияние на окружающую его действительность. Но только к XVIII веку, к началу промышленной революции, воздействие человека приобрело по-хорошему значительный уровень. В тот период человеческий вид покинул естественный круговорот живой природы и стал способен подчинить планету своим правилам.

То, как наша планета стала меняться, было видно не сразу, так как наше общество занималось такими вещами, как добыча топлива (угля, газа, сланцев, нефти, металла) и других полезных ископаемых. Вещества, которые были выведены природой естественным образом, были изъяты человеком, и в природу уже возвратилось в другом облике. Завершилось всё масштабным засорением почвы, воздуха и воды и послужило причиной экологического упадка. И сила этого явления на сегодняшний день увеличивается с каждым днём с катастрофической скоростью, и опасные результаты экологического упадка человеческому обществу необходимо будет исправлять в недалёком будущем.

На современном этапе такие реки, как Рейн, Сена, Огайо, Днепр, Волга, Днестр, являются сильно загрязнёнными. Безусловно, возрастает и загрязняемость мирового океана, притом это возникает не только через стоки, но и с помощью проникновения в воды морей и океанов большого количества нефтепродуктов. «Исходя, из расчётов исследователей в биосферу за год попадает почти 20-30 млрд. тон продуктов переработки, из которых 50-60 % являются органическими соединениями, а в качестве кислотных агентов газового и аэрозольного характера поступает примерно 1 млрд.т., причем эти подсчеты рассчитаны менее чем на 6 млрд. человек, составляющих лишь небольшую долю человечества».

Ещё одним видом связи человека и гидросферой является реализация изменения вод с помощью строительства гидротехнических сооружений, включая водохранилища. «Известно, что большие водохранилища и каналы значительно и неблагоприятно воздействуют на мир вокруг нас, они способны менять строй грунтовых вод в прибрежной полосе, оказывать влияние на почвы и растительные объединения, а их акватории охватывают крупные участки плодородных земель».

Вместе с загрязнениями водных стоков и почвы происходит загрязнение воздушных масс газообразными соединениями, которые в свою очередь также отражаются на агроценозе — почве. Здесь интересен тот момент, что вредный газ поступает в атмосферу не только в ходе производственной деятельности, но в безобидных, на первый взгляд, действиях. Например, к ним можно отнести,

использование аэрозолей в косметических целях, которые разрушают своим содержанием озоновый слой, что приводит в результате к печальным итогам.

Рассмотрим теперь глобальную экологическую проблему, связанную напрямую с живыми существами нашей планеты, число которых становится меньше с каждым днём, а есть и такие, которые совсем истребляют навсегда. «Согласно информации Международного союза охраны природы, с 1600 года во всём мире исчезли 94 вида птиц и 63 вида млекопитающих. Также становится меньше и совсем исчезают редкие насекомые, это происходит в связи с реакцией на использование разнообразных пестицидов, а также из-за истребления их природных территорий проживания. Но всё же рождение и умирание отдельных значительных видов живых существ является непосредственным эволюционным явлением, сопрягающимся с трансформацией условий среды на Земле. В итоге значительному количеству видов уготовано исчезновение, но естественный процесс – это одно, а насильственный, может даже и не нацеленный на истребление – другое. Подтверждён тот факт, что при всяком десятикратном сокращении пространства (ареала) в среднем земля теряет 30 % особей, присущих для данной области».

На данный момент времени одной из актуальных проблем в современной действительности является экологическое образование. Экологическим образованием воспитанием школьников называется приобщение детей к природе, знакомство с проблемами окружающей действительности. Главной целью такого воспитания является развитие хорошего отношения к объектам природы и его явлениям, окружающим ребёнка. Если сейчас не замечать экологические проблемы, происходящие вокруг нас, то в ближайшее время может случиться разрушение нашей планеты.

В современном обществе необходимо экологическое воспитание включить в систему образования. Высшим учебным заведениям нужно ставить перед собой цель развитие экологического воспитания. Экологическое образование – есть развитие у школьников внимательного отношения к природе и живой природе в целом, процесс развития осознания важности природы, стремления к содействию в защите природных сокровищ. На учителя средней школы возложена обязанность в экологическом образовании, потому что в стенах школы обучается вся молодёжь нашей страны. Уровень экологической культуры прямым образом зависит от возможностей учителя, его способности правильно транслировать знания своим ученикам и убеждённости в необходимости экологического образования и воспитания. Развитие обучения в школе ориентировано на формирование личностных качеств обучаемых, развитие способности видеть своё поведение, влияющее на окружающую действительность. Основной задачей экологического образования является развитие экологической культуры, серьёзного отношения к природе, понимание того факта, что человек и природа неразрывно взаимосвязаны. Экологическое образование и воспитание является сложным явлением. Такая дисциплина, как информатика, может помочь справиться с ним. Мы существуем в век стремительных изменений, в то время, когда человеку необходимо постоянно развиваться. Потребность приготовления к стремительным изменениям в окружающей действительности обязует человека иметь развитое мышление, способность организовывать свою учебную деятельность, стремление на активную жизненную позицию. Развитие данных качеств личности не может происходить без целостного базового образования.

Экологическое воспитание есть сложный педагогический процесс. С его помощью происходит формирование экологической культуры учащихся, также оно учит детей внимательно относиться к природным резервам. На любом учебном предмете можно привлечь внимание детей к экологическим проблемам, и делать это необходимо довольно часто, так как в наше время немногие понимают, что плохое отношение к природе в будущем может привести нашу планету к гибели.

Кроме функционирующих программ и проектов, созданных с целью сохранения и защиты окружающей среды, учёные ещё занимаются разработкой важных проектов будущего, в числе которых есть строительство заводов полной утилизации отходов, строительство тепловых электростанций на Луне (работающих на веществе Гелий-3), всемирный отказ от бензиновых двигателей и переход на электромобили, и использование технологии холодного ядерного синтеза — эффективной и экологичной методики получения энергии из воды.

Но кроме этих всемирных планов у каждого из нас есть ответственность — у каждого проживающего в большом доме под названием «планета Земля». Для сохранения его для наших потомков нам нужно не лениться и выполнять некоторые простые всеобщие правила, такие как выброс батареек в специальные контейнеры, отказ от одноразовых пакетов (можно купить дешёвый тканевый), ненужные вещи отдавать малоимущим, сортировка отходов и обучение этому своих детей. Необходимо понять, что бережливость не является постыдным качеством. Взамен тому, чтобы выкидывать и приобретать новое, находите другие возможности применения старым вещам.

Именно сейчас, на данный момент, экологическая ситуация на земле заставляет человечество часто беспокоиться. Но необходимо также признать, что в XXI веке люди основательно развились в смысле осмысленности проблемы и её развития. Хотя и планете нанесён сильный ущерб, однако у человечества ещё есть возможность вернуть её былую форму.

Таким образом, как мы поняли, проблемы экологии — это не частные проблемы, касающиеся каких-то отдельных людей или народов, экологические проблемы имеют отношение ко всем людям нашей планеты. Экологические проблемы — это не явление XIX-XX веков, как считают многие, а исходное двойственное взаимонепонимание между человеком и окружающей его средой, начинающееся у самых истоков цивилизации и таящееся в безднах человеческой психологии. Нужно понимать взаимосвязь всех частей экосферы друг с другом, и тот факт, что человек, загрязняя одну, оказывает действие и на все остальные. Говоря другими словами, мы не можем сказать, что, когда сливаются отходы в воду, не претерпевает изменения состав почвы и состав атмосферы. Нужно считаться с этими факторами и придерживаться тех основных принципов, которые смогут помочь, если не застопорить разрушение, но хотя бы притормозить его. Необходимо учитывать эти факторы и следовать тем основным принципам, которые помогут если и не остановить это разрушение, то хотя бы приостановить его. «В настоящее время из-за существенного ухудшения экологической обстановки в обществе выработалось желание серьезно задуматься и сделать выводы о сложившейся, иногда очень опасной ситуации».

1. Глобальные экологические проблемы современности [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://student.zoomru.ru/ecopravo/globalnye-jekologicheskie-problemy-sovremennosti/10444.115281.s2.html> (дата обращения: 25.05.2021).
2. Основные экологические проблемы современности [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://ours-nature.ru/lib/b/book/2112180390/71>
3. Росашенко И. В. Общая экология: лекции / И. В. Росашенко [Электронный ресурс] — Режим доступа <https://ekolog.org/books/> (дата обращения 25.05.2021).
4. Природа и общество. Экологические проблемы современности [Электронный ресурс] — Режим доступа <https://sci.house/filosofiya-osnovi-scibook/priroda-obschestvo-ekologicheskie-problemyi-29058.html> (дата обращения 25.05.2021).
5. Экологическая проблема современности [Электронный ресурс] — Режим доступа https://www.studmed.ru/ekologicheskaya-problema-sovremennosti_ece59ddf91e.html (дата обращения: 25.05.2021).
6. Природа и общество и их взаимодействие. Экологическая проблема и пути её решения [Электронный ресурс] — Режим доступа <https://infopedia.su/18x535d.html> (дата обращения 25.05.2021).

7. Фесикова, О. В. Преображение человека и природы в современной философии // Вестник научной сессии факультета философии и психологии Воронежского государственного университета / отв. ред. И. И. Борисов. - Воронеж, 2012. - Вып. 13. - С. 165-168. - Библиогр.: с. 168 (8 назв.).
8. Фесикова, О. В. Жизнь, экология и человек // Актуальные проблемы международных отношений в условиях формирования мультиполярного мира : сборник научных статей 3 Международной научно-практической конференции, Курск, 17 декабря 2015 года / под ред.: Л. В. Бычковой, В. М. Кузьминой. - Курск, 2015. - С. 164-168. - eLIBRARY.
9. Фесикова, О. В. Философский аспект экологии [Текст] // Научный альманах. - 2016. - № 3-4 (17). - С. 162-165. - Режим доступа: <http://ucom.ru/doc/na.2016.03.04.162.pdf>. - eLIBRARY.

Чиркова П.Р.

Философские проблемы в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»

*Московский художественно-промышленный институт
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/lj-06-2021-119

Аннотация

В статье проводится философский анализ романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Выделяются онтологические, гносеологические и аксиологические проблемы, поднятые мыслителем. Исследуются выводы писателя и даётся рекомендация к изучению книги.

Ключевые слова: Ф.М. Достоевский, роман «Преступление и наказание», онтология, гносеология, аксиология, философия.

Abstract

The article provides a philosophical analysis of the novel by F.M. Dostoevsky's "Crime and Punishment". Ontological, epistemological and axiological problems raised by the thinker are highlighted. The conclusions of the writer are examined and a recommendation for the study of the book is given.

Keywords: F. M. Dostoevsky, the novel "Crime and Punishment", ontology, epistemology, axiology, philosophy.

Социально-психологический и социально-философский роман Федора Михайловича является поводом для размышления о вопросах, которые интересны каждому человеку. В книге поднимаются проблемы онтологии, гносеологии, аксиологии. Главная проблема онтологического характера, которую можно увидеть в романе – проблема существования Бога. Русский мыслитель выделяет два варианта жизненного пути, по которому может следовать человек. Первый путь человекобожества. Данный путь предполагает абсолютную свободу человека. Жизнь такого человека строится на отвержении любых авторитетов, в том числе авторитете и признании самого Бога. Такой человек верит в свои безграничные возможности, а также в право делать абсолютно все, что ему заблагорассудится. Такой человек пытается сам стать Богом. Достоевский уверен, что подобный путь носит опасный и губительный характер для самого человека и людей, которые его окружают. Человек, который выбирает данный путь следования, неизменно терпит крах. Второй путь – путь богочеловека. Данный путь предполагает путь следования Богу, стремление человека к Богу, которое он выражает в своих действиях и поступках. Данный путь будет самым правильным и верным для каждого человека. Он направлен на спасение [4, с. 237].

Оба эти пути можно увидеть в романе на примере жизни главного героя. По первому пути Раскольников следует, когда делает для себя вывод, что может принимать решение по поводу того, кому стоит жить, а кому – нет. Он делает вывод, что жизнь старухи-процентщицы значит «...Не более как жизнь вши, таракана, да и того