РАЗДЕЛ XIII. ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО И КАДАСТРЫ

Чирков К.И., Гармаш Л.П.

Актуальные проблемы территориального планирования в России

Самарский государственный экономический университет

(Россия, Самара)

doi: 10.18411/lj-06-2021-110

Аннотация

В данной статье разбираются проблемы различных подходов к территориальному планированию, проводится небольшой исторический и сравнительный анализ эффективности данного метода городского устройства, а также рассматриваются перспективы и варианты его развития.

Ключевые слова: территориальное планирование, инвестиции, эффективное развитие, административное управление.

Abstract

This article examines the problems of various approaches to territorial planning, conducts a small historical and comparative analysis of the effectiveness of territorial planning, and summarizes the proposed averaged version and prospects of Russia through the prism of territorial planning.

Keywords: territorial planning, investments, effective development, administrative management.

Территориальное планирование как метод городского устройства начал появляться с первыми крупными городами, однако, научные подходы при его осуществлении начали появляться в начале XX века при большом росте городов и потребностей населения. В первую очередь территориальное планирование является составной частью эффективного управления развития территориями и, рассматривая его как процесс, мы относим его в первую очередь к административному процессу, потому что распределением земли занимается государство, хоть и в некоторых случаях эта наука применяется частными лицами.

Одной из основных проблем территориального планирования и в том числе предметом споров последних лет является, исходя из чьих интересов должно производиться это планирование. Так как существуют интересы государства, населения проживающего на распределяемых территориях и инвесторские интересы [1]. Учитывая этапы развития общей психологии человека за последние пару веков, можно заметить, что набирает популярность антропоцентричный идеи, исходя из которых нужно считаться с мнением каждого человека, и в данной сфере, особенно в европейских странах, больше поддерживается подход планирования распределения территорий по значимости и выполняемым функциям - исходя из того, что местное население желало бы видеть. Такой подход наиболее демократичен, однако, для его идеального применения территорию должны населять граждане, которые думают о всеобщем благоустройстве всей страны, а также руководствуются элементарной логикой, что на данный момент применительно к России вызывает сомнения.

Если учитывать интересы только инвесторов, которые вкладывают свои средства в развитие территорий, логично предположить, что они будут исходить из вопросов прибыли, что может привести к нежелательным последствиям. Допустим застройка предгорной территории развлекательными комплексами и турбазами, несмотря на местную экологию или, например, данная территория могла применяться более эффективно [2]. Казалось бы, существует на данный момент и менее

популярный, но все еще чаще применяющийся подход - это государственное планирование эффективного использования территории, то есть когда планирование осуществляется только через государственные органы, сами по себе, которые учитывают интересы всего государства, а не конкретных лиц.

Россия в этом плане сама не далеко отошла от так называемого тотального контроля государства за распределение и функционирование территорий. На примере СССР и других стран можно рассмотреть плюсы и минусы данного подхода. Советский союз использовал плановую экономику, а для максимальной эффективности, учитывая не имение частной собственности, занимался развитием сельскохозяйственного сектора и промышленных комплексов. Надо признать советское правительство много добилося благодаря такому подходу, но сейчас Россия поглощает некие последствия, при которых не учитывалось мнение конкретных индивидов, например, большая часть Урала застроена промышленными комплексами и заводами, и в плане получение максимальной эффективности в промышленном секторе задача выполнена, но из-за плохой инфраструктуры и ядовитых веществ, которыми занимаются заводы, продолжительность жизни местного населения меньше в среднем на 10-15 лет. В данном контексте нам раскрывается суть важности территориального планирования, так как на примере Англии, а точнее города Бирмингема, можно увидеть наиболее эффективное использование промышленной зоны. В этом городе стоит отдельно промышленная и жилая зона с парками и всем прилегающими атрибутами хорошего города, из-за его близости к водным ресурсам часто дует морской ветер с определенной стороны, что позволяет выдувать с территории города оставшиеся токсичные вещества. Данная особенность расположения изначально была учтена градостроителем, что сделало эту территорию не только промышленно эффективной, но и более пригодной для жизни в сравнении с некоторыми городами Урала.

На наш взгляд, в выборе подходов осуществления территориального планирования стоит придерживаться чего-то среднего. В первую очередь стоит понимать, что доверить территориальное планирование государству, это не плохая идея как кажется многим современным людям, потому что правовое государство должно исходить из интересов граждан, а управляющие органы должны максимально эффективно использовать территориальные ресурсы, но все это уже относиться к вопросам административного права и политики. Главное стоит понимать, что граждане сами выбирают правительство, которое будет заниматься вопросами управления.

В заключении отметим, что применительно реалий России, необходимо помнить об огромных масштабах нашей страны, и то что 60% территорий находиться в вечной мерзлоте, для масштабов страны кажется, что можно допускать ошибки и переходить на другие территории [5, с. 87]. Однако при грамотном территориальном планировании Россия может достичь невиданных высот, продолжить более эффективную политику освоения Сибири и крайнего севера, повысить культуру регионов, побороть безработицу, развить туризм и многое другое. И при всем при этом в разных краях нашей страны живет множество национальностей, стоит также учитывать запросы местного населения, оставляя им их самобытность и вести федеративную политику, а не колониальную. И учитывая еще один подход упомянутый выше, на наш взгляд России стоит пересмотреть политику относительно иностранных инвестиций и позволить вкладываться в развития территорий, хоть и с некоторыми ограничениями.

***

1. Алпацкая Елена Геннадьевна Территориальное планирование: основные подходы // Вестник ЧелГУ. 2013. №3 (294).
2. Институт комплексного развития территорий [Электронный ресурс]. URL: ikrt.ru/
3. Будущее больших городов: готовимся к экономическому росту // Петербургский международный экономический форум (4–6 июня 2009): стенограф. отчет. СПб., 2009.
4. Лопырев М.И. Основы агроландшафтоведения. Воронеж, 1985. 181 с.
5. Варламов А.А. Организация территории сельскохозяйственных землевладений и землепользований на экологоландшафтной основе. М., 1993.