РАЗДЕЛ XXXVII. ПСИХОЛОГИЯ

Чижова Е.А.

Анализ агрессивности у народов России и Кавказа

*Алтайский государственный университет
(Россия, Барнаул)*

doi: 10.18411/lj-06-2020-471

idsp: ljjournal-06-2020-471

Аннотация

В данной статье представлены результаты эмпирического исследования, касающиеся уровня агрессивности и имеющихся копинг - стратегий народов России и Кавказа.

Ключевые слова: Агрессия, агрессивное поведение, копинг-стратегии, Россия, Кавказ, национальность, народ.

Abstract

This article presents the results of an empirical study concerning the level of aggression and existing coping strategies of the peoples of Russia and the Caucasus.

Keywords: Aggression, aggressive behavior, coping strategies, Russia, the Caucasus, nationality, people.

В Российском обществе существуют различные мнения и суждения о представителях Кавказского народа. Наличие толерантности в Российском обществе не достигает желаемого уровня, особенно среди молодёжи. В связи с этим, часто возникают проблемы понимания и принятия в российское общество лиц Кавказских национальностей, на фоне чего возникают межнациональные конфликты и проблемы толерантности. Существует устойчивый стереотип о том, что «кавказцы» имеют не соответствующее норме, вызывающее, пафосное поведение, высокую агрессивность и враждебность по отношению к русским. Верна ли характеристика народов, в соответствии с которой кавказцы являются более агрессивными, чем русские? В данной статье мы рассмотрим основные понятия агрессии и существующий стереотип об агрессивности и неуравновешенности представителей кавказского народа. Нам хотелось бы, наглядно показать, что агрессия не является национальным фактором или особенностью той или иной этнической группы. С ней сталкиваются представители различных стран, культур и вероисповеданий [4].

Среди русской молодежи бытует мнение о том, что представители кавказского народа, на территории Российской Федерации, ведут себя слишком своевольно, неуважительно относятся к представителям других национальностей, часто являются инициаторами конфликтов и в целом ведут себя достаточно агрессивно и опасно. Прежде чем опровергать данный стереотип, рассмотрим основные понятия агрессии и агрессивности.

Вопросы агрессии нашли свое отражение в работах отечественных и зарубежных авторов. Феномен агрессии в зарубежной литературе исследовали такие психологи как: Л. Берковец, Д. Ричардсон, К. Лоренц, А. Маслоу, Э. Фромм, А. Басс и другие. Из отечественных ученых можно выделить А.В. Алтунина, Т.Г. Румянцеву, А.П. Назаретяна, А.А. Реана [1].

Агрессивное поведение - это «реакция», в результате которой другое тело получает болевые раздражители, как это определяет А. Басс. Он представил следующие разделы понятия агрессивного поведения:

1. Враждебное агрессивное поведение (направлено на причинение зла и мотивируется исключительно негативными эмоциями).
2. Инструментальное агрессивное поведение (в данном случае, наоборот, агрессивное поведение служит инструментом для личного продвижения).

Так же, А. Басс и А. Дарки различают следующие 5 типов агрессивного поведения:

1. физическое агрессивное поведение - физическое действие против кого-то;
2. раздражение - готовность к проявлению негативных чувств, при малейшем возбуждении (взрывной характер, грубость);
3. вербальное агрессивное поведение - выражение отрицательных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы);
4. косвенное агрессивное поведение направлено (сплетни, злые шутки) и ненаправленное (кричит в толпе, топает);
5. негативизм - это оппозиционная манера поведения от пассивного сопротивления активной борьбе против установленных обычаев и законов.

По Лоренцу К.З. агрессивное поведение - это инстинкт борьбы, направленный против других, отличающихся по внешнему виду, и у животных и у людей. Более того, агрессивное поведение - это инстинкт не смерти, а сохранения жизни и видов. Казанская В. Г. определяет агрессивное поведение, как абсолютно сознательное, целенаправленное и преднамеренное поведение. И это значит, что ведущая роль в проявлении такого поведения, относится к таким личностным образованиям, которые характеризуют систему ценностей и установок, зрелость и самосознание индивида. Иными словами, человека, демонстрирующего устойчивое агрессивное поведение должны отличать специфический набор установок и ценностных ориентаций и специфическая структура его самосознания. Другие авторы, например, Ф. Алан описывают феномен агрессии как внутреннюю силу, дающую человеку возможность противостоять внешним силам, а вот Л. Бендер говорит об этом как о тенденции приближения к объекту или удаления от него. По классификации Э. Фрома существует два вида агрессии. Первый вид – «доброкачественная», оборонительная агрессия, служащая для выживания (свойственна как человеку, так и животному). Второй вид - «злокачественная» агрессия, подразумевающая под собой деструктивность и жестокость (свойственна только человеку) [2].

Следует отметить, что не только по внешним признакам можно распознать агрессивное поведение, но и по внутренним репрезентантам человека, ими могут быть фантазии, желания, или идеи человека. Например, человек может вынашивать идею насилия над кем-то, но может расправляться с обидчиком лишь в своих фантазиях или испытывать сильный аффект.

Зачастую, агрессивное поведение человека транслируется через, разного рода психологические аффекты, такие как злость, ненависть, обида, отвращение, ярость, зависть, раздражение, бешенство, неистовость и нетерпимость. Наиболее интенсивной из них является – ненависть. Целью человека, захваченного этим аффектом, является уничтожение объекта агрессии. При определенных условиях желание мстить и ненависть начинают неадекватно усиливаться, и если оно становится стабильной характерологической установкой, то стоит сказать об уровне психопатологии характера. В более простых случаях психопатологии ненависть способна приобрести форму жестких моральных запретов и агрессивного утверждения собственных идеалов. Также ненависть способна подчинять, властвовать и унижать. Еще одним из выражений ненависти служит самоубийство, например, когда «Я» идентифицируется с

ненавидимым объектом и самоуничтожение становится единственным способом его устранения. Особой ценностью для личности агрессора являются отношения с ненавистным ему объектом. Он старается сохранить отношения с объектом своей ненависти, и в то же время стремится к его разрушению. Важную роль в поддержании склонности к насилию может играть убежденность человека в том, что он является единовластным хозяином своей судьбы (а иногда и судеб других людей), а также его положительное отношение к агрессивному поведению (как полезному или нормальному явлению).

Среди психологических особенностей, побуждающих агрессивное поведение, обычно выделяют: заниженная самооценка; неразвитость коммуникативных навыков, недостаточная развитость интеллекта; низкий уровень самоконтроля; повышенная возбудимость нервной системы.

Агрессивное поведение способно принимать самые разные формы. В психологии по формальным характеристикам выделяют шесть форм агрессивных действий:

1. Негативные - позитивные (деструктивные - конструктивные);
2. Явные - латентные (внешне наблюдаемая реакция - скрытая агрессия);
3. Вербальные - физические (словесное нападение - физическое нападение);
4. Прямые - косвенные (непосредственно направленные на объект смещенные на другие объекты);
5. Враждебные - инструментальные (с целью вреда/боли другому человеку - с иными целями);
6. Эго - синтонные (принимаемые личностью) - эго-дистонные (чуждые для «Я», осуждаемые самой личностью).

Анализ дополнительных личностных и ситуативных факторов, например, значимость (в том числе и опасность) конкретной ситуации для человека, его способность осознавать свое поведение и контролировать свои чувства; а также целенаправленность поведения; степень причиняемого им вреда, дают возможность определить внутреннюю агрессивную тенденцию конкретной личности.

Главными и ведущими признаками агрессивного поведения можно считать такие проявления человеческой личности как, использование людей в своих целях, стремление к доминированию, склонность к насилию.

Изучив различные подходы к определениям «агрессия», «агрессивность», «агрессивное поведение», можно выделить их смысловые различия. Агрессия – это процесс, имеющий специфическую организацию и функцию, направленная на оскорбление и причинение вреда другому живому существу, не желающему подобного обращения. Агрессивность же является свойством личности, имеющее сложную структуру, где проявлена готовность к агрессии и склонность интерпретировать поведение других как агрессивное. Агрессивное действие - это проявление агрессивности, как ситуативной реакции, направленное на причинение ущерба другому человеку [3].

Каждого человека принято воспринимать как члена определенной социальной группы: этническая принадлежность, нация, социальный статус и т.д. В связи с этим при проявлении той или иной агрессии, мнение социума отражается на всей социальной группе, к которой относится индивид, а дальше при возникновении устойчивого мнения о той или иной группе, она будет описывать индивидов входящих в нее. Наличие стереотипов может носить: положительный нейтральный и негативный характер. Что касается последнего, то справиться с негативными стереотипами касающихся нации, расы и этнических предрассудков, очень сложно [5].

Эмпирическая база исследования: В данном эксперименте приняли участие 120 мужчин, разделившихся на две группы: представителей кавказского народа (60

человек), а именно дагестанцы и чеченцы, и представители русского народа (60 человек).

С целью выявления уровня агрессивного поведения у мужчин разных народов, был использован опросник агрессивности Басса-Дарки. Для определения копинг-стратегий, использован опросник Р. Лазаруса и С. Фолкман.

Методы математической обработки данных: U-критерий Манна-Уитни для независимых выборок, корреляционный анализ Спирмена. Обработка данных проводилась с помощью пакета прикладных программ статистической обработки данных SPSS 23.00.

Полученные результаты по методике Басса-Дарки у мужчин, представлявших русский народ, показали высокие показатели по шкалам «вербальная» и «косвенная агрессия», «физическая агрессия» и «раздражение». Высокий показатель по этим шкалам говорит о том, что испытуемые проявляют агрессию, как через оскорбления, так и через применение физической силы против другого лица. Они часто бывают, вспыльчивы и грубы, но чаще это явление имеет безличностный характер, направлены просто вовне.

Результаты мужчин, представлявших кавказский народ, показали высокие значения по шкалам «вербальная» и «физическая агрессия», «подозрительность». Отличительной особенностью данных испытуемых является высокий показатель по шкале «подозрительность», что говорит о том, что испытуемые крайне недоверчивы и осторожны по отношению к другим.

Рис.1 Сравнение средних значений по шкалам Басса - Дарки в группе кавказцев и русских.

С помощью U-критерия Манна Уитни получены достоверные различия, подтвержденные на уровне значимости $p \leq 0,01$, между мужчинами разных народов, по шкалам: «косвенная агрессия» ($Z = -1,928$; $p = 0,054$), и «раздражение» ($Z = -1,187$; $p = 0,039$). Данный результат подтверждает гипотезу данного исследования, о том, что представители кавказского народа не являются наиболее агрессивными, чем русские. Строгое воспитание в семьях, культура и отличительные религиозные правила, позволяют регулировать различные виды эмоциональных реакций, именно поэтому результаты параметров агрессивного поведения кавказцев показали невысокие баллы

почти по всем шкалам, в сравнении с параметрами агрессивного поведения мужчин русской группы.

Анализ результатов по методике Лазаруса для определения копинг - стратегий у представителей русского народа, показал высокие баллы по шкалам: самоконтроль, бегство-избегание и планирование решения проблемы. Это свидетельствует о том, что им присуще произвольные проблемно-фокусированные усилия по изменению ситуации, включающие аналитический подход. Они признают свою роль в проблеме с сопутствующей темой попыток ее решения и при этом способны регулировать свои чувства и действия.

Анализ результатов по методике копинг - стратегий у представителей кавказского народа показал высокие значения по шкалам: самоконтроль, планирование решения проблем и положительная переоценка. Это говорит о том, что при разрешении проблем они используют аналитический подход. Так же результаты говорят об усилии по созданию положительного значения с фокусированием на росте собственной личности и умение регулировать собственные чувства, эмоции и действия.

Рис.2 Сравнение средних значений копинг - стратегий в группе кавказцев и русских.

С помощью U- критерия Манна Уитни получены достоверные различия, подтвержденные на уровне значимости $p \leq 0,01$, между мужчинами разных народов, по шкалам: «поиск социальной поддержки» ($Z = -1,995$; $p = 0,052$), «положительная переоценка» ($Z = -1,949$; $p = 0,051$), «принятие ответственности» ($Z = -1,661$; $p = 0,097$). Для кавказцев более характерно принятие ответственности за собственные действия, поиск социальной поддержки и положительная переоценка ситуации.

Наша гипотеза о стереотипе касающегося кавказского народа, подтверждена с помощью данного исследования. Опровергнуть или подтвердить данный стереотип, можно лишь при помощи крупномасштабного исследования, но нам удалось указать на его спорность. Благодаря данному исследованию можно пронаблюдать наличие того или иного типа агрессивности у двух народов. Каждому из них принадлежит набор определенных копинг - стратегий, благодаря которым им удастся контролировать и корректировать свое поведение. Агрессия не является характерной чертой той или иной нации, это естественный процесс с которым может столкнуться абсолютно каждый человек, с любой национальной принадлежностью. Бесспорно, каждый человек в своем

характере имеет долю агрессивности, И каждый проявляет себя в разной степени по-разному, кто-то исключительно в защитной форме, а кто-то в деструктивной форме. Но в каком бы состоянии и на какой бы стадии развития не находился человек, и чем бы он не руководствовался, у нас всегда есть право выбора. И каждый из нас, как существо разумное, способен контролировать агрессию, и предотвращать ее проявление, используя копинг - стратегии.

Очевидно, что насилие (физическое, сексуальное, эмоциональное) является самым серьезным проявлением и нежелательным следствием агрессивного поведения. Человеческое насилие принципиально отличается от такового среди животных. Оно практически лишено биологической целесообразности, оно активно эксплуатирует человеческие чувства, оно паразитирует на человеческом интеллекте, наконец, оно многократно усиливается использованием оружия.

1. Румянцева Т. Г. Агрессия и контроль // Вопросы психологии, 1991. №1. С. 81-89
2. Лоренц К. Агрессия. М.: Наука, 1994. 361 с.
3. Алтунин А. Психическая агрессивность // Студенческий меридиан, 1997. № 2. С. 5-15
4. Николаев В. Г. Национального характера концепция // Культурология. XX век Энциклопедия. Т. 2. СПб., Университетская книга, 1998. С. 74.
5. Лосский Н. О. Характер русского народа. М., Ключ, 1990.

Шатская О.В.

Особенности научно-методического обоснования критериев качества обучения в дополнительном образовании

*МБУДО ДДТ «Родник»
(Россия, Химки)*

doi: 10.18411/lj-06-2020-472

idsp: ljjournal-06-2020-472

Аннотация

В статье освещается концепция контроля качества обучения в ДО, основанная на методах психолого-педагогического сопровождения, включающих развитие самосознания как понимание смысла собственной деятельности.

Ключевые слова: психолого-педагогическая структура, мониторинг, методы контроля качества, исполнительская компетентность.

Abstract

This article highlights the concept of quality control in additional education based on psychological and pedagogical support, including the development of self-consciousness on the basis of understanding of sense of own activity.

Keywords: psychological and pedagogical structure, monitoring, control methods of quality, performing competence.

Вопросы контроля повышения качества обучения в дополнительном образовании стоят на современном этапе особенно остро, в том числе – в связи с отсутствием универсальных критериев оценки подготовки по дополнительным программам, по сравнению с системой общего школьного образования.

Качество образования – интегральный параметр, тесно связанный с понятием «эффективность образования». Под качеством образования понимается характеристика образовательной системы, отражающая степень соответствия уровня образования личностным ожиданиям субъектов образования - государственных органов; детей и родителей (законных представителей); а условий образовательного процесса -