При таком стиле родителям безразлично существование ребенка. Родители открыто избегают общения и предоставляют детей самим себе. Именно такой стиль чаще присущ неблагополучным семьям, где имеет место быть алкоголизм или наркотики.

Ребенок вырастает одиноким и несчастным. В подростковом возрасте возможны проблемы с законом.

Стиль родительского воспитания, зачастую на бессознательном уровне, закрепляется в психике ребенка. На это влияют личностные качества родителей. Становясь взрослым, человек воспроизводит стиль воспитания как естественный, и таким образом происходит наследование стиля общения и воспитания детей. Родителями не рождаются, ими становятся, и потому нужно обучаться правильному взаимодействию с детьми, работая в первую очередь с личностными качествами родителей.[5. С. 98]

1. Зайцев, Д.В. Социокультурный анализ современных семей разных типов: сравнительный анализ / Д.В. Зайцев, О.В. Зайцева // Вестник психосоциальной и коррекционно - реабилитационной работы. – 2005. -№ 4. – С. 55.
2. Куликова Т. А. Семейная педагогика и домашнее воспитание: Учебник для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений. - М: Издательский центр "Академия", 2017 С. 35-48
3. Марковская И. М. Тренинг взаимодействия родителей с детьми. – СПб., 2000. – 206 с.
4. Семья в психологической консультации. / Под ред. А. А. Бодалева, В. В. Столина. – М.: Педагогика, 2011. – 160 с.
5. Сатир В. Психотерапия семьи. – СПб., 2000. – С. 99-104

Черепанова А.В.

Эмпирическое исследование проблем ассертивного поведения личности студентов

*ГБОУВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет»
(Россия, Симферополь)*

doi: 10.18411/lj-06-2020-470

idsp: ljournal-06-2020-470

Аннотация

В данной статье представлены результаты эмпирического исследования, позволяющие утверждать, что ассертивное поведение будущих психологов проявляется в таких характеристиках как независимость, ответственность, настойчивость, готовность к риску и конструктивной агрессии. у студентов-психологов старших курсов уровень ассертивности выше, в отличии от студентов психологов младших курсов обучения.

Ключевые слова: ассертивное поведение, личность, нервно-психическая устойчивость, ответственность, уверенность, методика диагностики типа направленности личности Т. Даниловой, анкеты Л.Н. Марчук «Ассертивное поведение личности».

Постановка проблемы. Под ассертивным поведением будущих психологов понимаем самодостаточную активность, выражающуюся, прежде всего, в самостоятельности, независимости от других, в умении отстаивать свои права и мысли при самоуважении и уважении к другим [2, с. 25].

В профессиональном становлении будущих психологов основное место должно быть отведено формированию ассертивного поведения через развитие уверенности, мотивации достижений, волевого самоконтроля, снижения тревожности и содействие социально-положительной установке во взаимодействии в студенческой группе.

Благодаря ассертивному поведению у будущего специалиста проявляются такие профессионально важные качества: способность к самостоятельному регулированию и поведению, независимость от внешних воздействий и оценок; знание своих прав и обязанностей.

Цель статьи – провести теоретический анализ понятия «ассертивное поведение» с точки зрения философского, психологического, педагогического понимания его сущности.

Изложение основного материала. Эмпирическое исследование было проведено на базе Крымского инженерно-педагогического университета имени Февзи Якубова. В исследовании приняли участие, 86 студентов психологического факультета. Возраст респондентов от 18 до 25 лет.

Гипотеза исследования заключалась в следующем: ассертивное поведение будущих психологов проявляется в таких характеристиках как независимость, ответственность, настойчивость, готовность к риску и конструктивной агрессии. у студентов-психологов старших курсов уровень ассертивности выше, в отличие от студентов психологов младших курсов обучения.

Для реализации поставленных целей и решения задач в настоящем исследовании использовались адекватные психологические методы и методы статистической обработки данных. В исследовании были применены стандартизированные психодиагностические методики. Для количественного и качественного анализа эмпирических данных использовались методы математической статистики.

На первом этапе были определены психологические особенности будущих психологов на разных этапах обучения (первый и четвертый курс). Для этого использовалась методика диагностики типа направленности личности Т. Даниловой, по которой выделили четыре типа направленности личности психолога:

- гуманистическая направленность, при которой цели, интересы и потребности других людей являются ведущей ценностью для будущего психолога;
- экзистенциальная направленность, при которой преобладающей ценностью выступает потребность во внутренней деятельности, характеризуется высоким уровнем самоанализа, стремлением к самосовершенствованию и самореализации.
- прагматическая направленность, сосредоточивает личность на планировании профессиональной деятельности и достижения успеха в ней; вид направленности, при котором системой доминирующих потребностей является планирование профессиональной деятельности и успех в ней.
- эгоцентрическая направленность, при которой цели, интересы, потребности личности имеют, преимущественно, эгоистический характер и занимают центральное место в иерархии ценностей [3, с. 138].

Далее диагностика ценностно-мотивационного критерия изучалась с помощью анкеты Л.Н. Марчук «Ассертивное поведение личности», вопросы которой были направлены на выявление осведомленности исследуемых психологов о сущности, уровнях и факторах ассертивного поведения, а также особенностях их проявления в профессиональной деятельности психолога [1, с. 54].

Первой методикой, результаты которой мы рассмотрим – это методика направленности личности (Т. Данилова). Средние результаты типа направленности личности в группах студентов-психологов показаны в таблице 2.

Рисунок 1 – Типы направленности личности будущих психологов

В результате исследования выявлено: личностный профиль студентов в целом соответствует личностному профилю будущего психолога. Установлено, что доминирующим как на первом, так и на четвертом курсе, является гуманистический тип направленности 25 студентов (29,07%), тогда как у 18,6% преимущественно эгоистичный тип личности, что занимает значимое место в иерархии ценностей/

Можно предположить, что на первом курсе студенты имеют генерализованное и несколько идеализированное желание стать психологом, чтобы полностью посвятить себя будущей профессии, тогда как на четвертом курсе – начинают осознавать необходимость не только профессионально себя реализовать, но и обеспечивать себя финансово, поэтому и появляется эгоистическая составляющая.

Распределение исследуемых респондентов на кластеры по типу направленности личности представлены на рисунке 2.

Как видно на рисунке 2, к первому кластеру отнесены 28 будущих психологов (24,0%) с преобладающей прагматической направленностью, что дает основание обозначить этот кластер, как «прагматический тип».

Второй кластер 33 студента (26,0%) обозначен как «гуманистический тип». Его составили будущие психологи, которые характеризовались тем, что потребности, цели, интересы других людей являются для них ведущей ценностью. В таком интерпретировании асертивность воспринимается, как ощущение возможности достичь поставленных перед собой целей.

Рисунок 2 – Распределение испытуемых на кластеры по типу направленности личности

Третий кластер составили студенты-психологи в количестве 25 человек (29,0%), у которых преобладал «эгоистичный тип». Для таких респондентов цели, интересы, потребности личности носят преимущественно эгоистический характер. По нашему мнению, такое распределение можно объяснить тем, что профессия психолога для студентов является престижной и востребованной в государстве (школах, больницах, на предприятиях, они выступают, а как бизнес-тренеры, и как психотерапевты). То есть, выбирая данный кластер, студенты первого курса четко прогнозировали образ профессионала, который должен занять соответствующий социальный статус среди других профессий. Подтверждением этого являются результаты, полученные нами по методике незаконченных предложений. На вопрос: «Быть психологом», «Я выбрал /а профессию психолога », « За период обучения я смогу стать профессионалом условиях».

Мы предположили, что ответы на эти вопросы должны проявить субъективное видение выбранной профессии будущими психологами в их профессиональном становлении при наличии у них ассертивного поведения. На вопрос: «Психолог – это ...» были получены ответы, которые классифицированы по следующим признакам:

- а) профессия – 26 студентов (30,3%);
- б) призвание – 37 студентов (43%);
- в) одновременно, профессия и призвание – 10 студентов (10,4)%.

Только 13 студентов (16,3%) понимали смысл этой профессии и идентифицировали с социальной ролью и ее назначением:

- а) «Специалист, который занимается консультированием» и «квалифицированный специалист, который помогает клиентам решать жизненные трудности» 8 студентов (9,3%);
- б) «Человек, который помогает решить личные вопросы» 3 студента (3,4%);
- в) личность, обладающая психологическими знаниями с целью оказание посильной помощи другим», «инструмент психологической помощи» 2 студента (2,3%).

По окончании предложения «Быть психологом », мнения студентов (с 1-го по 4-ый курс) распределились на следующие группы:

- В первую группу вошли студенты, которые спроектировали свою будущую деятельность как работу с клиентами в роли практикующих психологов. Таких студентов было (50%). В своих ответах они акцентировали внимание на том, что хотят «разобраться в кризисных ситуациях клиента», «поддержать, утешить, помочь», «заверить клиента в способности принятия верного самостоятельного решения»; «Быть спасателем для других» и другие варианты ответов. Только 1,3 % из опрошенных студентов-психологов дали ответ, на что стоит обращать внимание, раскрывая сущность исследуемого нами ассертивного поведения, понимая это как «быть ответственным за свои действия, поступки, помогая другим». Полученные нами ответы в большей степени подтверждают гуманистический тип направленности будущего психолога, который связывает свою будущую деятельность с такими гуманными качествами, как быть полезным для другого, оказывать помощь, уважать интересы других, быть не равнодушным к проблемам других и т.д.;
- вторую группу составили студенты, ответы которых совпадали с выбором профессии для оказания помощи самому себе. Приведем их ответы, для них быть психологом это: «помочь себе разобраться в своих состояниях», «... решить свои проблемы (личностные, семейные, материальные и т.д.)», «утвердиться в себе: не сломаться в кризисных

ситуациях; принять рациональный выход в конфликтной ситуации», «вернуть свое Я» – 26 студентов (30,2%);

- в третью – вошли студенты-психологи в количестве 11 человек (12,8%), чьи ответы идентифицировались с карьерой («стать известным психологом», «заниматься наукой», «создать психологический центр и быть в нем руководителем»); «зарабатывать много денег»; «получать хороший гонорар за профессиональное консультирование» 6 студентов (6,9%).

Полученные ответы на вопрос «Достаточно ли мне знаний, чтобы стать профессионалом», классифицировались следующим образом: 57 студентов (66,3%) выразили возражение, поскольку видят, что учебное заведение не совсем удовлетворяет интересы студентов и не должным образом готовит их к этой профессии.

Отвечая на вопрос, студенты отмечали, что «нужно много работать над собой самостоятельно»; «Мы получаем много теории, но при этом недостаточно практики, а она важна для психолога». «Нужно самому развиваться»; «Почти отсутствует практика, проведение тренингов, консультирование», «практика только в школе, а для психолога этого мало».

Вторую группу составили ответы 13 студентов (15,1%), которые высказывались о недостаточном привлечении их к организации и проведению экспериментальной работы из-за отсутствия экспериментальных лабораторий, нежелание преподавателей проводить эксперименты.

В то время 8 студентов-психологов (9,3%) сказали, что довольны обучением и тем содержанием, которое предусмотрено учебной программой, чтобы стать психологом; Также 8 студентов (9,3%) указали на то, что они хотели бы пообщаться зарубежными студентами (обмен студентами).

Вывод. Обобщение результатов, полученных по указанным выше методикам, позволило выделить студентов с высоким, средним, низким уровнями сформированности ценностно-мотивационного критерия асертивного поведения.

1. Зеер Э.Ф. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход / Э. Ф. Зеер, А. М. Павлова, Э. Э. Сыманюк. - М.: Московский психолого-социальный институт, 2005. - 216 с.
2. Майерс Д. Социальная психология / Д. Майерс. - СПб. : Изд-во «Питер», 2017 – 688 с.
3. Коробочная Т.А. Ассертивность как вид педагогической коммуникации // Сборник научных трудов конференции «Высокие технологии в педагогическом процессе» - Н. Новгород: Изд. Выпейте, 2000. - С.138 – 139.