Для более полного изучения динамики структуры мотивации требуется исследование, охватывающее более широкий возрастной диапазон, что можно обозначить как перспективное направление дальнейшего изучения темы мотивации.

1. Герасименко Н.А. Мотивация студентов к обучению: социально-психологический аспект // Вестник университета – М., 2017, с.115-119
2. Лебедева Е.И. Адаптационные характеристики и успеваемость студентов факультета психологии // Актуальные вопросы психологии развития и формирования личности. 2019, с.114-118
3. Лебедева Е.И. Мотивация профессионального обучения старшеклассников с разным профилем обучения. // Актуальные вопросы психологии развития и формирования личности. - 2018, с.126-130
4. Мельников В.Е. Мотивация к обучению студентов в вузе как психологи-педагогическая проблема // Вестник НовГУ им. Ярослава Мудрого - 2016, с.34-37

Данилова М.А., Логоша Е.И.

Особенности межличностных отношений у приёмных и родных семей

*Крымский инженерно-педагогический университет
(Россия, Симферополь)*

doi: 10.18411/lj-06-2020-451

idsp: ljjournal-06-2020-451

Аннотация

В статье рассмотрена проблема межличностных отношений в приёмных семьях. В настоящее время внутрисемейные отношения играют роль в становлении ребенка, как индивида. С помощью методики «Незаконченные предложения» Сакса Леви было проанализировано отношение в приёмных и родных семьях. Был изучен теоретический материал по видам межличностных отношений в приёмных семьях или в семьях-опекунах.

Ключевые слова: межличностные отношения, приёмная семья, поведение, мать, отец, индивид.

Abstract

The article deals with the problem of interpersonal relationships in foster families. Currently, intra-family relationships play a role in the development of the child as an individual. Using the "Unfinished sentences" method of Sachs Levy, the attitude in foster and native families was analyzed. Theoretical material was studied on the types of interpersonal relationships in foster families or in foster families.

Keywords: interpersonal relationships, foster family, behavior, mother, father, individual.

Постановка проблемы: в настоящее время характер межличностных отношений в семье, может отражаться на эмоциональном плане и психическом состоянии, то есть настроении внутрисемейных отношений, а именно влиять на её психологический климат. Семейный психологический климат оказывает влияние на межличностные взаимоотношения родителей и детей, на их мировоззрение, на оценку себя и семейного коллектива.

Анализ литературы: Э. Берн представлял межличностные отношения в транзактном анализе как три основных эго-состояния: «Родитель», «Взрослый» и «Ребенок». В разных ситуациях один и тот же человек может находиться в любых эго-состояниях. Андреева Г.М. говорит о том, что межличностные отношения можно изучать с учётом системы социальных отношений, то есть первый ряд в фундаменте или на самом высоком уровне социальных взаимоотношений, как отблеск в сознании

социальных отношений. Обозов Н.Н. предложил следующую классификацию межличностных отношений: знакомство, дружеские отношения, любовные, семейные, родственные связи, отношения товарищей и разрушительные отношения.

Цель статьи: выявить преобладающие типы детско-родительских отношений в приёмных и родных семьях, с учётом отношения к каждому из родителей.

Изложение основного материала:

Отношения между кровными и родными детьми всегда стояли на пике изучения и представляли собой новую систему межличностных отношений. Независимо от уровня эффективности замещающей заботы, дети всегда жалуются на усиленный контроль и критичность по отношению к ним, что вызывает ухудшение отношений между детьми и приёмными родителями или опекунами. Особенно страдают дети подросткового и школьного возраста. Для усыновленных детей или взятых под опеку всегда будет оставаться важным мнение людей, а оно у нас всегда негативное. Люди уверены, что процесс усыновления или опекунства носит материальный, то есть корыстный характер, что сказывается на родных детей. Как отмечала В.Н. Ослон, через год в приёмных семьях у усыновленных детей возникает снижение уровня эмоционального благополучия, у родных детей – повышается. На особенности развития отношений между родными и усыновленными детьми накладывает отпечаток и поведение родителей. Захарова Ж.А. в своём исследовании выделила два типа отношения к кровным и приёмным детям:

- 1) Разделение на своих и приёмных детей, то есть, родители, которые приняли ребенка в семью постоянно сравнивают его с родным ребенком. Когда происходит сравнение, ребенок, которого считают плохим вынужден выполнять данную роль. У приёмных детей или детей, которые находятся на опекунстве развивается страх, что от ребенка откажутся.
- 2) Отношение родителей одинаковое и у всех равные условия. В данной ситуации страдают кровные дети, они находятся в ситуации потери внимания, по их мнению, они теряют часть родительской любви. В таком положении важно сделать родных детей сторонниками.

С помощью методики «Незаконченных предложений» Сакса Леви было выявлено отношение к матери, к отцу и семье в целом.

Рисунок 1. Диаграмма показателей отношения к отцу в процентном соотношении.

Согласно данным представленным на рисунке 1 у 30,1% испытуемых выявлен недостаток в общении с отцом, что влияет на показатель негативного отношения к нему, на фоне чего развивает переживания и сомнения в себе. 28,9% испытуемых показывают позитивное отношение к отцу, что означает взаимопонимание и поддержку между с ним. Низкие баллы были набраны в амбивалентном отношении к отцу, что означает невозможность проявления двух противоположных чувств (10,8%).

У 52,8% родных семей отношение к отцу позитивное, что означает налаженность их внутренних отношений, как между собой, так и в семейном кругу. У 31,4% выявлено отношение к отцу в виде переживаний. Данные испытуемые трепетно относятся к здоровью, счастью родного отца. Самые низкие баллы были набраны в отношении критике в сторону отца – 2,4%. Критика отца может быть вызвана его поступками или мнением, которое не сходится с мнением ребенка и тем самым вызывает негативное отношение и недовольство близким человеком.

Рисунок 2. Диаграмма показателей отношения к матери в процентном соотношении.

Таким образом, данные представленные на рисунке 2 выстроились следующим образом: среди приёмных семей 32,3% положительно относятся к своей матери, 25,4% – с одновременно двумя противоположными чувствами, 21,6% – проявляют волнение к матери. Лишь у 10,2% испытуемых из не приёмных семей проявляется восхищение матерью, гордостью за неё. Такими ответами стали: мама молодец, я волнуюсь за здоровье матери, маму очень люблю. В семьях с родными детьми результаты отличные от испытуемых из группы 1, почти половина испытуемых, а именно 46,5% выражают позитивное отношение к матери, за советом и любой помощью они могут обратиться к матери, на становится их опорой в проблемных ситуациях. 27,1% испытуемых выражает яркое восхищение своей мамой, мама для них является идеалом женщины к которому нужно стремиться. Очень маленький процент испытуемых испытывает одновременно два чувства по отношению к маме и 10,5% испытывают негативное отношение к маме. Данными ответами подтверждающими такой результат были: мама не понимает меня и т.д.

Таким образом с помощью критерия Фишера были выявлены достоверные различия между группы в таких отношениях к матери как, амбивалентное (ϕ эмп. = 3,467) и восхищение (ϕ эмп. = 2,733). Недостоверные различия выявились по шкале волнения (ϕ эмп. = 0,891).

Рисунок 3. Диаграмма показателей отношения к семье в процентном соотношении.

На рисунке 3 самым большим показателем у двух групп является положительное отношение к семье, из чего следует крепость семьи между мужем и женой, между отцом и ребенком между, матерью и ребенком. 38,9 – группа 2, 34,6% – группа 1. Следующим признаком целостности семьи является гордость за семью у 35,3% второй группы, означающая отстаивание прав своей семьи. Группа 1 показывает амбивалентные отношения выше 25,1%, чем гордость за семью – 18,9%. В данной группе семей присутствует двуличие в общении между членами семьи, что негативно влияет на их структуру изнутри. Наименьшие баллы выражены в негативном отношении двух групп в семье и в проявлении жалости к семье. Жалость в данном случае рассматривается как с негативной, так и с положительной стороны влияния на семейную целостность.

Вывод:

В приёмных семьях к отцу испытуемые относятся амбивалентно, они отмечают недостаток общения с ним. К матери преобладает позитивное и амбивалентное отношение. Семья для них также расценивается в амбивалентном отношении. Родные семьи относятся к отцу в большей степени с позитивной окраской и выраженным переживанием за здоровье и в целом за происходящее с ним. Отношение к матери в родных семьях проявляется в также, как и у отца в позитивной окраске, но тут также выявлено восхищение матерью. Родная семья выражает гордость за свою семью.

1. Андреева, Г. М. Социальная психология / Г. М. Андреева. – М., 2016. – 256 с.
2. Андреева, Е. Н. Проблемные переживания асоциальных подростков (группа риска) // Психология современного подростка. – СПб., 2016. – 245 с.
3. Андреева, Е. Н. Самоотношение подростков // Психология современного подростка. – СПб., 2017. – 456 с.
4. Андреева, Т. В. Социальная психология семейных отношений / Т. В. Андреева. – СПб. 2018. – 245 с.
5. Антоненко, Т. В. Доверие: социально-психологический феномен / Т. В. Антоненко. – М., 2018. – 126 с.
6. Битянова М. Р. Социальная психология. – М.: Просвещение, 2004. – 83 с.
7. Бодалев, А. А. О взаимосвязи общения и отношения // Вопросы психологии. 2018. – № 1. – С. 124 – 126.
8. Божович Л. И. Проблемы формирования личности. – М.: Просвещение, 2005. – 352 с.
9. Гозман, Л. Я. Психология эмоциональных отношений. – М., 2016. – 225 с.
10. Столяренко Л. Д. Основы психологии. – Ростов на Дону: Феникс, 2007. – 671 с.