реагирования в сложных экстремальных ситуациях. Необходимо систематически проводить профессионально-психологическую подготовку и осуществлять психологическое сопровождение пожарных Государственной противопожарной службы МЧС.

1. Анализ обстановки с пожарами и последствий от них на территории Удмуртской Республики за 2015 - 2019 годы. – Ижевск, 2020.- 17 с.
2. Белашева И.В. Психология экстремальных и чрезвычайных состояний: учебное пособие / Белашева И.В., Суворова А.В., Польшакова И.Н., Осипова Н.В., Ершова Д.А – Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2015. – 262 с.
3. Кошкарров В.С. Факторы риска и модель формирования эмоционального выгорания сотрудников пожарных частей МЧС России: автореф. дис. канд. псих. наук: 05.26.034 / ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России». – Санкт - Петербург, 2014. – 3 с.
4. Методическое руководство по проведению профессионального психологического отбора в МЧС России. – М., 2013. - 117 с.
5. Психология экстремальных ситуаций для спасателей и пожарных / под общей ред. Ю.С. Шойгу. М.: Смысл, 2007. - 319 с.

Коротченко П.В.

Антисоциальная креативность

*Краснодарское высшее военное училище имени генерала армии С.М.Штеменко
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/lj-06-2020-447

idsp: ljjournal-06-2020-447

Аннотация

В статье проводится анализ феномена «антисоциальная креативность», сделаны выводы, о том, что современные изменения в жизни привели к катастрофическому снижению человеческого потенциала. Если не найти в эти меры воздействия на социальную креативность, то может возникнуть угроза безопасности людей и общества в целом.

Ключевые слова: наркомания, антисоциальная креативность, человеческий потенциал, антисоциальный, социальный, население, здоровье, креативность, поведение, подростки, развитие, терроризм, феномен, преступность.

Abstract

The article analyzes the phenomenon of “antisocial creativity”, draws conclusions that modern changes in life in life have led to a catastrophic decline in human potential. If these measures of influence on social creativity are not found, then there may be a threat to the safety of people and society as a whole.

Keywords: addiction, antisocial creativity, human potential, antisocial, social, population, health, creativity, behavior, adolescents, development, terrorism, phenomenon, crime.

В результате роста экономики в социальной жизни населения происходят необратимые изменения в жизни людей: большая смертность людей трудоспособного возраста, рост заболеваемости не только взрослых, но и детей и подростков, прирост людей, которые проживают в неблагоприятных условиях, высокий уровень профессионального травматизма.

Большая часть населения в процессе реформирования страны находилась в состоянии затяжного психологического, эмоционального, социального стрессов, что

привело к росту депрессий, неврозов и суициду, алкоголизму, курению, наркомании, росту подростковой преступности.

Последняя время в нашей стране все чаще и чаще встречаются такие явления как: терроризм, мошенничество, коррупция, буллинг, агрессивный юмор, сексуальное преследование, ложь, сплетни, умолчание или сокрытие правды. Это и приводит к росту антисоциальной креативности.

В социальном взаимодействии в обыденной жизни люди разрабатывают и принимают решения, последствия которых могут быть полезными или приносить вред окружающим. Эти явления называются феноменом антисоциальной креативности. Вред может наноситься намеренно - в этом состоит особенность антисоциальной направленной креативности, и реализоваться в девиантном поведении. В чем же проблема возникновения этого феномена: импульсивность и эмоциональная нечувствительность, ценности личности.

Что же такое антисоциальная креативность?

Креативность – это создание чего-то нового, новой идеи, нового продукта и т. д. с привлечением творческого потенциала. Но при чем же тогда антисоциальный?

Антисоциальный – это какие-либо действия, направленные против общества, человека.

Как же могут быть связаны эти два понятия, которые несут совершенно разные идеи.

Антисоциальная креативность – это решение задач незаконными или деструктивными способами, нанесшими вред другим людям.

Зарубежные и российские психологи проявляют большой интерес к антисоциальной креативности для того, чтобы узнать причины и найти способы решения для противодействия терроризму и предотвращения криминальных деяний, которые в большинстве случаев являются примером изобретательности и дерзости способов ее реализации. Большинство исследователей в этой области отмечают сложности, связанные с отсутствием, во-первых, методологического аппарата, а во-вторых, адекватного инструментария для изучения феномена. Здесь следует выделить две проблемы. Первая касается того, что вредоносный креативный потенциал не только связан с криминальным поведением и терроризмом, но может проявляться и в обыденной жизни: в физической агрессии, пассивной агрессии. При этом сами объекты деяния даже могут не осознавать, что наносят вред своим поведением или не хотели нанести вред другим людям. Вторая проблема состоит в том, что если мы имеем дело с группой, то разработчиком идеи может быть один человек, а ее реализатором – другой.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что если не найти эти меры воздействия на социальную креативность, то может возникнуть угроза безопасности людей и общества в целом.

1. Антропова М.Ю., Мешкова Н.В. О ситуационных характеристиках креативности в социальном взаимодействии старших школьников [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2017. Т. 9. № 3. С. 175–185.
2. Ениколопов С.Н., Ефремов А.Г. Апробация биосоциальной методики Клонинжера «Структура характера и темперамента» // Материалы 1-й международной конференции, посвященной памяти Б.В. Зейгарник. М.: МГУ, 2001. С. 104–105.
3. Ениколопов С.Н., Цибульский Н.П. Психометрический анализ русскоязычной версии опросника диагностики агрессии А. Басса и М. Перри // Психол. журн. 2007. № 1. С. 115–124.
4. Ениколопов С.Н., Мешкова Н.В. Предубежденность в контексте свойств личности // Психологический журнал. 2010. Т. 31. № 4. С. 35–46.
5. Мешкова Н.В., Ениколопов С.Н. Направления исследований креативности в социальном взаимодействии // Вопросы психологии. 2016а. № 4. С. 118–128.