- внешняя отрицательная мотивация, у неработающих студентов достоверно выше (на уровне $p \geq 0,01$);
- потребность в достижении, у работающих студентов достоверно выше, чем у неработающих (на уровне $p \geq 0,05$);
- творческая мотивация, у неработающих студентов достоверно выше, чем у работающих (на уровне $p \geq 0,01$);
- потребительская мотивация, у работающих студентов достоверно выше, чем у неработающих (на уровне $p \geq 0,01$);
- вовлеченность, у неработающих студентов достоверно выше, чем у работающих (на уровне $p \geq 0,01$);
- виртуальность, у неработающих студентов достоверно выше, чем у работающих (на уровне $p \geq 0,01$);
- направленность, у работающих студентов достоверно выше, чем у неработающих (на уровне $p \geq 0,01$);
- удовлетворенность профессиональной самореализацией, у работающих студентов достоверно выше, чем у неработающих (на уровне $p \geq 0,01$).

Выводы. Делая выводы, отметим, что студентов-психологов, которые работают в интернете выше показатели внутренней мотивации, а у неработающих студентов выше показатели внешней отрицательной и внешней положительной мотивации. У работающих студентов потребительская мотивация использования интернета выше, чем творческая, и в этой группе показатели потребительских мотивов выше, чем у неработающих.

1. Абульханова-Славская К.А. Психология и сознание личности (Проблемы методологии, теории и исследования реальной личности) / К.А. Абульханова-Славская. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2014. – 218 с.
2. Лучинкина А.И. Психология интернет-социализации личности: монография. / А.И. Лучинкина. – Симферополь: ВД «АРИАЛ», 2013. – 350 с.
3. Реан, А.А. Психология адаптации личности / А.А. Реан. - М.: СПб: Прайм-Еврознак, 2008. - 480 с.
4. Федосеева Дарья Алексеевна Когнитивная теория метафоры и обзор имбодимент-подхода к познанию. (обзор) // МЕТОД: Московский ежегодник трудов из обществоведческих дисциплин. 2017. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kognitivnaya-teoriya-metafory-i-obzor-imbodiment-podhoda-k-poznaniyu-obzor> (дата обращения: 19.05.2020).

Безуглая Г.В.

Системный подход к решению проблем управления

*Камчатский государственный технический университет
(Россия, Петропавловск-Камчатский)*

doi: 10.18411/lj-06-2020-430

idsp: ljjournal-06-2020-430

Аннотация

Принятие рациональных решений требует целостного (системного) подхода к разработке, принятию и реализации управленческих решений. Использование системного подхода к принятию решений вызывает все больший интерес со стороны специалистов по управлению и руководителей компаний. Очень часто это называют новым типом управленческого мышления. В настоящее время практически любая научная работа по экономическим и управленческим проблемам содержит ссылки на использование системного подхода, поскольку позволяет повысить организацию, качество и эффективность управляемых объектов.

Ключевые слова: системный подход, управление, объект, компания.

Abstract

Making rational decisions requires a holistic (systematic) approach to the development, adoption and implementation of management decisions. The use of a systematic approach to decision-making is attracting increasing interest from management specialists and company managers. This is often referred to as a new type of managerial thinking. Currently, almost any scientific work on economic and management problems contains references to the use of a systematic approach, since it allows you to improve the organization, quality and efficiency of managed objects.

Keywords: system approach, management, object, company.

Системный подход — это философия управления, метод выживания на рынке, метод преобразования сложного в простое и превращения из абстрактного в конкретное. [1]

Системный подход является основным методологическим инструментом для принятия управленческих решений, который включает в себя систематическое изучение объектов знаний как сложных динамических систем, состоящих из отдельных элементов и имеющих многочисленные внутренние и внешние связи. Этот подход обеспечивает углубленное изучение объекта с выявлением его значимых причинно-следственных связей, с учетом их динамичности, взаимодействия, взаимозависимости, сложности, целостности, с выделением основного звена.

Таким образом, системный подход позволяет при принятии любого решения определить все взаимосвязи и, принимая во внимание их, установить влияние этого решения на поведение всей системы и ее отдельных частей.

Другими словами, системный подход — это методология изучения объектов как систем. Система состоит из двух частей:

- 1) внешняя среда, включая входы и выходы, связь с внешней средой, обратная связь;
- 2) внутренняя структура — это совокупность взаимосвязанных компонентов, которые обеспечивают субъекту процесс управления объектом, обработки от ввода к выводу и достижения целей системы. [7]

Следовательно, система представляет собой единое целое из взаимосвязанных частей, которые имеют особое единство с внешней средой и составляют подсистему системы более высокого порядка.

Если мы рассматриваем промышленную компанию как систему, ее подсистемами могут быть производственная, маркетинговая, финансовая, управленческая и снабженческая деятельность. Для торговли наиболее важными будут подсистемы снабжения, маркетинга и финансов. Однако в каждом конкретном случае выбор основных подсистем осуществляется индивидуально с учетом специфики деятельности компании. Например, для промышленной компании, которая работает в основном по системе государственного заказа, функция продаж будет не такой важной, как для компании, которая продает свою продукцию на открытом конкурентном рынке.

Целью системы является конечный результат или результат, к которому она стремится, в зависимости от ее структурной организации. Например, цель производственной системы может состоять в том, чтобы достичь необходимой массы вновь созданной ценности, выпуская конкурентоспособные товары для потребителей. [2]

Для несистемного подхода часто характерно рассматривать одно из нескольких возможных решений, чаще всего в соответствии с конкретной инструкцией по обслуживанию, сложившейся традицией, без оценки эффективности и последствий этого решения.

В соответствии с потребностями практики принятие управленческих решений должно основываться на более полном и последовательном применении системного

подхода. Это должно проявляться в учете отдельных экономических объектов любого уровня управления как отдельных систем, органически связанных и активно взаимодействующих с другими системами в рамках национального экономического комплекса, путем определения роли каждой из них. Их в общем процессе функционирования экономики.

Таковыми системами может быть экономика страны в целом, ее отрасли, отрасли, виды деятельности, хозяйствующие субъекты. Таким образом, при принятии управленческих решений относительно торговли на макроуровне эта сфера деятельности будет рассматриваться как часть национальной экономики, а на среднем уровне - как сочетание оптовой, розничной и внешней торговли, что, в свою очередь, является обобщением деятельности торговых предприятий, сходных по своему характеру с их торговыми услугами. [4]

Системный подход к управлению организацией требует перехода от разрозненных частных экономических моделей, изолированного рассмотрения экономических категорий и отдельных частных проблем к общей концепции, которая позволяет вам следовать всей системе отношений и Отношения в экономике, весь спектр параметров, определяющих лучшие пути ее развития и способствующих реализации планов. Тот же подход следует использовать при принятии решений на уровне отдельных организаций и предприятий. Системный подход является прямым контрастом с практикой локального временного решения проблем без учета последствий таких решений в будущем.

Принципы системного подхода — это общие положения, которые обобщают опыт человека, который работает со сложными системами. Они часто рассматриваются как ядро методологии. [6] В настоящее время известно около двух десятков принципов, и желательно подчеркнуть следующее:

- приоритет конечной цели (цели всех структурных элементов системы управления для реализации принятых решений, цели всех лиц, участвующих в организации, должны быть скоординированы и соответствовать целевому вектору организации);
- единство (все элементы системы принятия решений и их реализации взаимосвязаны и взаимозависимы для достижения общей цели, которая должна способствовать друг другу);
- взаимосвязь (все элементы системы управления, реализующей принятые решения, связаны не только друг с другом, но и с окружающей средой);
- иерархия (все элементы системы разработки, принятия и реализации принятых решений находятся в иерархической взаимосвязи подчиненности и ответственности);
- функциональность (совместное рассмотрение структуры управления для реализации решений и функций с приоритетом функции над структурой);
- развитие (с учетом изменчивости системы управления, ее потенциала развития);
- децентрализация (сочетание принятия решений и управления централизацией и децентрализацией);
- неопределенность (с учетом реализации решений по неопределенности и случайности);
- модульная конструкция (целесообразно и возможно при изучении деятельности лиц, принимающих решения и управленческого персонала, исходить из возможности размещения в ней модулей). [5]

Системный подход основан на представлении о системе как о чем-то целостном, с новыми свойствами (качествами) по сравнению со свойствами составляющих ее элементов. В то же время новые свойства понимаются очень широко.

Они могут выражаться, в частности, в способности решать новые проблемы или достигать новых целей.

Для этого необходимо определить границы системы, изолировать ее от окружающего мира, затем соответствующим образом изменить (преобразовать) или, говоря на математическом языке, перевести систему в требуемое состояние.

Е.П. Голубков выделил следующие этапы системного подхода:

1. Определение проблемы (проблемы): определение предмета исследования, постановка целей, постановка критериев экспертизы объекта и управление им.
2. Изложение границ рассматриваемой системы и ее структурирование. На этом этапе весь набор объектов и процессов, связанных с целью, делится на 2 класса - сама система и внешняя среда.
3. Составление математической модели исследуемой системы: параметризация системы, задание области определения параметров, определение взаимосвязи между вводимыми параметрами.
4. Изучение построенной модели: прогноз развития исследуемой системы на основе ее модели, анализ результатов моделирования.
5. Выбор оптимального управления. [3]

Выбор только оптимального управления позволяет привести систему в нужное состояние (цель) и тем самым решить проблему.

Несмотря на четкую математическую интерпретацию системного подхода, он не получил, однако, однозначной практической интерпретации. В связи с этим несколько направлений его практической реализации развиваются. Наиболее распространенными являются АСУПовские и системотехнические направления, суть которых заключается в совершенствовании существующих систем управления. Для этого они изучаются (диагностический анализ), выявляются недостатки и способы устранения последних, принимаются меры по совершенствованию систем, разрабатываются проекты АСУ, реализация которых рассматривается как способ преобразования существующих систем управления. АСУПовское направление официально признано и закреплено в соответствующих методических материалах.

Системное направление требует больше знаний и в настоящее время находится в разработке.

Планирование сложной системы делится на два этапа: внешнее (или макро) планирование и внутреннее (или микро) планирование. Внешнее планирование отвечает за вопрос: почему создана система? Внутренний - к вопросу: как реализована система? Другими словами: «Благодаря внешнему планированию создаются цель и критерий эффективности будущей системы, а затем адаптируется ее модель. Сама система локализована, определены ее границы, определены факторы окружающей среды, влияющие на систему или находящиеся под ее влиянием; определяет исходные данные, на которые должна реагировать система, и типы ответов, критерии эффективности ее функционирования. Внутреннее планирование определяет содержание самой системы.

Этап внешнего планирования состоит из подфаз, анализа и синтеза. На первом втором этапе формируется цель разработанной системы, изучается существующая система, разрабатывается общая схема будущей системы. На втором этапе предварительное, техническое и эксплуатационное планирование системы выполняется последовательно.

В заключении отметим, что системный подход основан на глубоких исследованиях причинно-следственных связей и моделей развития социально-

экономических процессов. Расширение применения системного подхода при принятии управленческих решений будет способствовать повышению эффективности функционирования экономической системы страны в целом и ее отдельных структур.

1. Андрейчиков, А.В. Стратегический менеджмент в инновационных организациях. Системный анализ и принятие решений. Учебник / А.В. Андрейчиков. - М.: Вузовский учебник, 2018. - 868 с.
2. Басовский, Л. Е. Управление качеством / Л.Е. Басовский, В.Б. Протасьев. - М.: ИНФРА-М, 2017. - 224 с.
3. Голубков, Е. П. Методы принятия управленческих решений. В 2 частях. Часть 2. Учебник и практикум / Е.П. Голубков. - М.: Юрайт, 2016. - 272 с.
4. Логинов, В. Н. Управленческие решения. Модели и методы / В.Н. Логинов. - М.: Альфа-пресс, 2017. - 184 с.
5. Ломакин, А. Л. Управленческие решения / А.Л. Ломакин, В.П. Буров, В.А. Морошкин. - М.: Форум, 2017. - 176 с.
6. Ползунова, Н. Н. Исследование систем управления / Н.Н. Ползунова, В.Н. Краев. - М.: Академический проект, 2017. - 240 с.
7. Тихомирова, В. А. Основы управления предприятием. Модели и методы в условиях неопределенности. В 3 книгах. Книга 2 / Под редакцией Г.И. Андреева, В.А. Тихомирова. - М.: Финансы и статистика, 2017. - 304 с.

Бычкова Е.С., Лыткина А.В.

Теоретические основы исследования феномена самоутверждения личности в контексте психологической науки

*ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»
(Россия, Липецк)*

doi: 10.18411/lj-06-2020-431

idsp: ljjournal-06-2020-431

Аннотация

В данной статье рассматривается понятие «самоутверждение», анализируется феномен человеческого самоутверждения в рамках научных философских и психологических исследований. Феномен самосознания раскрывается как единство внутренних и внешних, природных и социальных факторов, а также личностной активности человека, его стремления к совершенствованию и саморазвитию.

Ключевые слова: самоутверждение, самосознание, развитие личности, науки о человеке.

Abstract

This article discusses the concept of "self-affirmation", analyzes the phenomenon of human self-affirmation in the framework of scientific philosophical and psychological research. The phenomenon of self-awareness is revealed as a unity of internal and external, natural and social factors, as well as a person's personal activity, his desire for perfection and self-development.

Keywords: self-affirmation, self-awareness, development of personality, human science.

Проблемы, связанные с профессиональным самоутверждением специалистов различного профиля, привлекают все большее внимание исследователей в области педагогики и психологии. Объективное возрастание интереса к вопросам, связанным с самоутверждением и профессиональным ростом личности педагога связано с общей тенденцией гуманизации наук о человеке. Исследовательский интерес, в первую очередь, направлен на изучение различных аспектов психологического благополучия