взаимности, которая проявлялась в поддержании мира и стабильности на Ближнем Востоке, укреплении торговых отношений и стимуляции египетской экономики[3].

Во время правления Хосни Мубарака страны ЕС стали основными торговыми партнерами и также партнерами в Союзе Средиземноморья. Соглашение об ассоциации 2004 года позволило увеличить объем торговли в 2 раза. С нашей страной в 1980-х годах было заметно существенное потепление благодаря президенту Хосни Мубараку. 26 декабря 1991 года Египет признал Российскую Федерацию в качестве правопреемницы СССР.

В январе 2011 года в Египте произошла революция, с требованиями отставки бессменного президента Хосни Мубарака. В результате 29 января 2011 года президент страны фараонов, правивший страной 30 лет (с 1981 5 раз переизбирался на этом посту), ушел в отставку[4].

Все достижения Египта в области международных отношений произошли благодаря взвешенной, стабильной политики президента Хосни Мубарака. За годы его правления заключено множество договоров, произошло улучшение отношений со многими странами. Хосни Мубарак часто выступал посредником в примирение враждующих сторон. Таким образом, его деятельность дало Египту большую независимость на мировой арене, открыло новые возможности для страны в области политического и экономического сотрудничества и помогло повысить конкурентоспособность Египта в борьбе за лидерство на Ближнем Востоке.

1. «Дорожная карта» урегулирования палестино-израильского конфликта. Опубликовано Государственным департаментом США 30 апреля 2003 г. // Программы урегулирования палестино-израильского конфликта: три года после переговоров в Кемп-Дэвиде и Табе. М.: Ин-т изучения Израиля и Ближнего Востока, 2004. С. 64.
2. Египет — США: развитие отношений в начале XXI в. // Современный исламский Восток и страны Запада. М.: Ин-т изучения Израиля и Ближнего Востока, 2004. С. 40.
3. EU Treaties. Treaty on European Union - Maastricht Treaty. February 7, 1992 [Электронный ресурс] // European Union.
4. Хоружая С.В., Турк С.Н. История феменистского движения в Египте: генезис и современные тенденции // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2017. № 128. С. 65-81

Чимаров С.Ю.

Актуальные вопросы взаимодействия сотрудников органов внутренних дел с представителями средств массовой информации

*Санкт-Петербургский университет МВД России
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi: 10.18411/lj-06-2020-394

idsp: ljjournal-06-2020-394

Аннотация

В статье представлен анализ сущностных направлений организации взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации. Выявляя отдельные компоненты отмеченного взаимодействия, автор акцентирует внимание на важности демонстрации органами внутренних дел открытости и публичности своей деятельности, что является одним из условий демократического развития общества и фактором повышения доверия к сотрудникам органов внутренних дел со стороны граждан.

Ключевые слова: органы внутренних дел, полиция, средства массовой информации, медиасреда, права человека, общественные связи, информационная политика.

Abstract

The article presents an analysis of the essential directions of the organization of interaction between the internal affairs bodies and the media. Identifying the individual components of this interaction, the author focuses on the importance of demonstration by the internal affairs bodies of the openness and publicity of their activities, which is one of the conditions for the democratic development of society and a factor in increasing public confidence in employees of internal affairs bodies.

Keywords: internal affairs bodies, police, mass media, media, human rights, public relations, information policy.

Открытость и доступность деятельности МВД России корреспондирует основам российского конституционализма, закрепляющего не только правовой характер России, но и демократизм ее политической системы. В условиях современного информационного общества и высокого уровня развития медиасреды системность в организации взаимодействия между органами внутренних дел (далее - ОВД) и средствами массовой информации (далее - СМИ) несомненно способствует упрочению авторитета ОВД в обществе. Отмеченное сопрягается с международными стандартами полицейской деятельности, впервые закрепленными в известном «наборе» из 9 принципов британского реформатора в сфере полиеистики Р. Пиля, по определению которого: во-первых, при обеспечении и поддержке общественного доверия, полиция призвана обеспечивать добровольное участие общественности в соблюдении закона; во-вторых, в отношениях с населением всегда придерживаться исторической традиции «полиция - это общество, а общество - это полиция» [5, с. 34].

В соответствии с приказом МВД России от 16 июня 2011 г. № 683 «Об утверждении Положения об Управлении по взаимодействию с институтами гражданского общества и средствами массовой информации Министерства внутренних дел Российской Федерации», общая координация исследуемого взаимодействия возложена на Управление по взаимодействию с институтами гражданского общества и средствами массовой информации МВД России, миссия которого заключена: во-первых, в реализации функции головного подразделения МВД России, обеспечивающего нормативно-правовое регулирование вопросов взаимодействия МВД России со СМИ и общественностью; во-вторых, в координации реализации единой информационной политики МВД России в СМИ и сети «Интернет». В развитие закрепленных указанным приказом МВД России положений в территориальных органах МВД России разрабатываются соответствующие нормативные правовые акты, в которых регламентируются пределы компетенции, направления взаимодействия органов внутренних дел со СМИ и порядок размещения информации в сети «Интернет». Как правило решение данных задач регионального масштаба возложено на подразделения информации и общественных связей (далее - ОИиОС), а также пресс-служб территориальных органов МВД России. Важно заметить, что перечень должностных лиц ОВД, наделенных компетенцией доводить до СМИ соответствующую информацию, закреплен в приложении № 1 к приказу МВД России от 19 июня 2018 г. № 385 «О совершенствовании взаимодействия подразделений системы Министерства внутренних дел Российской Федерации со средствами массовой информации». Вместе с тем, нередко складывается такая ситуация, когда сотруднику органов внутренних приходится по некоторым вопросам отвечать на вопросы представителей СМИ. При этом демонстративный отказ сотрудника от общения с представителем медийной корпорации не способствует укреплению позитивного имиджа ОВД. С учетом отмеченного, сотрудник должен придерживаться общепринятых правил вежливости и на вопросы обыденного значения (местонахождение ближайшего отделения полиции и его распорядка работы, места проведения какого-либо зрелищного мероприятия и т.п.) давать соответствующий ответ. Важно, чтобы при своем общении с представителями СМИ и общественности

сотрудник в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» соблюдал нормативные положения, запрещающие его публичные высказывания, суждения и оценки, в том числе в СМИ, в отношении государственных органов, должностных лиц, политических партий, других общественных объединений, религиозных и иных организаций, профессиональных или социальных групп, граждан, если это не входит в его служебные обязанности. Рост популярности и ареала социальных сетей способствует форсированному росту числа лиц, относящих себя к журналистскому сообществу, представляющего конкретное СМИ. Указанное предопределяет необходимость уточнения понятия «средство массовой информации», под которым согласно ст. 2 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» понимается периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием. В целях объективного освещения в СМИ информации о деятельности МВД России и его территориальных органов осуществляется аккредитация журналистов. Режим аккредитации подробно регламентирован в приказе МВД России от 27 июня 2015 г. № 725 «Об утверждении Правил аккредитации журналистов средств массовой информации при Министерстве внутренних дел Российской Федерации, его территориальных органах». На основании п. 2 утвержденных данным приказом правил, аккредитованные журналисты имеют право присутствовать на всех мероприятиях, за исключением случаев, когда приняты решения о проведении закрытого мероприятия.

Проведенный анализ свода научных публикаций по проблеме взаимодействия ОВД и СМИ позволяет выявить следующую триаду «точек соприкосновения» отмеченных субъектов взаимодействия:

1. Профилактическая деятельность ОВД во взаимодействии со СМИ [1; 4];
2. Взаимодействие органов предварительного расследования и дознания системы МВД России со СМИ [2];
3. Взаимодействие ОВД и СМИ в сфере защиты прав и свобод граждан [3].

Применительно к области защиты прав и свобод граждан, исследуемое взаимодействие осуществляется по следующим направлениям:

- а) социальное обслуживание населения, выраженное в оказании гражданам услуг по розыску пропавших без вести лиц;
- б) помощь пострадавшим от преступлений, стихийных бедствий или несчастных случаев;
- в) предоставление информационных, консалтинговых услуг и др;
- г) охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности, гарантирующих права на неприкосновенность личности, на охрану чести и достоинства, на охрану здоровья, на безопасный проезд на транспорте, на безопасный отдых, на помощь при возникновении стихийных бедствий и другие субъективные права;
- д) обеспечение личной безопасности граждан, создающее атмосферу комфортности, состояние защищенности жизненно важных интересов граждан от внутренних и внешних угроз;
- е) профилактика правонарушений, осуществляемая с целью предупреждения (выявления и устранения) различных причин и условий, которые могут породить эти правонарушения или другие препятствия для полноценной реализации гражданами своих прав и свобод. Следует заметить, что роль СМИ в данном случае может быть определена не только в качестве ретрансляторов полученной от ОВД информации, но и ее комментирования. Данное обстоятельство требует от всех должностных лиц, непосредственно обеспечивающих доведение

необходимой информации до СМИ необходимых навыков работы с медийным сообществом, понимания особенностей работы полиции и глубоких правовых знаний. Руководствуясь принципом открытости и публичности, ОВД призваны демонстрировать свою открытость сообразно требованиям российского законодательства об уголовном судопроизводстве, о производстве по делам об административных правонарушениях, об оперативно-розыскной деятельности, о защите государственной и иной охраняемой законом тайны, а также о защите прав граждан, общественных объединений и организаций. Основными каналами доведения до общественности достоверной информации о деятельности ОВД являются СМИ, сеть «Интернет» и периодические отчеты должностных лиц ОВД (не реже одного раза в год) перед законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации, представительными органами муниципальных образований и перед гражданами. На основании действующего законодательства, ОВД предоставляют сведения о своей деятельности в адрес СМИ по официальным запросам их редакций, а также посредством проведения пресс-конференций, рассылки справочных и статистических материалов и в иных формах. Подводя итог изложенному, мы считаем необходимым сформулировать некоторые выводы. Во-первых, характер развития современного информационного общества предопределяет необходимость транспарентности в работе ОВД, пределы которой должны обеспечиваться при безусловном соблюдении требований действующего законодательства Российской Федерации. Во-вторых, публичность действий ОВД несомненно корреспондирует потребностям развития подлинно демократического общества, которое должно быть убеждено, что деятельность ОВД по защите прав и свобод граждан, противодействию преступности и охране общественного порядка находится в строгом соответствии с канонами российского конституционализма.

1. Акапьев В.Л., Дрога А.А., Савотченко С.Е. Профилактическая деятельность органов внутренних дел во взаимодействии со средствами массовой информации // Вестник Воронежского института МВД России. - 2018. - № 2. - С. 146-152.
2. Васильев Ф.П., Лазебная Д.М. Некоторые особенности организации взаимодействия органов предварительного расследования и дознания системы МВД России со средствами массовой информации // Вопросы российского и международного права. - 2019. - Том 9. - № 9А. - С. 178-184. DOI: 10.34670/AR.2019.90.9.019
3. Соболева М.М. О взаимодействии полиции и институтов гражданского общества в сфере защиты прав и свобод человека в России // Вестник Воронежского института МВД России. - 2014. - № 2. - С. 66-69.
4. Тамбовцев А.И. Особенности взаимодействия органов внутренних дел и средств массовой информации в процессе предупреждения преступлений // Вестник Волгоградской академии МВД России. - 2013. - № 4 (27). - С. 128-133.
5. Чимаров С.Ю. К вопросу о «принципах правоприменения» Роберта Пиля в деятельности полиции // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2017. - № 3 (75). - С. 33-34.

Шарапова А.Г., Ордахова Т.В.

**Языковые средства влияния СМИ на формирование общественного сознания
жителей КНР**

*Северо-Восточный Федеральный Университет имени М.К. Аммосова
(Россия, Якутск)*

doi: 10.18411/lj-06-2020-395

idsp: ljournal-06-2020-395

Аннотация

Статья посвящена исследованию влияния китайских СМИ на формирование общественного сознания жителей КНР. Сопоставлены статьи материкового Китая и Гонконга, освещающие одно событие.

Ключевые слова: Китай, СМИ, Пропаганда, Языковые средства