о защите нарушенного владения, особенностью которого является необходимость доказать только факт владения истребуемым имуществом. Не требуется доказывать право собственности истца на истребуемое имущество [5].

Существенной новеллой законопроекта является выделение отдельного подраздела «Общие положения о вещных правах». Ядром реформы вещных прав выступает новая система ограниченных вещных прав. В редакции законопроекта в статье 223 ГК РФ установлен перечень всех видов вещных прав, включая право собственности и ограниченные вещные права, то есть те права, которые устанавливаются на вещь, находящуюся в собственности другого лица.

Таким образом, на основании изложенного можно дать следующее ёмкое, отражающее специфику вещных прав, определение: вещное право – это абсолютное субъективное гражданское право, устанавливающее юридическую связь между индивидуально-определённым объектом (вещью) и субъектом, наделяя его непосредственным господством над этой вещью исключительно в своём интересе и без участия иных субъектов, защищаемое от какого-либо воздействия со стороны последних, посредством специальных гражданско-правовых исков.

В целом, предлагаемые Законопроектом новеллы в отношении права собственности носят редакционный характер и направлены на уточнение уже имеющегося механизма правового регулирования.

Предлагаемые новеллы можно охарактеризовать как положительные и прогрессивные, они создадут развитую, полноценную систему ограниченных вещных прав, удовлетворяющую потребности участников гражданского оборота и обеспечивающую стабильный и защищённый режим владения, пользования и распоряжения имуществом. Они будут свидетельствовать о достижении совершенно нового уровня механизма правового регулирования вещных правоотношений.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 05.12.1994. – № 32. – Ст. 3301.
2. Агарков М.М. Обязательство по советскому гражданскому праву / Агарков М.М. // Избранные труды по гражданскому праву. – М.: АО «Центр ЮрИнфоР», – 2002. – Т. 1. – С. 209 – 210.
3. Марченко М.Н. Проблемы общей теории государства и права: учебник: в 2 т. Т. 1. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2016. – С. 514.
4. Михайлова А. Реформа ГК РФ: залог по новым правилам. Практика / А. Михайлова. – М., 2014 // Интернет-ресурс Справочно-правовая система Гарант. – Режим доступа: URL: <http://www.garant.ru/article/587204/>
5. Проект федерального закона N 475386 «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Интернет-ресурс Справочно-правовая система КонсультантПлюс. – Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/12976.html/>

Тарасова И.Д.

Проблемы наследования по завещанию в России

*Северный (Арктический) федеральный университет
(Россия, Архангельск)*

doi: 10.18411/lj-06-2020-377

idsp: ljjournal-06-2020-377

Аннотация

В данной статье проведен анализ наследования по завещанию в Российской Федерации и выявлены проблемы. Предложены пути решения обнаруженных проблем для усовершенствования процесса наследования по завещанию.

Ключевые слова: наследственное право, наследование, завещание.

Abstract

In this article the analysis of inheritance by will in the Russian Federation and the problems identified. Ways to solve the detected problems to improve the process of inheritance by will are suggested.

Keywords: the law of succession, inheritance, bequest.

Одно из основных прав человека, которое гарантируется статьей 35 Конституции РФ, является право на наследование. Институт наследования предоставляет гражданам право распорядиться своим имуществом на случай смерти. Под наследованием в ГК РФ понимается переход имущества умершего к другому лицу или другим лицам (наследникам) в порядке универсального правопреемства, т.е. как единое целое в неизменном виде и в один и тот же момент.

Наследованию по завещанию отведена 62 глава ГК РФ. Под завещанием принято понимать одностороннюю сделку, которая создает права и обязанности после открытия наследства.

Изучив институт наследования по завещанию, был выявлен ряд недостатков, а также найдены пути решения данных проблем, предложены варианты изменений законодательства.

Так, п. 2 ст. 1118 ГК РФ указывает, что завещание совершается полностью дееспособным гражданином, то есть должен достигнуть совершеннолетия – 18 лет. Также есть исключения, когда гражданин приобретает полную дееспособность. Например, согласно ч. 2 ст. 21 ГК РФ при вступлении в брак до 18 лет гражданин считается полностью дееспособным. В ст. 27 ГК РФ указано, что гражданин с 16 лет может получить дееспособность в полном объеме, если он работает по трудовому договору, в том числе по контракту, или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью. Исходя из этого, указанные несовершеннолетние лица могут совершить завещание.

Согласно п. 2 ст. 26 ГК РФ несовершеннолетние от 14 до 18 лет вправе распоряжаться своими доходами (стипендия, заработок, иные доходы). Исходя из этого, было бы логичным предоставить несовершеннолетним возможность распорядиться своим имуществом на случай смерти. Получается, вышеуказанные статьи ГК РФ противоречат друг другу. Представляю возможным для полной реализации своих прав и свобод, наделить несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет правом распоряжаться своим имуществом на случай смерти.

Так же имеется проблема в широком круге законных наследников. В Российской Федерации существует весьма сложная система наследования, которая осуществляется по очередям. В большинстве стран право на наследование предоставляется лишь близким родственникам, так как, возможно, с остальными завещатель мог быть вообще не знаком. Считается, что на практике нечасто доходит до седьмой очереди. В данной очереди указаны пасынки, падчерицы, отчим и мачеха наследодателя. По этому поводу возникает большое количество споров.

В данном случае можно согласиться с позицией Михайловой И.А., которая считает, что «неясно, почему права и интересы лиц, заменивших ребенку родителей, или лиц, воспринимавшихся отчимом или мачехой в качестве собственных детей, законодатель посчитал менее значимыми, чем права двоюродных внуков и правнуков, двоюродных бабушек и дедушек, отнеся первых к наследникам седьмой очереди». Поэтому представляю необходимым внести изменения в ГК РФ. Необходимо закрепить права падчериц и пасынков, мачехи и отчима в роли законных наследников третьей очереди.

Одним из обязательных условий при совершении завещания является его нотариальное удостоверение. При удостоверении завещания нотариус устанавливает дееспособность завещателя. Определение дееспособности происходит с помощью

документов (проверяются документы, удостоверяющие личность завещателя, в которых указан возраст) и визуально (ведется беседа с завещателем для оценки адекватности его поведения и т.п.). Однако определить дееспособность гражданина, обратившегося за удостоверением завещания, является большой сложностью. Действующее законодательство несовершенно в данной ситуации. Основами законодательства РФ о нотариате вопрос об установлении дееспособности завещателя нотариусом не урегулирован. Предлагается разрешить нотариусу обращаться в медицинские учреждения для получения информации о дееспособности гражданина.

В качестве общего правила завещание исполняется наследниками, указанными в завещании. Также у завещателя есть право поручить назначить исполнителя завещания (душеприказчика). Исполнить завещание может только физическое лицо. Считается, что такое ограничение свободы выбора душеприказчика является лишним. Не совсем ясно, почему завещатель не может избрать в качестве исполнителя последней своей воли некоммерческую организацию, например благотворительный фонд, особенно если исполнение завещания связано с реализацией условия завещания о возложении, т.е. об исполнении действия имущественного или неимущественного характера, направленного на осуществление общепольной цели. Следует, что нужно разрешить наследодателю делать выбор исполнителя завещания из числа физических и юридических лиц. Тем самым расширится принцип свободы завещания. На данный момент завещатель такой возможности не имеет.

Таким образом, законодательство России, регулирующее институт наследования по завещанию, не совершенно. При анализе законодательства были выявлены вышеуказанные проблемы. В целях устранения недостатков законодательства, предложены пути их решения для усовершенствования процесса наследования по завещанию.

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)» от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // «Российская газета», № 233, 28.11.2001.
2. Денисова, Ю.Н. К вопросу о правовой сущности наследства // Ю.Н. Денисова // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. – 2014. – № 1 (22). – С. 48-51.
3. Михайлова И.А. Гражданская правосубъектность физических лиц: проблемы законодательства, теории и практики: Монография – М.: Юрист, 2006. – 328 с.
4. Телюкина М.В. Наследственное право: Комментарий Гражданского кодекса Российской Федерации: Учеб.-практ. пособие. – М.: Дело, 2002. – 84 с.

Тихомирова И.Ю.

К вопросу о правовой природе договора фрахтования

*Российский государственный университет правосудия, Крымский филиал
(Россия, Симферополь)*

doi: 10.18411/lj-06-2020-378

idsp: ljournal-06-2020-378

Аннотация

Налаженные и стабильные правоотношения, связанные с осуществлением перевозок, напрямую влияют на темпы развития и масштабы торговых проектов различного уровня. Однако достижение необходимого уровня стабильности и надежности таких правоотношений для контрагентов возможно только при наличии достаточно подробного и эффективного правового регулирования, которое исключало бы пробелы и коллизии в праве. Такое правовое регулирование должно осуществляться комплексно с учетом всей специфики правоотношений в этой сфере и различных уровней правового регулирования, а именно на уровне нормативно-правового