теоретических взглядов на содержание, формы и механизм реализации социального контроля новых социально-экономических условиях в стране, а также недостаточность научных исследований девиантного поведения в целом.

Само по себе преступное поведение - это разновидность девиантного (отклоняющегося) поведения и его формирование базируется на разного рода отклонениях и девиациях. Как отмечает академик В.Н. Кудрявцев, практика показывает, –«что антиобщественные качества большей частью складываются у человека на базе, казалось бы, вначале незначительных психологических черт, которые, развиваясь, приобретают все более выраженный социальный характер и становятся господствующими качествами личности. Очевидно, что поиски объяснений преступного поведения должны начинаться с изучения изначальных предпосылок отклоняющегося поведения.»[3].

Политико-правовые и социально-экономические условия организации жизни современного российского молодежного общества заставляют по-новому взглянуть на криминологические теории отечественной научной школы, объясняющие причинность негативных социальных явлений. Было бы неверным, переосмысливая некоторые ценности, отказаться от уже накопленного теоретического опыта криминологических исследований и избрать одну «универсальную» новую точку зрения на причинность преступности и иных форм социально-негативного поведения. Так, например, Федеральным законом от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» среди основных направлений профилактики правонарушений обозначено противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, чему весьма обширно подвергается российское молодежное население[4].

Поэтому особенностью борьбы с молодежной преступностью было и остается профилактика и предупреждение данного социально-негативного явления, как сложная много-аспектная и разносторонняя социально-правовая деятельность общества и государства, продиктованная целями будущего правопослушного общества. И в итоге тезисного заявления проблем в статье мы задаемся вопросом - как воспрепятствовать появлению причин и условий, способствующих совершению преступлений представителями молодежного населения; как устранить существующие либо блокировать криминогенное влияние тех из них, которые пока не поддаются устранению, а также уменьшить воздействие социально-негативных явлений, питающих молодежную преступность.

***

1. Ломброзо Ч. Преступление. Новейшие успехи науки о преступлении. Анархисты / Сост.ж и предисл. В.С. Овчинского. – М.:ИНФРА-М, 2004.
2. Криминология: учебник / под общ. ред. проф. А.И.Долговой. –М.: НОР-МА. 2015.
3. Кудрявцев В.Н. Причинность в криминологии. – М.: Норма, 2007.
4. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // Российская газета. 2016. 25 июня.

Тарасов М.С.

Институт вещных прав: общая характеристика и тенденции развития

ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»

(Россия, Севастополь)

doi: 10.18411/lj-06-2020-376

idsp: ljjournal-06-2020-376

Аннотация

В статье рассматриваются понятия вещного права, выявление его признаков, выделение чётких и ясных критериев, позволяющих установить черту различия между

вещными и обязательственным правами. Отмечается отсутствие в действующем гражданском законодательстве нормативного закрепления понятия, признаков и четкой системы вещных прав, что говорит о разрозненности системы, совершенно несоответствующей требованиям современного гражданского оборота, что, в свою очередь, порождает трудности в правоприменительной практике. Помимо прочего, указывается на отсутствие в отечественной доктрине единого подхода к пониманию вещного права.

В работе исследованы тенденции развития института вещных прав, в частности установлено, что на современном этапе ведётся активная работа по совершенствованию механизма правового регулирования вещных правоотношений, в результате чего была разработана Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации и проект закона о внесении изменений в Гражданский кодекс, а также отдельные законодательные акты Российской Федерации.

Ключевые слова: вещное право, право собственности, ограниченные вещные права, Концепция развития гражданского законодательства

Abstract

The article deals with the concepts of real law, identifying its features, identifying clear and clear criteria that allow us to establish the distinction between real and binding rights. It is noted that the current civil legislation does not contain a normative fixing of the concept, features and a clear system of property rights, which indicates the fragmentation of the system, which is completely inconsistent with the requirements of modern civil turnover, which, in turn, creates difficulties in law enforcement practice. Among other things, it is pointed out that the Russian doctrine does not have a unified approach to understanding property law.

The work investigated trends in the development of the institution of property rights, in particular it is established that at the present stage is actively working on improving the mechanism of legal regulation of property relations, the result of which was the Concept of development of civil legislation of the Russian Federation and the draft law on amendments to the Civil code and certain legislative acts of the Russian Federation.

Keywords: real law, property rights, limited real rights, Concept of development of civil legislation

Для выработки верной дефиниции понятия вещного права необходимо выявить признаки, общие для всех видов вещных прав, начиная с права собственности, которое занимает господствующее место в системе вещных прав, и завершая ограниченными вещными правами.

В первую очередь стоит обратиться к законодательству. В Гражданском кодексе по тексту можно выделить два признака вещного права. Так, п. 3 ст. 216 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) содержит указание на свойство следования: «Переход права собственности на имущество к другому лицу не является основанием для прекращения иных вещных прав на это имущество» [1, п. 3 ст. 216].

Весьма точно и ясно был сформулирован тезис профессора М.М. Агаркова, в отношении объекта вещных прав: «Нельзя быть собственником десяти литров бензина вообще, т.е. десяти литров бензина, определённых лишь родовыми признаками. Объектом собственности всегда будут индивидуально-определённые десять литров» [2, с. 209-210].

Вопрос определения круга вещных прав по сей день остаётся открытым. Это связано, во-первых, с наличием в п. 1 ст. 216 ГК РФ оговорки «в частности», которая приводит к выводу о неисчерпывающем перечне вещных прав, в результате чего под категорию вещных прав подпадают права, которые имеют мало общего с вещными правами. Во-вторых, законодательно не закреплено понятие вещного права с чётким

обозначением всех признаков, которые позволили бы квалифицировать право в качестве вещного.

Основополагающим и наиболее широким по объёму правомочий вещным правом является право собственности. Право собственности предоставляет носителю этого права абсолютную власть над своим имуществом, то есть юридические правомочия по владению, пользованию и распоряжению. Именно через такую триаду действующий ГК РФ раскрывает содержание права собственности [3, с. 514].

Статья 216 ГК РФ закрепляет перечень ограниченных вещных прав, который не является исчерпывающим, о чем свидетельствует наличие оговорки «в частности». Итак, в данный перечень, входят: право пожизненного наследуемого владения земельным участком; право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком; сервитуты; право хозяйственного ведения имуществом; право оперативного управления имуществом.

Иные ограниченные вещные права содержатся как в самом ГК РФ, так и в иных законах. Например, право пользования жильем членами семьи собственника, проживающими в принадлежащем ему жилом помещении, право пожизненного проживания в жилом помещении другого лица в соответствии с завещательным отказом. Цивилисты относили к вещным правам и залоговое право [3, с. 515].

Так, Высшим арбитражным судом РФ подтверждается, что залог – это вещное право или право на ценность вещи, а значит, он следует за вещью [4].

Исходя из изложенного, становится очевидным, что действующее законодательство нуждается в доработке и конкретизации. Такие проблемы вещного права, как: отсутствие нормативного понятия, отсутствие признаков всякого вещного права, перечня всех видов вещных прав и их содержания исчерпывающим образом, приводит к неимению ясности и единства в понимании вещно – правовых институтов, что, в свою очередь, порождает проблемы в правоприменительной деятельности при регулировании вещно – правовых отношений, а в гражданско-правовой науке вызывает множество дискуссий и противоречивых мнений.

В настоящий момент ведётся активная работа по совершенствованию механизма правового регулирования вещных правоотношений. Была разработана Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (далее – Концепция), утверждённая Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства и проект Федерального закона № 47538-6 «о внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Законопроект).

Таким образом, предлагается закрепить понятие и признаки вещного права, а также закрытый перечень всех вещных прав, включая право собственности и ограниченные вещные права. Кроме того, предлагается выделить общую часть вещного права, которая объединяла бы принципиальные законоположения, как права собственности, так и всех ограниченных вещных прав, что позволит создать полноценную систему ограниченных вещных прав, удовлетворяющую требования современного гражданского оборота.

Предлагается включить в ГК РФ нормы о владении, которые призваны предоставить любому владельцу вещи (как законному, так и незаконному) владельческую защиту независимо от того, принадлежит ли ему право на объект владения, включающее правомочие владения или нет. Таким образом, владение вводит отсутствовавший ранее в гражданском законодательстве институт владельческой защиты, суть которого заключается в предоставлении упрощенной юридической защиты от самоуправных действий, направленных на завладение имуществом другого лица. Лицо, незаконно лишенное владения, наделяется правом предъявить особый иск

о защите нарушенного владения, особенностью которого является необходимость доказать только факт владения истребуемым имуществом. Не требуется доказывать право собственности истца на истребуемое имущество [5].

Существенной новеллой законопроекта является выделение отдельного подраздела «Общие положения о вещных правах». Ядром реформы вещных прав выступает новая система ограниченных вещных прав. В редакции законопроекта в статье 223 ГК РФ установлен перечень всех видов вещных прав, включая право собственности и ограниченные вещные права, то есть те права, которые устанавливаются на вещь, находящуюся в собственности другого лица.

Таким образом, на основании изложенного можно дать следующее ёмкое, отражающее специфику вещных прав, определение: вещное право – это абсолютное субъективное гражданское право, устанавливающее юридическую связь между индивидуально-определённым объектом (вещью) и субъектом, наделяя его непосредственным господством над этой вещью исключительно в своём интересе и без участия иных субъектов, защищаемое от какого-либо воздействия со стороны последних, посредством специальных гражданско-правовых исков.

В целом, предлагаемые Законопроектом новеллы в отношении права собственности носят редакционный характер и направлены на уточнение уже имеющегося механизма правового регулирования.

Предлагаемые новеллы можно охарактеризовать как положительные и прогрессивные, они создадут развитую, полноценную систему ограниченных вещных прав, удовлетворяющую потребности участников гражданского оборота и обеспечивающую стабильный и защищённый режим владения, пользования и распоряжения имуществом. Они будут свидетельствовать о достижении совершенно нового уровня механизма правового регулирования вещных правоотношений.

***

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 05.12.1994. – № 32. – Ст. 3301.
2. Агарков М.М. Обязательство по советскому гражданскому праву / Агарков М.М. // Избранные труды по гражданскому праву. – М.: АО «Центр ЮрИнфоР», – 2002. – Т. 1. – С. 209 – 210.
3. Марченко М.Н. Проблемы общей теории государства и права: учебник: в 2 т. Т. 1. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2016. – С. 514.
4. Михайлова А. Реформа ГК РФ: залог по новым правилам. Практика / А. Михайлова. – М., 2014 // Интернет-ресурс Справочно-правовая система Гарант. – Режим доступа: URL: <http://www.garant.ru/article/587204/>
5. Проект федерального закона N 475386 «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Интернет-ресурс Справочно-правовая система КонсультантПлюс. – Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/12976.html/>

Тарасова И.Д.

Проблемы наследования по завещанию в России

*Северный (Арктический) федеральный университет
(Россия, Архангельск)*

doi: 10.18411/lj-06-2020-377

idsp: ljjournal-06-2020-377

Аннотация

В данной статье проведен анализ наследования по завещанию в Российской Федерации и выявлены проблемы. Предложены пути решения обнаруженных проблем для усовершенствования процесса наследования по завещанию.

Ключевые слова: наследственное право, наследование, завещание.