экономической жизни общества, поскольку именно они могут брать на себя риски и проявлять инициативу. Он считал: «В обществе, где высок уровень стремления к успеху, всегда много энергичных предпринимателей, способствующих, в свою очередь, более быстрому экономическому росту в целом» [7, с. 256].

Экономика функционирует по своим специфическим законам в рамках существующей правовой системы. Ее состояние отражает возможность решения важнейших экономических проблем правовыми средствами. В условиях риска наиболее мобильный слой – это средние и мелкие предприниматели. Поэтому правовые средства регулирования должны быть направлены в первую очередь на их стимулирование.

Как пишет А.В.Малько: «Правовой режим стимулирования как раз и создает больше возможностей для «необходимого хаоса», который объективно требуется в целях постоянной адаптации системы к изменяющимся условиям среды» [8].

Характер взаимосвязи правовой нормы с различными сторонами общественной жизни определяет условия, обеспечивающие эффективность ее действия. Это невозможно без правильного определения целей норм на основе объективных закономерности экономического развития, а также выделения главных субъектов правоотношений, которые будут основным рычагом необходимых преобразований.

1. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года. Указ Президента РФ от 07.05. 2018 №204. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения 10.05.2020).
2. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации. Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ (ред. от 01.04.2020). URL: <http://base.garant.ru/12154854/> (дата обращения 20.05.2020).
3. Бизнес просит доработать меры его поддержки. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4363578>
4. Бройло Е.В. Методология управления экономической устойчивостью коммерческой организации на основе мониторинга кризисных процессов. Автореф. дис...док. эконом.наук. Екатеринбург, 2009. URL: http://vvfauzer.ru/dis/Broilo_avt.pdf
5. Сайбудинов Р.М. Дискуссионные проблемы понимания механизма правозащитного регулирования // Черные дыры в российском законодательстве. 2010. № 5. С. 39-40.
6. Малый бизнес: Зарубежный опыт. URL: <https://msb.khabkrai.ru/malyi-biznes-zarubezhnyi-opyt/>
7. Макклелланд, Д. Мотивация экономических достижений. пер. с англ., науч. ред. перевода Е. П. Ильин Текст. / Д. Макклелланд. СПб.: Питер, 2007. - 669 с.
8. Малько А. Правовые стимулы и ограничения: двойственность информации как метод анализа. URL: http://ecsocman.hse.ru/data/904/894/1217/007_Malko.pdf.

Сухова Д.В., Чикаленко Н.Б., Чапурко Т.М.

Современные аспекты исследования проблем молодежной преступности

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т.

Трубилина»

(Россия, Краснодар)

doi: 10.18411/lj-06-2020-375

idsp: ljjournal-06-2020-375

Аннотации

Авторами статьи предлагаются некоторые тезисы проблемных аспектов молодежной преступности в соотношении с демографическим состоянием, социально-экономическими условиями и политико-правовым участием молодежи в сферах деятельности общества и государства.

Ключевые слова: преступность, молодежь, профилактики, предупреждение

Abstract

The authors of the article propose some theses of the problematic aspects of youth crime in relation to the demographic status, socio-economic conditions and political and legal participation of youth in the fields of activity of society and the state.

Keywords: crime, youth, prevention, prevention

Понятие и содержание термина «молодежь» - весьма многогранно и вместе с тем вызывает большие разногласия и дискуссии ученых и практиков по вопросу, как определения, так и критериев ее выделения в самостоятельную группу, возрастных границ, исходя из особенностей социологии, психологии, физиологии, демографии, криминологии и юриспруденции с позиций традиции классификации, сформировавшиеся в тех или иных научных школах. Немало важную роль играют и идеологические факторы, которые присущи обществу в процессе обсуждения понятия «молодежи», так как именно эта категория молодого населения находится на острие политико-правовых отношений общества.

Молодежь – это поколение людей от 16 до 35 лет, проходящих стадию социализации, и в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции. Современная молодежь характеризуется как повышенным качеством гражданского сознания и патриотизма, так и повышенной криминальной активностью, но вместе с этим, как принято считать – молодежь будущее страны и от их привычного поведения, образа жизни, личностных качеств зависит судьба общества и государства.

Молодежная преступность является специфическим и весьма точным индикатором состояния и тенденций развития мотивационных и ценностных структур поведения значительных социальных групп, показатель их реакции на социально-экономических изменениях [1]. Неудивительно, что преступности молодежи уделяется огромное внимание в отечественной и зарубежной литературе - криминологической, социологической, психологической, педагогической и другой.

Данное определение было предложено впервые в 1968 году в связи со многими социально-экономическими и политико-правовыми обстоятельствами в СССР и зарубежных государства. До этого времени в отечественном обществоведении долгое время понятие «молодежь» не рассматривалось как самостоятельная социально-демографическая группа, так как выделение такой группы не укладывалось в существовавшие представления о классовой структуре общества, и вместе с тем противоречило официальной идеологической доктрине о его социально-политическом единстве.

Позднее более полное определение было предложено позже, как - молодежь – это социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств. Молодость как определенная фаза, этап жизненного цикла биологически универсальна, но ее конкретные возрастные рамки, связанный с ней социальный статус и социально-психологические особенности имеют социально-историческую природу и зависят от общественного строя, культуры и свойственных данному обществу закономерностей социализации.

На сегодняшний день ученые – социологи, демографы, криминологи, юристы и многие другие определяют молодежь как социально - демографическую группу общества, выделяемую на основе совокупности характеристик, особенностей социального положения и обусловленных теми или другими социально-психологическими свойствами, которые определяются уровнем социально-экономического, культурного развития (антикультурного), а также особенностями социализации (антисоциализации) в российском обществе.

Поэтому обратимся к заявленной теме: в целом динамика зарегистрированных в России преступлений, совершенных лицами в возрасте 18 - 35 лет, прогрессирует в сторону увеличения совершаемых криминальных действий. Исследования свидетельствуют, что наиболее «молодежными» являются изнасилования, мошенничество, кражи и грабежи, а также преступления, связанные с наркотическими средствами и оружием. Тенденции возрастания доли преступности молодежи наблюдаются с середины 90-х гг. в таких преступлениях, как убийства, причинение тяжкого вреда здоровью, разбойные нападения, бандитизм. Очевидна и неблагоприятная тенденция роста групповой преступности среди молодежи, отрицательная деформация ее количественных и качественных параметров.

Вместе с тем демографическая статистика последних лет после «демографической ямы» свидетельствует о том, что на долю молодежи в целом приходится лишь около 20 % населения страны. Таким образом, видим явную диспропорцию, когда уровень криминальной активности молодежи почти в три раза превосходит ее долю в структуре населения страны. Если же анализировать преступность молодежи отдельно по двум возрастным группам, то окажется, что при их почти одинаковой доле в структуре населения страны на возрастную группу 18 - 24 года приходится 26,8%, а на возрастную группу 25 - 35 лет уже 16,4% лиц, виновных в совершении преступлений.

По мнению авторов, важным вопросом с позиций системного подхода к исследованию молодежной преступности являются профилактика и предупреждение, что представляет собой только «часть единой системы социально - правового регулирования, нестандартную разновидность управления социальными процессами, включая в себя профилактику социально-негативных явлений, которые создают питательную почву для молодежной преступности, препятствует функционированию общей системы воспитания и системы социально-правового управления в целом»[2].

Во многих случаях антиобщественное поведение, в котором появляется процесс деморализации вследствие криминогенного влияния среды (пьянство, употребление наркотиков, аморальное поведение в сфере половых отношений и т.д.), способствует формированию мотива и умысла на совершение преступлений. Зачастую такое поведение создает конкретную ситуацию для совершения преступлений. Кроме того, криминогенная среда использует приобщение к пьянству, наркотикам и иным формам антиобщественного поведения как способ вовлечения в криминальную деятельность.

Известно, что преступность и иные социально-негативные явления предопределяются одними и теми же противоречиями общественной жизни. Данные противоречия отрицательно оказывают влияние на психологическую и нравственную атмосферу в различных молодежных слоях и социальных группах, искажают процессы формирования личности, порождают конфликты между личностью и обществом, в том числе, такие острые их проявления, как социальные отклонения. Установлено также, что выбор лицом той или иной формы отклоняющегося поведения находится в зависимости от индивидуальных свойств личности и обстоятельств конкретной ситуации. Этим сформировывается актуальность теоретической разработки всего комплекса вопросов о причинах и условиях преступности, включающей исследования самой проблемы отклоняющегося поведения и его влияния на возникновение молодежной преступности. Между тем в современных условиях коренных преобразований в различных сферах жизнедеятельности молодых людей настоятельно выдвигается необходимость исследований этих вопросов на новом этапе развития нашего общества. Кроме того, в России существует немало государственных и общественных структур, прямо или косвенно занятых вопросами отклоняющегося поведения, однако остановить рост социальных отклонений, прогрессирующих на протяжении последнего десятилетия, пока не удастся. Причин этому много: это и кризисное состояние ряда сфер государственной и общественной жизни, и разрушение старой системы социального контроля, и отсутствие современной системы

теоретических взглядов на содержание, формы и механизм реализации социального контроля новых социально-экономических условиях в стране, а также недостаточность научных исследований девиантного поведения в целом.

Само по себе преступное поведение - это разновидность девиантного (отклоняющегося) поведения и его формирование базируется на разного рода отклонениях и девиациях. Как отмечает академик В.Н. Кудрявцев, практика показывает, –«что антиобщественные качества большей частью складываются у человека на базе, казалось бы, вначале незначительных психологических черт, которые, развиваясь, приобретают все более выраженный социальный характер и становятся господствующими качествами личности. Очевидно, что поиски объяснений преступного поведения должны начинаться с изучения изначальных предпосылок отклоняющегося поведения.»[3].

Политико-правовые и социально-экономические условия организации жизни современного российского молодежного общества заставляют по-новому взглянуть на криминологические теории отечественной научной школы, объясняющие причинность негативных социальных явлений. Было бы неверным, переосмысливая некоторые ценности, отказаться от уже накопленного теоретического опыта криминологических исследований и избрать одну «универсальную» новую точку зрения на причинность преступности и иных форм социально-негативного поведения. Так, например, Федеральным законом от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» среди основных направлений профилактики правонарушений обозначено противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, чему весьма обширно подвергается российское молодежное население[4].

Поэтому особенностью борьбы с молодежной преступностью было и остается профилактика и предупреждение данного социально-негативного явления, как сложная много-аспектная и разносторонняя социально-правовая деятельность общества и государства, продиктованная целями будущего правопослушного общества. И в итоге тезисного заявления проблем в статье мы задаемся вопросом - как воспрепятствовать появлению причин и условий, способствующих совершению преступлений представителями молодежного населения; как устранить существующие либо блокировать криминогенное влияние тех из них, которые пока не поддаются устранению, а также уменьшить воздействие социально-негативных явлений, питающих молодежную преступность.

1. Ломброзо Ч. Преступление. Новейшие успехи науки о преступлении. Анархисты / Сост.ж и предисл. В.С. Овчинского. – М.:ИНФРА-М, 2004.
2. Криминология: учебник / под общ. ред. проф. А.И.Долговой. –М.: НОР-МА. 2015.
3. Кудрявцев В.Н. Причинность в криминологии. – М.: Норма, 2007.
4. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // Российская газета. 2016. 25 июня.

Тарасов М.С.

Институт вещных прав: общая характеристика и тенденции развития

*ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»
(Россия, Севастополь)*

doi: 10.18411/lj-06-2020-376

idsp: ljjournal-06-2020-376

Аннотация

В статье рассматриваются понятия вещного права, выявление его признаков, выделение чётких и ясных критериев, позволяющих установить черту различия между