Стрыгина С.В.**Правовые методы эффективности экономического развития в экстремальных ситуациях развития общества**

*ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет» им. Н.Г. Чернышевского
(Россия, Саратов)*

doi: 10.18411/lj-06-2020-374

idsp: ljjournal-06-2020-374

Аннотация

В статье речь идет о роли правовых стимулов в условиях кризисного развития общества. Подчеркивается значение правильно поставленной цели нормативного регулирования. Проводится анализ действующего законодательства РФ и принимаемых мер по восстановлению экономики в условиях пандемии. Обращается внимание на отсутствие системного подхода в праве и его реализации в поддержке предпринимателей.

Ключевые слова: стимулы, кризис, предприниматели, нормативное регулирование, функции права, правовая система, эффективность экономики

Abstract

The article deals with the role of legal incentives in a crisis development of society. The importance of the correctly set goal of normative regulation is emphasized. The analysis of the current legislation of the Russian Federation and the measures taken to restore the economy in a pandemic. Attention is drawn to the lack of a systematic approach in law and its implementation of support for entrepreneurs.

Keywords: incentives, crisis, entrepreneurs, regulation, legal functions, legal system, economic efficiency.

Наиболее заметными процессами, характеризующими современное общество в условиях глобализации, является его рискогенность, что заметно в пандемии, затронувшей весь мир. В ситуации остановки работы предприятий, обвала рынков и финансовых кризисов стоит задача восстановления эффективной экономики.

Поэтому под воздействием внешних факторов в государстве претерпевает изменение вся правовая система, происходит переоценка способов и методов правового регулирования. При этом большое значение имеет правильно поставленная перед правом цель, что определит правовые средства, при помощи которых можно преодолеть кризис и не допустить хаос в стране.

Согласно общей теории права, началом правового воздействия является определение целей, а концом – их выполнение, получение результата. Сущность целей в том, что субъекты должны действовать согласно правовым предписаниями и моделям, чтобы общественные процессы шли в выгодных направлениях для государства, общества и личности.

Эффективность права будет оцениваться исходя из достижения его стратегической цели как инструмента развития общества, реализующегося в его функциях. Правовая эффективность считается ключевым критерием оценки качества действующих норм и показателем научной достоверности используемых при его разработке различных методологий.

Вместе с тем, эффективность действия правовых норм зависит от субъективных и объективных условий, которые относятся как к самому праву, так и сфере его реализации. Поэтому особое значение имеет правильный выбор правовых средств в условиях дестабилизации рынка по причине форсмажорных обстоятельства: эпидемий, стихийных бедствии, революций и т.д.

В такие периоды должна проявляться с наибольшей эффективностью регулятивная функция права, ее статика и динамика в реализации различных рычагов стимулирования: поощрений, дозволений, рекомендаций, льгот. И если все цели правового механизма (и ближайшие, и отдаленные, и конечные) достигнуты с минимальными затратами для общества и в оптимальные сроки, то можно говорить о достижении полной эффективности. Оптимальное соотношение стимулов и антистимулов в экстремальных ситуациях позволяет эффективно управлять экономикой.

На наш взгляд, выход из кризисных ситуаций в экономике напрямую зависит от правовых мер стимулирования средних и мелких предпринимателей. Для этого необходимо, чтобы значение положительных стимулов превышало запреты и санкции. Будучи закрепленными в нормах права, они способствуют активности, инициативе и предприимчивости.

Это особенно важно в свете поставленных задач прорывного научно-технологического и социально-экономического развития Российской Федерации в Указе Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», где говорится о необходимости «прорывного научно-технологического и социально-экономического развития Российской Федерации [1].

Федеральными органами страны в 2020 году приняты определённые меры нормативного регулирования в кризисных условиях, где некоторые носят системный характер и относятся ко всем организациям и ИП, а другие предназначены только для компаний и бизнесменов, работающих в определенных отраслях экономики.

Вместе с тем, регулирующая функция права в ее динамичном проявлении должна проявляться в особом пристальном внимании к новым и существующим нормативным актам, от реализации которых зависит дальнейшее жизнеобеспечение общества. Критерием этого должны стать полученная прибыль в минимально короткие сроки бюджетом страны, получение новых рабочих мест, что будет способствовать уменьшению безработицы, и повышению покупательской способности населения.

Следует отметить, что выделяются два вида критериев средств правового воздействия:

— материальные

Они связаны с интересами, которым служит конкретное средство: если собственным, то стимул, если противоположной стороне правоотношения, то ограничение.

— формально-юридические

Эти средства связаны с добровольностью, заинтересованностью, и если выбор поведения свободен, то такое воздействие является стимулирующим. В случае, когда правовое средство в отношении субъекта неблагоприятно влияет на его интересы, сопряжено со страхом, угрозой, императивностью команд, принуждением, то это ограничивающее воздействие.

Существующий федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» N 209-ФЗ от 24.07.2007 в соответствии с последними изменениями, в качестве критерия субъектов малого и среднего предпринимательства относит не только полученную прибыль, но и количество работающих на предприятии сотрудников [2]. Это лишает возможность развиваться в данных ситуациях бизнесу, поскольку увеличение количества работающих автоматически исключает шансы на получение льгот и стимулов во время эпидемии.

Поэтому этот нормативный акт служит с одной стороны стимулом, в с другой – ограничением, которое противоречит развитию экономики и общества, и создает барьер появлению новых рабочих мест. Кроме того, льготы предусмотрены только в некоторых отраслях, в результате бизнес оказывается в неравных условиях, что может

привести к необратимым последствиям, когда работа многих предприятий фактически остановлена.

Как свидетельствует практика, кризис, вызванный пандемией, показал неподготовленность власти к быстрому оптимальному нормативному регулированию и реализации на основе его обширных мер господдержки.

Это видно из имеющейся методики критериев по отнесению компаний к числу пострадавших на основании Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД). По подсчетам Агентства стратегических инициатив (АСИ), воспользоваться поддержкой государства в условиях пандемии COVID-19 на основе ОКВЭД могут лишь 9% малых и средних предпринимателей [3].

В условиях существующего риска в государстве должно быть опережающее правовое воздействие, при помощи чего становится возможным конструирование показателей эффективности: выявления количественных характеристик тех позитивных изменений в общественных отношениях, которые будут реализованы. Для этого нужна разработка методик, способов, средств, с помощью которых производится оценка эффективности правовых норм в экстремальных условиях, и что дает возможность добиваться устойчивого развития экономики.

Как пишет Е.В. Броило: «устойчивость развития – это сохранение целостности системы на протяжении многих циклов функционирования, т.е. сохранение заданных параметров и совершенствование их с учётом внешних воздействий и внутренних изменений и достижение поставленных целей» [4].

Стимулирующие меры должны способствовать участию всех имеющихся ресурсов в обществе, что предполагает системный подход по их выработке. Отсутствие такового привело к тому, что малый бизнес с иностранным участием не может воспользоваться финансовой поддержкой в Российской Федерации из-за несоответствия юридических статусов. Иностранная организация включается в реестр МСП при условии, что доля иностранного участия в ее уставном капитале составляет не более 49% (превышение допустимо, если иностранный участник сам относится к числу МСП и не является офшорной компанией), что лишает ее поддержки со стороны государства.

В экстраординарных ситуациях особенно внимательно нужно определять критерии эффективности существующих правовых средств по отношению к бизнесу, поскольку право и экономика должны соответствовать друг другу, что является объективной основой выхода из кризиса. Это «показывает, каким образом задуманное законодателем в норме права, воплощается в реальной жизни» [5, с.39].

В этом плане известен опыт западных стран, где основу экономики, особенно в кризисных ситуациях, составляют мелкие и средние предприятия. Так, в США очень четко развита система критериев, по которой определяется малый бизнес. Они зависят от вида деятельности малого предприятия и отрасли, в которой оно работает. В одних сферах определяющим является количество работающих на предприятии человек, в других – оборот и прибыль. Здесь **малый бизнес** – важный рычаг оздоровления всей экономики [6].

Дело не в том, что такая богатая страна имеет больше возможности поддержки бизнеса, а в осуществлении системного подхода в механизме правового регулирования, что отсутствует в нашей стране. Это следует из предпринимаемых мер, где бизнесмены сначала получили отсрочку по налогам и страховым платежам на шесть месяцев с возможностью гасить их в течение года, и уже только спустя некоторое время было принято решение о полном списании этих выплат за время запрета работы предприятий.

Американский ученый Дэвид Макклелланд в своей содержательной теории мотивации одним из первых обратил внимание на большую роль предпринимателей в

экономической жизни общества, поскольку именно они могут брать на себя риски и проявлять инициативу. Он считал: «В обществе, где высок уровень стремления к успеху, всегда много энергичных предпринимателей, способствующих, в свою очередь, более быстрому экономическому росту в целом» [7, с. 256].

Экономика функционирует по своим специфическим законам в рамках существующей правовой системы. Ее состояние отражает возможность решения важнейших экономических проблем правовыми средствами. В условиях риска наиболее мобильный слой – это средние и мелкие предприниматели. Поэтому правовые средства регулирования должны быть направлены в первую очередь на их стимулирование.

Как пишет А.В.Малько: «Правовой режим стимулирования как раз и создает больше возможностей для «необходимого хаоса», который объективно требуется в целях постоянной адаптации системы к изменяющимся условиям среды» [8].

Характер взаимосвязи правовой нормы с различными сторонами общественной жизни определяет условия, обеспечивающие эффективность ее действия. Это невозможно без правильного определения целей норм на основе объективных закономерности экономического развития, а также выделения главных субъектов правоотношений, которые будут основным рычагом необходимых преобразований.

***

1. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года. Указ Президента РФ от 07.05. 2018 №204. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения 10.05.2020).
2. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации. Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ (ред. от 01.04.2020). URL: <http://base.garant.ru/12154854/> (дата обращения 20.05.2020).
3. Бизнес просит доработать меры его поддержки. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4363578>
4. Бройло Е.В. Методология управления экономической устойчивостью коммерческой организации на основе мониторинга кризисных процессов. Автореф. дис...док. эконом.наук. Екатеринбург, 2009. URL: http://vvfauzer.ru/dis/Broilo_avt.pdf
5. Сайбудинов Р.М. Дискуссионные проблемы понимания механизма правозащитного регулирования // Черные дыры в российском законодательстве. 2010. № 5. С. 39-40.
6. Малый бизнес: Зарубежный опыт. URL: <https://msb.khabkrai.ru/malyi-biznes-zarubezhnyi-opyt/>
7. Макклелланд, Д. Мотивация экономических достижений. пер. с англ., науч. ред. перевода Е. П. Ильин Текст. / Д. Макклелланд. СПб.: Питер, 2007. - 669 с.
8. Малько А. Правовые стимулы и ограничения: двойственность информации как метод анализа. URL: http://ecsocman.hse.ru/data/904/894/1217/007_Malko.pdf.

Сухова Д.В., Чикаленко Н.Б., Чапурко Т.М.

Современные аспекты исследования проблем молодежной преступности

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т.

Трубилина»

(Россия, Краснодар)

doi: 10.18411/lj-06-2020-375

idsp: lj-06-2020-375

Аннотации

Авторами статьи предлагаются некоторые тезисы проблемных аспектов молодежной преступности в соотношении с демографическим состоянием, социально-экономическими условиями и политико-правовым участием молодежи в сферах деятельности общества и государства.

Ключевые слова: преступность, молодежь, профилактики, предупреждение