- при проведении кодификации можно наблюдать такие элементы как формирование, изменение, а также отмену правовых норм;
- кодификация наряду с правотворчеством, проходит каждую стадию правотворческой процедуры;
- при осуществлении кодификационной работы, используются единые способы законодательной техники;
- также при кодификации окончательным итогом считается новый нормативно-правовой документ.

Таким образом, обобщая существующие подходы к пониманию кодификации, можно отметить, что в литературе выделяется несколько значений понятия кодификация: во-первых, как результат переработки определенного нормативного массива и сведения его в некий документ (кодекс, основы, устав и т.п.); во-вторых, как процесс этой переработки, предполагающий осмысление сложившейся ситуации, выработку концепции обработки правового материала в виде отмены, дополнений или принятия нового нормативного акта. Таким образом, сочетание в кодификации упорядочения и обновления законодательства позволяет рассматривать ее как наиболее совершенную, высшую форму правотворчества. Кодификация, представленная как разновидность законотворческой работы государства, ориентирована на усовершенствование законодательства методом объединения, создания, изменения, а также отмены общепризнанных норм. Вместе с тем в процессе кодификации используются способы законодательной техники, что обуславливает кодификацию, как многоцелевую форму законотворческой работы государства. Вид данной универсальности определен взаимосвязью системообразующей и нормоустанавливающей ее функций. Благодаря тому, что процесс кодификации проходит как правотворческий процесс, в котором используются способы законодательной техники и ещё издается новый нормативно-правовой документ, кодификация обретает свойства правотворческой работы.

1. Большаков О.Г. История халифата / О.Г. Большаков. – СПб.: «Гуманистика», 2006.
2. Боуз Д. Либертарианство: история, принципы, политика: / Д. Боуз. – М.: Социум, 2014.
3. Черников В.В. Преподавание юридической техники в образовательных учреждениях системы МВД России // Юридическая техника. Н. Новгород, 2009. С. 42-48.
4. Ковачев Д.А. Механизм правотворчества социалистического государства / Д.А. Ковачев. – М.: Юрид. лит., 1977.
5. Научные основы советского правотворчества / Под ред. Р.О. Халфиной. – М.: Наука, 1981.
6. Рахманина Т.Н. Кодификация законодательства. – М.: Юрист, 2005.
7. Пиголкин А. С. Теория государства и права / А. С. Пиголкин, А. Н. Головистикова, Ю. А. Дмитриев. – М.: Издательство Юрайт, 2019.
8. Усенко И.Б. Первая кодификация законодательства Украинской ССР / И.Б. Усенко. – Киев: Наукова думка, 1989.

Саврасова Л.Н., Перфильева М.И., Сукочева Ю.А.

Особенности обеспечения судов материально-техническими средствами

*ЦФ ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»
(Россия, Воронеж)*

doi: 10.18411/lj-06-2020-370

idsp: ljjournal-06-2020-370

Аннотация

В статье рассмотрены виды материально-технических средств, необходимых для обеспечения деятельности судов и судей. Проанализированы особенности обеспечения

судов материально-техническими средствами; рассматривается порядок определения потребности суда в материально-технических средствах.

Ключевые слова: материально-техническое обеспечение судов, материально-технические средства, Судебный департамент, органы судебной власти, финансирование судов, средства безопасности.

Abstract

The article discusses the types of material and technical means necessary to ensure the activity of courts and judges. The features of providing ships with material and technical means are analyzed; considered the procedure for determining the needs of the court in material and technical means.

Keywords: material and technical support of courts, material and technical means, Judicial Department, judicial authorities, financing of courts, security equipment.

«Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны» (ст. 10 Конституции РФ) [1], «суды осуществляют судебную власть самостоятельно, независимо от чьей бы то ни было воли, подчиняясь только Конституции Российской Федерации и закону» (п. 1 ст. 5 ФКЗ «О судебной системе РФ») [5]. Самостоятельность и независимость судебной власти, повышение доступности правосудия тесно связаны с организационным и материально-техническим обеспечением деятельности судов. Актуальным является рассмотрение и изучение порядка обеспечения судов материально-техническими средствами и выявление порядка определения потребности суда в таких средствах; изучение особенностей поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для реализации потребностей суда. В ходе анализа нормативно-правовой базы выявлено, что суды, управления (отделы) Судебного департамента в субъектах Российской Федерации, аппарат судебного департамента финансируются из средств федерального бюджета в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации. Объёмы финансирования предусмотрены федеральным законом о федеральном бюджете. Распорядителем бюджетных средств является Судебный Департамент при Верховном Суде Российской Федерации [2].

Финансирование материально-технического обеспечения осуществляется за счет средств федерального бюджета на соответствующий финансовый год (код бюджетополучателя 438) программным и непрограммным способом. В целях установления объёма и направлений расходования средств федерального бюджета получателем средств федерального бюджета составляется бюджетная смета на основании лимитов бюджетных обязательств, за правильность составления которой они несут ответственность. Данная смета представляется на утверждение в Судебный департамент. Председатели судов несут ответственность за целевое и эффективное использование выделенных бюджетных средств, а также равномерное их использование.

Составление бюджетных смет, а также сбор информации для определения потребности районных судов и Управления Судебного департамента, организация закупок товаров для нужд судов и Управления Судебного департамента, подготовка материалов по претензиям к поставщикам, является обязанностью консультанта отдела информационного и материально-технического обеспечения деятельности судов или иных лиц, прошедших специальную профессиональную подготовку. При определении потребности судов в материально-технических средствах учитывается их фактическое наличие на балансе и срок фактического использования. Ежегодно председатели судов и начальники управлений Судебного департамента в субъектах РФ передают информацию в Управление Судебного департамента при Верховном суде РФ о

состоянии и обеспеченности материально-техническими ресурсами и представляют отчёты-заявки [2].

Суды Российской Федерации вправе самостоятельно распоряжаться средствами, выделяемыми им на материально-техническое обеспечение в соответствии с федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год [7]. Суды, управления Судебного департамента в субъектах РФ обладают полномочиями государственного заказчика. Они самостоятельно заключают государственные контракты на осуществление закупок товаров, работ и услуг за счёт выделяемых им средств федерального бюджета [4]. Для обеспечения своей полноценной деятельности суды, Судебный департамент и его органы совершают закупку товаров, работ и услуг. Нормативной базой для осуществления регулирования деятельности судов в роли государственного заказчика является ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [6]. Суды могут создавать комиссии, состоящие из работников аппарата судов, управлений Судебного Департамента в субъектах РФ, прошедших повышение квалификации в сфере закупок или соответствующую профессиональную подготовку [6]. Функции по осуществлению закупок материально-технических средств осуществляют конкурсные, аукционные, котировочные и иные комиссии. Основными способами закупок по ФЗ о контрактной системе в сфере закупок являются конкурс (ч.2 ст. 48) и аукцион (ч. 3 ст. 59). При размещении заказов на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг) для государственных нужд существенное значение имеет начальная (максимальная) цена заказа [5].

Основными направлениями материально-технического обеспечения судов являются:

1. Обеспечение судов официальной символикой. На зданиях судов, в залах судебных заседаний, в кабинетах судей размещаются Государственный герб РФ, Государственный флаг РФ. Мировые судьи размещают в залах судебных заседаний также гербы тех субъектов, представителями которых они являются.
2. Обеспечение судей мантиями. Облачение судей в мантии является не только частью регламента судебного заседания, но и имеет характер торжественного ритуала. Образцы мантий судей РФ строго унифицированы.
3. Обеспечение судов средствами безопасности: средствами видеонаблюдения, охранно-пожарной сигнализации, автоматического пожаротушения; интроскопами (устройствами контроля ручной клади); кнопками тревожной сигнализации; программно-аппаратными комплексами защиты свидетелей, потерпевших и другими техническими устройствами. Специальные требования безопасности проектируются при строительстве новых зданий судов.
4. Обеспечение судов иными материально-техническими средствами: мебелью и предметами интерьера; компьютерной и оргтехниккой; транспортными средствами; служебным обмундированием.

Помещения судов должны быть обеспечены информационными стендами и (или) иными техническими средствами для предоставления информации посетителям суда о деятельности соответствующего суда. В состав справочной информации включаются сведения о назначенных к рассмотрению делах, реквизиты для уплаты госпошлины, порядок ознакомления с материалами дела и т. д.

К материально-техническим ресурсам суда относят бланки исполнительных листов. Судебный департамент ежегодно направляет запросы в суды для определения

потребностей в бланках исполнительных листов. Суды и управления Судебного департамента в субъектах РФ направляет сведения с разбивкой по полугодиям на очередной календарный год в Главное управление организационно-правового обеспечения деятельности судов Судебного департамента. Районные суды представляют такие сведения в территориальное управление Судебного департамента. В судах назначается лицо, на которое возлагается материальная ответственность по учету, хранению и выдаче бланков, которые учитываются в специальном журнале к которому предъявляются особые требования — прошивка, нумерация листов, заверение их количества на последнем листе, с оттиском печати.

К материальным ресурсам суда относят также гербовые печати судов, мировых судей, учет которых осуществляется в журнале учета печатей и штампов. Материальным ресурсом суда являются также служебные бланки, так как служебные документы судов оформляются на бланках с изображением одноцветного варианта Государственного герба без геральдического щита. Такие бланки изготавливаются только полиграфическими и штемпельно-гравёрными предприятиями, являются номерными, подлежат обязательному учету и используются строго по назначению.

Каждый суд должен в централизованном порядке обеспечиваться периодическими изданиями, Бюллетенем Верховного Суда РФ, Бюллетенем актов по судебной системе (иными изданиями по подписке), действующими кодексами Российской Федерации, юридической и иной литературой.

Таким образом, определяя потребности суда в материально-технических средствах судами, как получателями средств федерального бюджета составляется бюджетная смета на период одного финансового года. Эта обязанность возложена на работников судов, прошедших специальную профессиональную подготовку. Об обеспечении материально-техническими средствами председатели судов, начальники управлений Судебного департамента в субъектах РФ представляют ежегодно соответствующие отчёты-заявки. Суды обладают полномочиями государственного заказчика; они самостоятельны в заключении государственных контрактов на осуществление закупок товаров, работ и услуг за счёт выделяемых им средств федерального бюджета. Основными способами закупок являются конкурс и аукцион.

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993: [с учетом поправок от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, № 7-ФКЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 4. – Ст. 10.
2. Мамыкин А.С., Латышева Н.А. Организационно-техническое обеспечение деятельности судов: учебное пособие / А.С. Мамыкин, Н.А. Латышева. – М.: РГУП, 2017. – 236 с.
3. Приказ Министерства экономического развития РФ от 02. 10. 2013 № 567 «Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, заключенного с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)» / URL: <https://base.garant.ru/70473958/#friends> (дата обращения: 20.04.20).
4. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде от 10 декабря 2013 г. № 239-ФЗ «О передаче верховным судам республик, краевым и областным судам, судам городов федерального значения, судам автономной области и автономных округов, окружным (флотским) военным судам, управлениям (отделам) Судебного департамента в субъектах Российской Федерации полномочий государственного заказчика» // Бюллетень актов по судебной системе. – 2014. – № 239.
5. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – №1. – Ст. 5 п. 1.
6. Федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 44.
7. Федеральный закон от 10 февраля 1999 г. № 30-ФЗ «О финансировании судов Российской Федерации» / URL: <http://base.garant.ru/12114518/> (дата обращения: 20.04.20).