Специальная правоспособность кредитных организаций ограничена запретом на осуществление производственной, торговой и страховой деятельности (за исключением операций, связанных с производными финансовыми инструментами), а также заключения договоров в целях выполнения функций центрального контрагента.

Несмотря на то, что, как говорилось выше, Конституционный Суд внёс своими актами определённую в данный вопрос, всё же мы полагаем целесообразным законодательное закрепление характера правоспособности тех или иных видов юридических лиц в соответствующих законах (для кредитных организаций – в Законе о банках. Применение такого – формально-юридического – критерия позволило бы избежать в дальнейшем возможных споров и конфликтных ситуаций, связанных с правоспособностью кредитных организаций.

1. Олейник О.М. Основы банковского права: курс лекций. – М., 1997.
2. Белых В.С. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в России. – М., 2010 г.
3. Тарасенко О.А. Изучение категории «правоспособность кредитной организации» сквозь призму закона, доктрины и практики // Вестник университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), №3/2018.
4. Ананских Е. С. Гражданская правоспособность и гражданская процессуальная правоспособность юридического лица: понятие и соотношение: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2005.
5. Постановление Пленума ВС РФ и постановление Пленума ВАС РФ от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», п. 18 // Доступ из СПС «Консультант-Плюс».
6. Постановление Президиума ВАС РФ № 16882/11 от 29.03.2012 // Доступ из СПС «Консультант-Плюс».
7. Постановление КС РФ от 27.10.2015 г. N 28-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 836 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И.С.Билера, П.А.Гурьянова, Н.А.Гурьяновой, С.И.Каминской, А.М.Савенкова, Л.И.Савенковой и И.П.Степанюгиной» // Доступ из СПС «Консультант-Плюс».
8. Ефимова Л. Г. Банковское право. М., 2010. Т. 1 : Банковская система Российской Федерации.
9. Курбатов А.Я. Правосубъектность кредитных организаций: теоретические основы формирования и проблемы реализации: автореф. дисс. ... д/ра юр. наук. – М., 2009.
10. Определение ВС РФ № 305-ЭС16-18717 от 27.03.2017 по делу № А40-232057/2015 // Доступ из СПС «Консультант-Плюс».

Саврасова Л.Н., Петрова В.Д., Подкопаева Т.Ю.

Социальное значение и технико-юридические характеристики кодификации законодательства

*ЦФ ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»
(Россия, Воронеж)*

doi: 10.18411/lj-06-2020-369

idsp: ljjournal-06-2020-369

Аннотация

В статье рассматривается кодификация законодательства не только как способ систематизации законодательства, но и как феномен по совершенствованию нормативно-правовых актов, а также многочисленные функции данного процесса. Кодификация анализируется с точки зрения ее социального значения, определяются ее технико-юридические характеристики и правотворческие функции.

Ключевые слова: систематизация, правотворчество, законодательство, кодификация, нормативно-правовой акт, правотворческая функция.

Abstract

The article discusses the codification of legislation, not only as a way to systematize legislation, but also as a phenomenon in improving normative legal acts, as well as numerous

functions of this process. Codification is analyzed in terms of its social significance, its technical and legal characteristics and law-making functions are determined.

Keywords: systematization, law-making, legislation, codification, normative legal act, law-making function.

Для обеспечения доступности законодательства необходима систематизация нормативно-правовых актов, которая благодаря упорядочению огромного массива правовой информации, позволяет быстро находить необходимый нормативный акт, устанавливать его связи с другими актами, выявлять изменения. Наиболее сложным и трудоемким видом систематизации является кодификация, которая заключается во внешней и внутренней переработке нормативно-правовых актов и в получении нового логически цельного кодифицированного акта.

Чаще всего в научной литературе рассматривают кодификацию законодательства как способ упорядочения законодательства, очистки от устаревших, малоэффективных либо неэффективных норм права, как способ устранения противоречий и ликвидации пробелов. Кодификационный процесс заключается в объединении и систематизации действующих норм, переработке их содержания для обеспечения полноты регулирования конкретной сферы правоотношений. Кодификация – это один из способов систематизации и форма правотворчества [7]. На сегодняшний день в некоторых странах вместе с функцией систематизации посредством кодификации осуществляются и правотворческие функции. Целый ряд исследований по кодификации был проведен в советский период (в 20-30-е и 50-60-е XX века), в связи с предпринятыми попытками проведения отраслевой кодификации советского законодательства. Вопросы кодификации анализировались С.С. Алексеевым, А.В. Мицкевичем, Т.Н. Рахманиной, А.Ф. Шебановым, Д.А. Керимовым, С.В. Полениной и др. Новые для постсоветской России виды частноправовых отношений стали предпосылкой изменения не только содержания, но и структуры нормативно-правовых актов, прежде всего кодексов, что потребовало новой попытки определить теоретические основы кодификации законодательства в данный период. Вопросы кодификации законодательства на постсоветском пространстве затронуты в работах Т.Н. Рахманиной, А.И. Иодковского, В.В. Сорокина, Ф.Т. Тахирова и др. Данные исследования, а также традиции советской кодификации используются и в настоящее время.

Результаты кодификация несомненно оказывают влияние на жизнь общества, во всех ее проявлениях, в том числе и на правотворческую деятельность. Кодификация законодательства, представляет собой специфическую форму правовой деятельности государства и в своем направлении многофункциональна. Кодифицированные акты могут выступать подобием «конституции» отдельных отраслей законодательства, определяя их основные принципы и направления. Можно выделить три основные юридические функции кодификации: системообразующую, интегративную и нормоустанавливающую [6]. Нормоустанавливающая функция определяется путем правотворческой деятельности, издания, изменения, отмены правовых норм и наделена правотворческими свойствами.

Кодификация, выполняя различные функции, в том числе правотворческую, играет огромную роль в мире. Во Франции она осуществляет наиболее обширную функцию, создавая нормы права. В США упорядочивает определенные правила поведения [1]. Рассматривая в качестве примера кодификации кодексы, Д. Боуз отмечал, что «кодификация права, например, в виде единого коммерческого кодекса обычно отражает попытку собрать воедино и письменно изложить огромное количество уже принятых судами и присяжными решений, а также условий контрактов в развивающихся областях экономики» [2].

В процессе кодификационной деятельности нормативно-правовые акты перерабатываются в количественном, отношении, т. е. объединяются в один документ. В качественном отношении проводится критический анализ содержащихся в актах правовых норм, устаревшие нормы, пробелы и противоречия устраняются, создаются новые нормы, которые располагаются в логическом порядке, что характеризует кодификацию как форму правотворчества. Итогом кодификации как универсального правового процесса, способствующего формированию и развитию права, будет получение нового нормативно-правового акта в результате многоэтапного правотворческого процесса.

Проанализируем, какие компоненты правотворчества допустимо проследить в ходе кодификационной работы, что в окончательном результате является правотворческой частью кодификации законодательства. Классически уже в большинстве правовых системах итоговым результатом кодификации стали конкретные формы права. В свою очередь при таком процессе, как кодификация можно наблюдать составляющие действующего правотворчества, в большинстве случаев, когда формируются новейшие кодифицированные акты не на основе улучшения имеющихся правовых норм, а методом их создания. Также здесь можно сказать о правотворческом характере кодификации.

При кодификации используется такая же законодательная техника, как и при правотворчестве, которая имеет большое значение при исследовании нормативно-правовых актов и которую можно рассматривать как «совокупность средств, правил и способов подготовки и упорядочения правовых актов, используемая для обеспечения их совершенства и оптимизации» [3]. Правотворчество – это научно аргументированный целеустремленный процесс, завершающий часть процедуры правообразования [5]. Выработка правовых норм – это результат точных, закономерных и постепенных действий [4]. Не стоит ограничивать и кодификацию только разработкой кодификационных актов. Кодификация включает в себя практически все стадии правотворчества, именно поэтому кодифицированные акты обязаны пройти каждый этап правотворческого процесса. При разработки кодифицированных правовых актов они проходят надлежащие правотворческие процедуры. Например, состояние, когда кодифицированный акт считается по юридической силе подзаконным актом и издан органом исполнительной власти, он проходит наиболее облегченный порядок процедур нежели кодексы.

В общей сложности можно сказать, что непосредственно кодификационный процесс имеет свои особенности в силу самой правовой деятельности. Так, И.Б. Усенко упоминал, что процесс разработки кодификационных актов обладает рядом отличительных черт [8], которые обоснованы требованиями, не только, предъявляемыми к проектам кодификационных актов, но связаны со сложностью их подготовки. Возмещение недостатков совершается на основе исследования новых норм для того, чтобы улучшить законодательство. Несколько по-другому обстоит работа с удалением устаревших норм. Устранение противоречий может послужить причиной изменения права, уничтожения коллизий между нормами права, собственно, что реализовывается созданием, изменением и отменой правовых норм. Все вышеперечисленные направления кодификации являются частью правотворческой составляющей, но не упорядочивающей кодификации законодательства. Вместе с тем кодификация закрепляет собственные характерные черты. Основной из них считается то, что при кодификации происходит объединение законов в общий классифицированный документ. Кодификация, наравне с изданием новейших правовых актов, систематизирует и улучшает их. Данная работа завершается созданием систематизированного акта.

Исследуя правотворческую составляющую кодификации обнаруживаются следующие элементы правотворчества:

- при проведении кодификации можно наблюдать такие элементы как формирование, изменение, а также отмену правовых норм;
- кодификация наряду с правотворчеством, проходит каждую стадию правотворческой процедуры;
- при осуществлении кодификационной работы, используются единые способы законодательной техники;
- также при кодификации окончательным итогом считается новый нормативно-правовой документ.

Таким образом, обобщая существующие подходы к пониманию кодификации, можно отметить, что в литературе выделяется несколько значений понятия кодификация: во-первых, как результат переработки определенного нормативного массива и сведения его в некий документ (кодекс, основы, устав и т.п.); во-вторых, как процесс этой переработки, предполагающий осмысление сложившейся ситуации, выработку концепции обработки правового материала в виде отмены, дополнений или принятия нового нормативного акта. Таким образом, сочетание в кодификации упорядочения и обновления законодательства позволяет рассматривать ее как наиболее совершенную, высшую форму правотворчества. Кодификация, представленная как разновидность законотворческой работы государства, ориентирована на усовершенствование законодательства методом объединения, создания, изменения, а также отмены общепризнанных норм. Вместе с тем в процессе кодификации используются способы законодательной техники, что обуславливает кодификацию, как многоцелевую форму законотворческой работы государства. Вид данной универсальности определен взаимосвязью системообразующей и нормоустанавливающей ее функций. Благодаря тому, что процесс кодификации проходит как правотворческий процесс, в котором используются способы законодательной техники и ещё издается новый нормативно-правовой документ, кодификация обретает свойства правотворческой работы.

1. Большаков О.Г. История халифата / О.Г. Большаков. – СПб.: «Гуманистика», 2006.
2. Боуз Д. Либертарианство: история, принципы, политика: / Д. Боуз. – М.: Социум, 2014.
3. Черников В.В. Преподавание юридической техники в образовательных учреждениях системы МВД России // Юридическая техника. Н. Новгород, 2009. С. 42-48.
4. Ковачев Д.А. Механизм правотворчества социалистического государства / Д.А. Ковачев. – М.: Юрид. лит., 1977.
5. Научные основы советского правотворчества / Под ред. Р.О. Халфиной. – М.: Наука, 1981.
6. Рахманина Т.Н. Кодификация законодательства. – М.: Юрист, 2005.
7. Пиголкин А. С. Теория государства и права / А. С. Пиголкин, А. Н. Головистикова, Ю. А. Дмитриев. – М.: Издательство Юрайт, 2019.
8. Усенко И.Б. Первая кодификация законодательства Украинской ССР / И.Б. Усенко. – Киев: Наукова думка, 1989.

Саврасова Л.Н., Перфильева М.И., Сукочева Ю.А.

Особенности обеспечения судов материально-техническими средствами

*ЦФ ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»
(Россия, Воронеж)*

doi: 10.18411/lj-06-2020-370

idsp: ljjournal-06-2020-370

Аннотация

В статье рассмотрены виды материально-технических средств, необходимых для обеспечения деятельности судов и судей. Проанализированы особенности обеспечения