страну, будем надеяться, что крупный бизнес повернется лицом к российским фондам. Но для этого необходимо постоянно совершенствовать и дорабатывать российское наследственное право, чтобы оно отвечало современным запросам; только в этом случае отечественное гражданское законодательство будет актуально и востребовано.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ. [Электронный ресурс]: Режим доступа: [https:// base. garant.ru / 10164072](https://base.garant.ru/10164072). дата обращения: 05.05.2020.
2. О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 29.07.2017 № 259-ФЗ. [Электронный ресурс]: Режим доступа : [https:// base. garant.ru / 717 32866](https://base.garant.ru/71732866). дата обращения: 05.05.2020.
3. Лебец, Е. В. Наследственный фонд для российского предпринимателя / Е. В. Лебец // Синергия наук. 2018. № 19. С. 552–561.
4. Маркина, Т. В. Гражданская правосубъектность наследственных фондов: основные положения. / Т. В. Маркина // Наследственное право. 2018. № 5. С. 13–18.
5. Петров, Е. Ю. Развитие российского наследственного права / Е. Ю. Петров, И. Г. Ренц // Закон. 2018. № 3. С. 43–49.
6. Россияне начали массово учреждать наследственные фонды. [Электронный ресурс]: Режим доступа URL: [https:// rg.ru /2019/ 05/13/ zachem -nuzhny-nasledstvennye-fondy.html](https://rg.ru/2019/05/13/zachem-nuzhny-nasledstvennye-fondy.html). дата обращения: 05.05.2020.
7. Семенкова, В. М. Некоторые Проблемы создания наследственных фондов в РФ / В. М. Семенкова // Молодой ученый. 2019. № 2. С. 138–141. [Электронный ресурс]: Режим доступа URL: [https:// moluch.ru/ archive/ 191/ 48214](https://moluch.ru/archive/191/48214). дата обращения: 05.05.2020.
8. Тарасов, Ю. А. Наследственные фонды – новая категория в гражданском законодательстве / Ю. А. Тарасов, Г. С. Игнатенко, Н. А. Гуляев // Известия Юго-западного государственного университета. 2018. № 5. С. 189–198.
9. Фатихова, Л. М. Наследственный фонд как новый способ управления имуществом / Л. М. Фатихова // Наука и образование третьего тысячелетия. – Москва: АР-Консалт. 2019. С. 82–86.

Никонова А.А.

Общая характеристика института права собственности

*ФГБОУ ВО «Севастопольский государственный университет»
(Россия, Севастополь)*

doi: 10.18411/lj-06-2020-360

idsp: lj-06-2020-360

Аннотация

В статье рассматриваются основные понятия и сущность института права собственности; отмечаются особенности отношений, возникающие по поводу собственности. Установлены правовая и экономическая составляющие категории права собственности, правомочия собственников, а также основания возникновения и прекращения права собственности.

Ключевые слова: право собственности, собственность, отношения собственности.

Abstract

The article deals with the basic concepts and essence of the institution of property rights; the peculiarities of relations arising in relation to property are noted. The legal and economic components of the category of ownership rights, the rights of owners, as well as the grounds for the emergence and termination of ownership rights are established.

Keywords: the right of ownership, property, property relations

В настоящее время понятие собственности следует понимать в двух значениях: de jure и de facto. Собственность de jure (в переводе с латинского «юридически»),

«согласно праву») характеризует юридическую сторону данного понятия, говорит о том, что собственность имеет место быть в правовой системе государства. Также это означает, что понятие собственности формально закреплено в нормативных правовых актах, в первую очередь, в Конституции и Гражданском кодексе РФ [1; 2].

Собственность *de facto* (в переводе с латинского «на деле», «фактически») означает, что юридическая сторона данного понятия находит свое отражение на практике, и действительно, собственность на сегодняшний день является центральной фигурой всей экономической системы РФ – частная собственность как элемент рыночной экономики, муниципальная и государственная как гарант федеративного устройства нашего государства. Важно различать понятие «собственность» также в юридическом и экономическом смыслах. Собственность как юридическая категория означает принадлежность объекта собственности ее субъекту, владельцу.

Собственность как правовая категория является отношениями по поводу владения, пользования и распоряжения собственностью, где воля одного лица ограничена волей другого. Собственность как экономическая категория представляет собой отношения между лицами по поводу присвоения материальных благ путем производства, обмена и потребления. С экономической точки зрения по поводу собственности возникают определенные проблемы, так как в обществе априори считается, что лицо, обладающее большим количеством материальных и нематериальных благ, обладает более высоким материальным статусом, что приводит к социальному неравенству [6, с. 85-115].

Исключительной особенностью отношений по поводу собственности является то, что для их реализации необходимо несколько субъектов, как минимум двое. Эта необходимость возникает для того, чтобы сохранялась сама сущность собственности, которая предполагает, что у одного субъекта находится в собственности какой-либо объект материального мира, а другие субъекты могут претендовать на него только в случае совершения сделок с данным лицом. Только собственник обладает исключительной возможностью осуществлять три вещных правомочия в отношении данного объекта – владеть, пользоваться и распоряжаться. Если же только один субъект будет претендовать на какую-либо вещь, то получается, что не имеет значения, имеет ли он право владеть, пользоваться и распоряжаться вещью, так как в любом случае он будет только один.

Затрагивая исключительное право лица на владение, пользование и распоряжение имуществом, стоит отметить, что рассматривать отношения по поводу собственности следует в двух аспектах. К первому стоит отнести то, о чем говорилось выше – лицо владеет имуществом, а никто другой не может претендовать на него иначе как путем совершения сделок с данным лицом, а также возникновения других гражданских правоотношений.

Ко второму аспекту относится тот факт, что на собственнике имущества лежит ответственность по его содержанию в надлежащем виде, он обязан следить за тем, чтобы его имущество не причинило ущерб другим лицам или их имуществу. Другими словами, на собственнике лежит бремя содержания имущества. Данное явление закреплено в ГК РФ, в соответствии с которым «собственник несет бремя содержания, принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором» [2, ст. 210].

Получается, что, с одной стороны, у лица имеется исключительное право владения, пользования и распоряжения имуществом, он свободен в своем выборе, но, с другой стороны, у него также имеются обязанности, обязательные к исполнению. Данная картина наглядно представляет систему весов, где в одной чаше находится свобода выбора, а в другой – бремя содержания, которое уравнивает положение собственности на них.

К понятию и отношениям по поводу собственности всегда проявляли интерес как ученые, так и практики. Так, В.Д. Зорькин, председатель Конституционного суда РФ, рассматривает собственность как «систему экономических и правовых отношений, которая определяет общественный строй, создает основу власти, в значительной мере обуславливает поведение людей» [3, с. 195].

В современной российской правовой системе существуют три вещных правомочия:

- 1) владение – это фактическое обладание вещью, хозяйствующее господство над ней. Владение может быть титульным (у владельца имеется правомерное основание владения имуществом) и незаконным (соответственно, когда оснований на владение имуществом у лица нет);
- 2) пользование – это извлечение полезных свойств вещи или каких-либо благ. Пользование также подразделяется на два вида: целевое, соответствующее назначению вещи, и нецелевое, которое противоречит ее назначению;
- 3) распоряжение – это определение дальнейшей физической и юридической судьбы вещи. Если в результате совершения данного вещного правомочия права на вещь переходят от предыдущего правообладателя к новому, то такое распоряжение называется отчуждением. Если же права на вещь передаются частично, вещное правомочие именуется распоряжением, не связанным с отчуждением [5, с. 232-234].

Учитывая все вышесказанное, можно сказать, что в зависимости от комбинации вещных правомочий, которыми обладает их носитель, выделяют различные вещные права. Совокупность всех трех вещных правомочий, в свою очередь, образует право собственности.

Понятие права собственности законодательно прямо не закреплено, однако, в ГК РФ отмечено, что «собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом» [2, ст. 209].

Таким образом, право собственности является абсолютным вещным правом, которое предоставляет его обладателю возможность владеть, пользоваться и распоряжаться вещью без причинения ущерба другим субъектам права, а также возлагает обязанность содержать данную вещь.

Основания возникновения права собственности делятся на первичные и производные. Первичные основания возникновения не зависят от волеизъявления предыдущего собственника, т.е. вещь в первый раз становится чьей-то собственностью или предыдущий собственник не известен. Производные основания возникновения права собственности зависят от воли предыдущего собственника, и соответственно, вещь законно может переходить от одного лица к другому только на добровольной основе [4, с. 88-91].

Относительно оснований прекращения права собственности, то ими являются юридические факты, в силу которых действительное право собственности прекращает свою юридическую силу. Основания прекращения права собственности можно разделить на три категории. К первой относится прекращение права собственности по объективным причинам – это гибель или уничтожение имущества, которое подтверждается различными документами (например, Акт о пожаре или решение суда). Ко второй категории относится добровольное прекращение права собственности. Оно предусматривает волеизъявление по прекращению права собственности самого собственника.

Третьей категорией оснований прекращения права собственности являются принудительные основания прекращения. Их отличительная особенность состоит в отсутствии воли собственника, т.е. не имеет значения, согласно лицу на отчуждение

имущества или нет, оно все равно должно быть передано в собственность другому лицу или государству.

Таким образом, можно сделать следующие выводы. Собственность следует воспринимать в двух смыслах: *de jure* и *de facto*. *De jure* означает юридическое существование собственности, закрепление этого правового явления в законодательстве. *De facto* же характеризует практическое применение собственности, показывает, что юридическое его понимание находит свое отражение на практике. Собственность – это система отношений между лицами по поводу владения, пользования и распоряжения имуществом.

Если у лица есть собственность и он имеет в отношении нее три вещных правомочия – владение, пользование и распоряжение, то считается, что лицо владеет имуществом на праве собственности. Право собственности – не менее интересное правовое явление, оно означает права на вещь, имеющуюся у лица. Право собственности – это абсолютное вещное право, которое предоставляет его обладателю возможность владеть, пользоваться и распоряжаться вещью без причинения ущерба другим субъектам права, а также возлагает обязанность содержать данную вещь.

Основания возникновения и прекращения права собственности – это установленные законом юридические факты. Гражданский кодекс РФ устанавливает, как основания возникновения, так и основания прекращения, однако, возникновение права собственности возможно и по иным основаниям, не указанным в законе. Прекращение права собственности, в свою очередь, возможно добровольно и принудительно, причем основания принудительного прекращения права собственности закреплены в закрытом списке, что говорит о невозможности лишения воли лица по иным основаниям, не указанным в законе.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание Законодательства РФ. – 04.08.2014. – N 31. – Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 05.12.1994. – № 32. – ст. 3301.
3. Зорькин В. Д. Конституционно-правовое развитие России. / М.: Норма: ИНФРА-М. - 2011. – С. 195.
4. Мнацаканян А.С. Некоторые актуальные вопросы приобретения права собственности // Актуальные проблемы развития науки в современном мире: Международная студенческая научно-практическая конференция. 2020. С. 88-91.
5. Тихомирова Ю.В. Понятие права собственности // Молодой ученый. 2020. № 5 (295). С. 232-234
6. Филиппов И.С. Собственность между правом и экономикой // Средние века. 2020. Т. 81. № 1. С. 85-115.

Нургалиев Б.М.¹, Нургалиев Б.Б.²

Механизм и способы совершения преступлений в сфере социального обеспечения

¹Академия «Болашақ»

²Карагандинская академия МВД РК им.Б.Бейсенова
(Казахстан, Караганда)

doi: 10.18411/lj-06-2020-361

idsp: lj-06-2020-361

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению проблем расследования преступлений в сфере социального обеспечения при совершении мошеннических действий, связанных с незаконным получением адресной социальной помощи, получением пенсий и других аналогичных преступлений. На основе анализа криминалистической литературы и судебно-следственной практики в статье раскрываются отдельные аспекты