РАЗДЕЛ XXXIII. ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Маслов А.В., Чернышова В.Е.

Эксгумация, как следственное действие: история становления и проблемы проведения

ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»
(Россия, Воронеж)

doi: 10.18411/lj-06-2020-356

idsp: lj-06-2020-356

Аннотация

В данной статье рассматриваются некоторые аспекты производства эксгумации. Излагаются различные точки зрения, бытующие в доктрине уголовного процесса относительно понятия и сущности этого следственного действия. Затрагиваются религиозные и этические вопросы проведения эксгумации.

Ключевые слова: уголовный процесс; эксгумация; следственные действия; покойный; захоронение; религия.

Abstract

This article describes some aspects of the production of exhumation. The various points of view that exist in the doctrine of the criminal process regarding the concept and essence of this investigative action are stated. Religious and ethical issues of exhumation are addressed.

Key words: criminal trial; exhumation; investigative actions; late; burial place; religion.

Институт эксгумации в современном мире имеет очень важное значение и давнюю историю.

Так, в 1925 году Папа Пий XI учредил Папский институт христианской археологии, один из ведущих образовательных и научных центров, где была разработана практика опознания мучеников на древних кладбищах. Еще до этого, в Своде канонического права 1917 года, было введено обязательное опознание останков Слуг Божиих для завершения процесса беатификации. Это называется *recognitio*. Опознание останков имеет целью установление их подлинности и степени сохранности. Оно может проводиться даже не один раз, помогая убедиться в том, что мощи не были заменены и остались нетронутыми.

Такая эксгумация на основании канонических предписаний 1917 года производилась, например, с останками двух фатимских пастушков (в 1935 году). Во время понтификата Иоанна Павла II была проведена эксгумация наиболее почитаемых подвижников, святых и блаженных Католической Церкви: Папы Иоанна 23, Папы Пия 9, супругов Луиджи Бельтраме и Марии Куаттроки, Луиджи Орионе (эксгумация была проведена трижды), эксгумация святой Клары Ассизской в 1986 году (предыдущая эксгумация восходит к 1850 году); святого Антония Падуанского [9].

Неоднократно были эксгумированы останки святого Франциска Ассизского: первый этап опознания восходит к 1818 году, при Папе Пие VII. Его останки поместили в крипту – где они и на сегодняшний день покоятся. В прошлом веке была модифицирована крипта. Останки святого Франциска были помещены в ковчег, который сделан из органического стекла, в данный момент останки там и находятся,

также было приведено изучение останков в 1994 году в Медицинском центре, данное исследование подтвердило сохранность мощей. Последняя эксгумация произведена 25 марта 2015 года.

Благодаря эксгумации была определена причина смерти словацкого блаженного Василя Хопко, мученика коммунистического режима. В результате токсикологического исследования останков был обнаружен мышьяк, который, по-видимому, ему вводили малыми дозами в течение продолжительного времени [4].

Однако, не все народы спокойно относятся к данной процедуре. Так, например, якуты издревле негативно относились к проведению эксгумации. Это объясняется тем, что, по их мнению, при проведении эксгумации нарушается покой и тревожится дух умершего, это связано непосредственно с погребальным культом якутов и их отношению к загробному миру. И даже в настоящее время Якуты считают за грех посещать кладбища и беспокоить тем самым покойных [1, с. 210]. Они питают доверие к тому, что после смерти случается перерождение души человека.

Встречаются случаи, когда в Верховном Суде Республики Саха проходят обжалования решений нижестоящих судов о проведении эксгумации. Все это происходит по причине протеста родственников к производству эксгумации, так как они не желают тревожить дух умершего. В связи с такими событиями эта проблема вызвала колоссальный резонанс, так как исходя из исследований понятно, что родственники покойного готовы даже отказаться от правильного наказания преступника лишь бы не беспокоить покойного. Абсолютно идентичная проблема во многих других субъектах страны, где обычаи и традиции являются выше процессуальных и материальных норм. К примеру, Чеченская Республика, Республики Алтай, Бурятия, Дагестан и другие. Следовательно, стоит задуматься о том, чтобы суды субъектов выносили решения о производстве эксгумации исходя из религиозных традиций.

Вполне аналогичная ситуация, произошла в Испании правительство ИСРП во главе с П. Санчесом объявило о намерении перезахоронить останки Ф. Франко. Было объявлено, что прах диктатора будет перенесён из базилики мемориального комплекса Долины Павших (60 км от Мадрида)⁴ в иное место по согласованию с внуками бывшего правителя страны, но те не только не дали своего согласия на перезахоронение, но и пригрозили судебной тяжбой, как в вопросе эксгумации, так и последующей ингумации останков их деда. Несмотря на противодействие семьи Франко, у правительства ИСРП имелось юридическое обоснование эксгумации. В 2007 году был принят Закон об исторической памяти суть которого заключалась в осуждении франкистской диктатуры и реабилитации жертв репрессий. Отдельная статья закона была посвящена комплексу Долины Павших, который объявлялся деполитизированным мемориалом. Вопрос имел особую важность по той причине, что с 1975 г. места захоронения Франко и основателя Испанской фаланги Х.А. Примо де Риверы (их могилы располагались рядом) использовались членами ультраправых организаций для проведения манифестаций в память как бывшего диктатора, так и основателя фашистской партии. Правительством социалистов было также принято решение о перезахоронении останков Х.А. Примо де Риверы. Однако прах Х.А. Примо де Риверы не должен был покинуть пределы мемориала, а быть перенесённым из центральной части базилики в боковую крипту. Юридическим основанием был тот факт, что лидер испанских фашистов считался жертвой Гражданской войны (был расстрелян республиканцами 20 ноября 1936 г.), в то время как Ф. Франко под категорию жертвы Гражданской войны никак не подпадал. В сентябре 2018 г. у правительства социалистов появился дополнительный юридический аргумент, когда по

итогах голосования в Конгрессе депутатов 13 сентября 2018 г. было принято решение эксгумировать прах Франко [2, с. 328].

Причиной эксгумации зачастую становится потребность в судебно-медицинском исследовании, которое может быть сделано не вовремя. Случается, что уже после организации и проведения похорон всплывают новые факты и обстоятельства, которые могут пролить свет на достоверные причины смерти. Или вскрываются какие-нибудь минусы и ошибки в первоначальной экспертной работе и в их исследованиях. Во всех действиях необходима эксгумация и экспертиза с повторным захоронением.

В настоящее время в теории уголовно процесса до сих пор не могут четко и однозначно определить понятие, сущность и место эксгумации в системе следственных действий. Некоторые авторы считают, что эксгумацию нельзя относить к следственным действиям, поскольку у данной процедуры нет для этого такого признака, как получение доказательной информации. Среди них: Ш.С. Османов, М.Х. Гафизов [3, с. 194 - 200].

А, по мнению А.А. Койсина, эксгумация является разновидностью выемки. Следовательно, ее необходимо отнести в главу, которая посвящена проведению обыска и выемки [5, с. 63 - 64].

Не все процессуалисты разделяют обозначенную выше точку зрения. По справедливому мнению Д.А. Натура и А.Е. Кригера, эксгумация это процедура с самостоятельным статусом следственного действия [8, с. 22]. Мы полностью согласны с данными авторами, и считаем, что эксгумация направлена на извлечение погребенного трупа из места официального захоронения. Процесс производится в рамках уголовного судопроизводства. Соответствующее постановление для осмотра выдает следователь. Эксгумация обычно проводится для осмотра, опознания или экспертного сравнения похороненного трупа с целью выяснения обстоятельств по делу, а также для судебно-медицинского исследования, которые ориентированы на выявление и изъятие вещественных доказательств с последующим захоронением трупа [6, с. 22].

Стоит отметить, что уголовный-процессуальный закон признает эксгумацию, как извлечение трупа из места его правомерного захоронения. На основе этого можно сделать вывод о том, что к извлечению трупа из других мест, которые не являются официальным захоронением, не могут применяться процессуальные правила производства эксгумации. Их употребление приводит к нарушению уголовно – процессуального закона и имеет такие последствия, как признание доказательств недопустимыми (ч. 3 ст. 7 и ч. 1 ст. 75 УПК РФ).

Когда проводится эксгумация в определённой зоне, то следователю необходимо проводить полный осмотр места происшествия, а также осмотр трупа.

Исходя из этого, эксгумация может проводиться только из официальных мест захоронения, к таким местам относится кладбище, где выделяют земельный участок для погребения, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (О погребении и похоронном деле: Федеральный закон от 12 января 1996 года № 8-ФЗ) [10].

При подготовки к эксгумации следователю необходимо выявить точное местонахождение захоронения трупа. Если похороны были достаточно давно, то следователю может быть не просто. При разрешении этой проблемы, надо руководствоваться данными регистрации времени и места захоронения в органах ЗАГС, ритуальных службах, также в документах, которые есть у родственников покойного (удостоверение о захоронении) и основываться показаниям близких покойного, участников и очевидцев захоронения.

Согласно УПК РФ, процедуру эксгумации следует проводить с соблюдением всех процессуальных требований, в обязательном присутствии родственников умершего, представителей МВД, понятых, судебно-медицинских экспертов и иных специалистов.

Необходимо уведомить родственников об эксгумации. Если они не предоставят своего согласия на проведение процедуры, его получение осуществляется в судебном порядке в соответствии с ч. 3 ст. 178 УПК РФ.

Нужно обратить внимание на следующий момент. Законодательство точно не определяет количество родственников, которых необходимо уведомить о проведении процедуры. В отношении сегодняшнего времени, безошибочно и верно будет обращение в суд, если есть какие-то затруднения и спорные вопросы [7, с. 359].

Своеобразие эксгумации как специфичного следственного действия вызваны в основном тем, что в его производстве немалую роль захватывают нравственные нормы и этика общения с родственниками покойного.

Исследование показало, что часть авторов требуют при производстве эксгумации выбирать определенное время с учётом религиозных традиций. По этой причине не стоит проводить процедуру в религиозные праздники, даже если это требуется для получения материалов по следствию. В день рождения умершего, в выходные и праздничные дни эксгумация не проводится.

В заключении отметим, что эксгумация необходима, потому что она относится к самостоятельному следственному действию, которое направлено на извлечение мертвого тела из места его официального захоронения, которое необходимо проводить в целях выполнения осмотра, опознания, судебно-медицинской экспертизы для выяснения вновь открывшихся обстоятельств по делу или ввиду с поиском новых доказательств, которое выполняется по постановлению следователя после возбуждения уголовного дела в порядке, установленном УПК РФ. И даже, независимо от количества родственников, которые против эксгумации, ее необходимо проводить, так как данное следственное действие может помочь получить ранее неизвестные факты.

1. Бравина Р.И. Концепция жизни и смерти в культуре этноса: На материале традиций саха. Новосибирск. Наука. 2005. С. 210.
2. Волкова Г.И. Испания: государство автономий и проблема территориальной целостности. М.: МАКС Пресс, 2011. 328 с.
3. Гафизов М. Х., Османов Ш. С. Следственные действия: понятие, признаки и условия производства. М.: ВНИИ МВД России Преступность и общество // Сборник научных трудов, 2004. С.194-200.
4. Как Церковь относится к эксгумации. URL: <https://sib-catholic.ru/kak-katolicheskaya-tserkov-otnositsya-k-eksgumatsii/> (дата обращения 16.11.2019).
5. Койсин А. А. Эксгумация трупа-осмотр или выемка? // Сибирский юридический вестник. 2010. №1. С. 63-64.
6. Кригер А. Е. Проблемы производство эксгумации и использование ее результатов при расследовании уголовных дел: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Барнаул, 2006. С. 22.
7. Лобан И.Е., Заславский И.Г., Попов В.Л. Судебно-медицинская деятельность в уголовном судопроизводстве. СПб: Медицина и право, 2003. С. 359.
8. Натура Д. А. Эксгумация на предварительном следствии и особенности тактики следственных действий, связанных с эксгумированным трупом: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Волгоград, 2002. С.22.
9. Папский Григорианский университет. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%> (дата обращения 16.11.2019).
10. Федеральный закон от 12 января 1996 года № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» в редакции от 24.07.2009 № 213-ФЗ, от 25.11.2009 № 270-ФЗ.