данная императивность заключается в конфликте интересов сопряженного в коррупционном правонарушении.

С учетом изложенного, можно сделать вывод о том, что виды гражданско-правовых договоров возмездной и безвозмездной формы, в теории гражданского права Российской Федерации разъяснены на среднем уровне правовой регламентации.

В этой связи, рекомендую органам законодательной власти Российской Федерации рассмотреть целесообразность легального толкования видов гражданско-правовых договоров возмездной и безвозмездной формы.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ, часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ, часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ и часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ. ст. 421;
2. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ, часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ, часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ и часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ. ст. 423;
3. Гражданское право Российской Федерации. Зенин И.А. учебное пособие. Проспект, М., 2007. С. 270.

Ибрагимов Ю.М.

Выделение НДС в цене гражданско-правового договора

*ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»
(Россия, Грозный)*

doi: 10.18411/lj-06-2020-342

idsp: ljjournal-06-2020-342

Аннотация

В настоящем научном исследовании раскрывается тематика выделения НДС в цене гражданско-правового договора.

В содержательной части научной работы приводится разъяснение институту выделения НДС в цене гражданско-правового договора, с раскрытием основополагающих свойств обозначенного договора.

В заключительной части научного исследования регламентируется вывод, в соответствии с которым органам законодательной власти рекомендуется рассмотреть целесообразность легального толкования институт выделения НДС в цене гражданско-правового договора.

Ключевые слова: виды, акцептант, договор, регламентация, положения, норма.

Abstract

This scientific study reveals the subject of VAT allocation in the price of a civil contract.

The substantive part of the scientific work gives an explanation to the institute of VAT allocation in the price of a civil law contract, with the disclosure of the fundamental properties of the indicated contract.

The conclusion of the research is regulated in the final part of the research, in accordance with which the legislative authorities are recommended to consider the feasibility of legal interpretation of the institution of the allocation of VAT in the price of a civil contract.

Keywords: types, acceptor, contract, regulation, provisions, norm.

В гражданско-правовом обороте в большинстве случаях возникают коллизии, связанные с правомерностью истребования с контрагента суммы НДС наряду с

договорной ценой в обстоятельствах, когда субъекты не согласовали включение или не включение НДС в ценностную характеристику гражданско-правового договора или когда сторона продавца уплатил в бюджет соответствующего уровня НДС по завышенной налоговой ставке, нежели та, на основании которой исходили субъекты договора при акцептовании гражданско-правового договора.

В соответствии с пунктами 1 и 4 статьи 168 Налогового кодекса Российской Федерации сумма НДС обозначается при определении заключительного размера цены гражданско-правового договора. В судебно-прецедентной практике определена позиция судов различных уровней, на основании которой заявляемая стороной продавца сумма НДС всегда является содержанием цены договора, за исключением случаев когда условиями договора не будет предусмотрено, что сумма НДС не является частью ценностного эквивалента стоимости гражданско-правового договора[1].

В случае если при определении условий договора сторона продавца некорректно в силу случая, определила налоговую ставку НДС, то есть меньше реального размера, судебный орган Российской Федерации может своим решением, исходя из деятельности стороны продавца, повысить в недостающем размере налоговую ставку НДС, то есть, отступив от основополагающего условия гражданско-правового договора. Вместе с тем, в случае если судебный орган Российской Федерации своим юридическим правомочием применения нормы права, не завысил некорректно указанную налоговую ставку НДС, сторона продавца не имеет правомочий требовать уплаты недостающей налоговой ставки НДС от стороны покупателя, так как коллизия и пробельность произошли по невнимательности и небрежности обозначенной стороны[2].

Кроме того, на практике гражданско-правового оборота возникают ситуации, когда сторона продавца согласовывает цену гражданско-правового договора без учета налоговой ставки НДС. В этой связи возникают ситуации, когда сторона продавца из-за своей халатности терпит убытки. В данной ситуации необходимо прибегнуть к судебной защите прав стороны продавца. Судебный орган при рассмотрении подобного рода дел ссылается на то, что сторона продавца ошибочно полагала, что налоговая ставка НДС входит в цену предмета гражданско-правового договора. Однако, есть случаи когда определенные судебные инстанции выбирают иную позицию, встав на сторону покупателя, разъясняя, что сторона покупателя если бы осознавала, что сумма налоговой ставки НДС не включена в цену предмета гражданско-правового договора, не стала бы акцептировать договор.

С учетом изложенного, предлагается, что гражданское законодательство Российской Федерации хотя и не предусматривает императивных обязанностей по включению в условную часть гражданско-правового договора условий, по которому обозначается, что налоговая ставка НДС включается в цену, однако, рекомендуется при составлении текстовой части договора, включить в него о цене с указанием оговорки, что в цену включается и налоговая ставка НДС, в целях предотвращения возможных коллизий.

Также, в гражданском законодательстве Российской Федерации есть договоры, которые требуют императивной формы закрепления условия о налоговой ставке НДС, вместе с тем, в целях недопущения коллизий, считаю необходимым отметить, чтобы субъекты гражданского правового договора включали условие о том, что в цену включена налоговая ставка НДС[3].

С учетом изложенного, можно сделать вывод о том, что институт выделения НДС в цене гражданско-правового договора, в теории гражданского права Российской Федерации разъяснены на среднем уровне правовой регламентации.

В этой связи, рекомендую органам законодательной власти Российской Федерации рассмотреть целесообразность легального толкования институт выделения НДС в цене гражданско-правового договора.

1. Налоговый кодекс РФ. Часть первая [Электронный ресурс] : от 31.07.1998 № 146-ФЗ. ст. 168;
2. Налоговый кодекс РФ. Часть первая [Электронный ресурс] : от 31.07.1998 № 146-ФЗ. С. 168;
3. Гражданское право Российской Федерации. Зенин И.А. учебное пособие. Проспект, М., 2007. С. 270.

Иконникова М.М., Маслов А.В.

К вопросу о процессуальном статусе адвоката в уголовном судопроизводстве

*Российский государственный университет правосудия
(Россия, Воронеж)*

doi: 10.18411/lj-06-2020-343

idsp: ljjournal-06-2020-343

Аннотация

В статье рассматривается проблема двойственности правового статуса адвоката, который легализован как на общеправовом уровне, так и в отраслевом законодательстве. Автор, сопоставляя процессуальные возможности адвоката-представителя и адвоката-защитника, а также иные положения уголовно-процессуального закона, регламентирующие случаи оказания юридической помощи свидетелю, заявителю и другим лицам, вовлеченным в орбиту уголовного судопроизводства, приходит к выводу, что, помимо защиты и представительства, в современном уголовном процессе адвокат реализует консультативную функцию.

Ключевые слова: адвокат, уголовный процесс, защитник, процессуальный статус, доверитель, представитель, состязательность.

Abstract

The article addresses the problem of duality of the legal status of a lawyer, which is legalized both at the general legal level and in industry legislation. The author, comparing the procedural capabilities of the lawyer-representative and the lawyer-defender, as well as other provisions of the Criminal Procedure Act, regulating cases of legal assistance to the witness, the applicant and others involved in the orbit of criminal proceedings, concludes that, in addition to the protection and representation, in the modern criminal process, the lawyer implements an advisory function.

Keywords: lawyer, criminal trial, lawyer, procedural status, trustee, representative, adversarial.

Адвокат как участник уголовного судопроизводства имеет двойственный правовой статус, что обусловлено спецификой его профессиональной деятельности. Базовым нормативным актом, регламентирующим правовой статус адвоката является Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»[1] (далее – Закон об адвокатуре), который определяет, что адвокат – это лицо, получившее в установленном порядке соответствующий правовой статус с целью оказания квалифицированной юридической помощи на профессиональной основе физическим и юридическим лицам для защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию (ст. 1). Следует оговориться, что содержание статуса адвоката является сложным и интегрирует в себе следующие элементы: требования, предъявляемые к претенденту на его получение; порядок приобретения статуса