достаточно затруднительно бывает принять имущество, находящееся в другом государстве, это процесс является процедурно сложным и неурегулированным, а чаще всего и очень затратным. Помимо этого, некоторое движимое имущество в ряде случаев также требует особой процедуры регистрации и принятия, и, к сожалению, в действующем законодательстве указанные проблемы не находят своего решения. [1, с. 227].

Таким образом, исходя из правового принципа того, что нотариус – это гарант принятия наследниками наследства, выступающий от имени государства, необходимо отметить, что действующее законодательство требует доработки соответствующих вопросов, связанных с фактическим принятием и последующим оформлением наследниками наследства, для того, чтобы сократить количество дел, находящихся на рассмотрении в судах, связанных с наследственными правоотношениями.

Относительно имеющегося на сегодняшний день размера государственной пошлины за принятие мер по охране наследства имеется серьезная необходимость установления дифференцированного размера государственной пошлины, поставив ее в зависимость от сложности и продолжительности совершения нотариального действия, а также от стоимости охраняемого имущества.

Действующие же сложности принятия наследства при наличии недвижимости за рубежом и смерти наследодателя возможно устранить путём внесения в п. 1 ст. 1224 ГК РФ поправок, указывающих на возможность установления права, подлежащего применению к отношениям по наследованию, в том числе, и к наследованию недвижимого имущества.

1. Бегичев А.В. Проблема реализации единообразия нотариальной практики оформления наследственных прав / А.В. Бегичев // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. – 2017. – № 12. – С. 221-229.
2. Виноградова О.Ю. Становление и развитие института наследственных правоотношений / О.Ю. Виноградова // Нотариус. – 2016. – №5. – С. 299-300.
3. Коптягина О.В. Некоторые проблемы современной правовой регламентации принятия нотариусом мер по охране наследства при наследовании отдельных видов имущества // О.В. Коптягина // Актуальные проблемы гражданского права и гражданского судопроизводства. – 2018. – № 1. – С. 95-99.
4. Поречная Ю.В. Формирование и оформление наследства нотариусом / Ю.В. Поречная // Правовестник. – № 6 (17). – С. 82-86.
5. Читаева Л.Е. Особенности доказывания по делам, возникающим из наследственных правоотношений / Л.Е. Читаева // в науке и образовании. – 2019. – № 1. – С. 163-178.

Ибрагимов Ю.М.

Дата и место заключения гражданско-правового договора

*ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»
(Россия, Грозный)*

doi: 10.18411/lj-06-2020-338

idsp: ljjournal-06-2020-338

Аннотация

В настоящем научном исследовании раскрывается тематика даты и места заключения гражданско-правового договора.

В содержательной части научной работы приводится разъяснение институту даты и места заключения гражданско-правового договора, с раскрытием основополагающих свойств обозначенного договора.

В заключительной части научного исследования регламентируется вывод, в соответствии с которым органам законодательной власти рекомендуется рассмотреть

целесообразность легального толкования института даты и места заключения гражданско-правового договора.

Ключевые слова: виды, акцептант, договор, регламентация, положения, норма.

Abstract

This scientific study reveals the topic of the date and place of conclusion of a civil contract.

The substantive part of the scientific work provides an explanation to the institute of the date and place of conclusion of the civil law contract, with the disclosure of the fundamental properties of the indicated contract.

The conclusion of the research is regulated in the final part of the research, according to which the legislative authorities are recommended to consider the feasibility of legal interpretation of the institute of the date and place of conclusion of the civil law contract.

Keywords: types, acceptor, contract, regulation, provisions, norm.

В соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации договор гражданско-правового характера, заключенный в формально-определенной форме субъектами гражданского права считается заключенным в момент подписания стороной акцепта. При условии нахождения субъектов в отдаленных друг от друга местах, договор гражданско-правового характера считается заключенным в момент получения акцепта от стороны принимающей и согласовывающей условия договора.

Гражданское законодательство Российской Федерации допускает из приведенного некоторые исключения:

- 1) договор гражданско-правового характера считается заключенным с момента передачи имущества, то есть в случае наличия реальности договора;
- 2) договор гражданско-правового характера считается заключенным с момента государственной регистрации[1].

Вместе с тем, необходимо обозначить, что государственная регистрация влечет возникновение юридических последствий только для третьих лиц. При заключении договора гражданско-правового характера требующего государственной регистрации, юридические последствия для сторон возникают в момент подписания независимо от последующей государственной регистрации.

Юридическое толкование момента заключения договора состоит в том, что им определяется время наступления юридических последствий от гражданско-правового договора.

Дата заключения договора гражданско-правового характера может иметь юридические последствия только в том случае, если условиями договора в императивной форме предусмотрено, что для исчисления срока действия договора, необходимо его установление.

Обозначение даты заключения договора гражданско-правового характера не является основополагающим требованием его текстовой части. Вместе с тем, в целях устранения коллизий, обозначение даты заключения договора происходит благодаря приписке в «шапке» договора.

Обозначение даты заключения договора отличной от фактической, не влечет признания договора недействительным, однако является фактором некорректного действия.

В случае если субъекты договора гражданско-правового характера имеют намерения распространить юридическую силу договора на раннее время, они могут прибегнуть к корректному способу, путем включения соответствующего условия, нежели установления некорректных дат.

Также, гражданское законодательство Российской Федерации не устанавливает каких-либо ограничений в отношении дня заключения договора гражданско-правового характера, то есть заключать договор допускает и в нерабочие дни.

Место заключения договора гражданско-правового характера тоже является диспозитивным условием, то есть не имеет особого значения.

В соответствии со статьей 444 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае отсутствия указания на место заключения договора, договор считается заключенным в месте фактического проживания физического лица или месте юридического нахождения юридического лица, либо обе стороны правомочны самостоятельно определить место заключения [2].

Путем обозначения даты и времени заключения договора гражданско-правового характера, место заключения, также обозначается путем приписки в «шапке» договора [3].

Юридическое значение места заключения договора гражданско-правового характера состоит в том, что обозначения места заключения договора будет способствовать предотвращению споров, отягощенных иностранным элементом.

С учетом изложенного, можно сделать вывод о том, что институт даты и места заключения гражданско-правового договора, в теории гражданского права Российской Федерации разъяснен на среднем уровне правовой регламентации.

В этой связи, рекомендую органам законодательной власти Российской Федерации рассмотреть целесообразность легального толкования института даты и места заключения гражданско-правового договора.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ, часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ, часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ и часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ. ст. 443;
2. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ, часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ, часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ и часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ. ст. 444;
3. Гражданское право Российской Федерации. Зенин И.А. учебное пособие. Проспект, М., 2007. С. 270.

Ибрагимов Ю.М.

Договор присоединения

*ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»
(Россия, Грозный)*

doi: 10.18411/lj-06-2020-339

idsp: ljjournal-06-2020-339

Аннотация

В настоящем научном исследовании раскрывается тематика договора присоединения.

В содержательной части научной работы приводится разъяснение института договора присоединения, с раскрытием основополагающих свойств обозначенного договора.

В заключительной части научного исследования регламентируется вывод, в соответствии с которым органам законодательной власти рекомендуется рассмотреть целесообразность легального толкования института договора присоединения.

Ключевые слова: виды, акцептант, договор, регламентация, положения, норма.

Abstract

This scientific study reveals the subject of an accession treaty.

The substantive part of the scientific work provides an explanation of the accession agreement to the institute, with the disclosure of the fundamental properties of the indicated agreement.